

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi Bizottságának 2015. január 29-én a Polgármesteri Hivatal (4024 Debrecen, Piac u. 20.) 63. sz. tanácstermében tartott **rendes nyilvános** üléséről.

### Jelen vannak:

#### - Bizottsági tagok:

Fodor Levente elnök  
Balázs Ákos alelnök  
Dr. Nagy Sándor  
Korbeák György  
Csikai József

#### - Meghívottak, további résztvevők:

Dr. Szekeres Antal jegyző  
Dr. Fauszt Zoltán aljegyző  
Lukácsné dr. Pócsi Ildikó, a Szervezési és Jogi Főosztály vezetője  
Dr. Vincze Nóra, a Jogi Osztály vezetője  
Dancs László, az Euro-Régió Ház Kft. ügyvezetője  
Póser Zoltán, az Euro-Régió Ház Kft. leendő ügyvezetője  
Dr. Bodnár Anna, a Szervezési Osztály ügyintézője  
Szilágyi Béla, a Szervezési Osztály ügyintézője  
Dr. Varga Anett, a Polgármesteri Kabinetiroda ügyintézője  
Czentnár Anita, a Vagyonkezelési Osztály ügyintézője  
Dr. Dobi Csaba bizottsági referens

### Meg nem jelent meghívottak:

- **További résztvevők:** Dr. Papp László polgármester; Dr. Széles Diána alpolgármester; Komolay Szabolcs alpolgármester; Dr. Barcsa Lajos alpolgármester; Szűcs László, a Gazdálkodási Főosztály vezetője

**Mellékletek:** meghívó, jelenléti ív, előterjesztések.

### **Fodor Levente:**

Tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait, illetve a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy az ülés megnyitásakor a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő, a bizottság határozatképes, az ülést 08.42 órakor megnyitja.

Ezt követően szavazásra teszi fel az előzetesen kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat.

*Szavazás: A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadja el:*

### **Napirendi pontok:**

1 Javaslattétel az Euro-Régió Ház Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és fel-

ügyelő bizottsága tagjainak megválasztására, taggal kötött szerződés jóváhagyása  
Előterjesztő: Dr. Papp László  
Ügyintéző: Czentnár Anita

2. **Javaslat a Debreceni önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsága tagjainak megválasztására**  
Előterjesztő: Dr. Papp László  
Ügyintéző: Czentnár Anita
3. **Debreceni Regionális Gazdaságfejlesztési Alapítvány Alapító Okiratának módosítása**  
Előterjesztő: Dr. Papp László  
Ügyintéző: Dr. Varga Anett
4. **A Debrecenben működő települési nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Dr. Papp László  
Ügyintéző: Dr. Clemensné dr. Veres Tünde
5. **A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire vonatkozó részletes hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárási szabályok Etikai Kódexben történő megállapítása**  
Előterjesztő: Dr. Szekeres Antal  
Ügyintéző: Dr. Bodnár Anna
6. **Kiküldetés, valamint szabadság igénybevételének előzetes engedélyezése a polgármester részére**  
Előterjesztő: Fodor Levente  
Ügyintéző: Dr. Dobi Csaba
7. **Tájékoztató az Ügyrendi Bizottság 2014. II. félévi határozatainak végrehajtásáról**  
Előterjesztő: Fodor Levente  
Ügyintéző: Dr. Dobi Csaba
8. **DMJV Önkormányzat Közgyűlése 2015. január 29-i ülésére javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése**  
Előterjesztő: Fodor Levente

#### **1./ napirendi pont**

**Javaslat a Euro-Régió Ház Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztására, taggal kötött szerződés jóváhagyására**

#### **Fodor Levente:**

Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy az ülésen megjelent Póser Zoltán úr, az Euro-Régió Ház Kft. ügyvezető jelöltje, akit felkér arra, hogy néhány szóban mutakozzon be.

#### **Póser Zoltán:**

Elmondja, hogy debreceni származású, közgazdász végzettségű. Budapesten dolgozott a Procter & Gamble multinacionális cégnél, ahol először IT területen tevékenykedett, majd a cég genfi központjában pénzügyi tervezéssel foglalkozott. Ezt követően az SC Johnson nevű multinacionális cégnél helyezkedett el, ahol – többek között – olyan vegyipari termékek európai pénzügyi vezetője volt, mint a Rade vagy a Chemotox.

Mindig is szeretett volna visszatérni Debrecenbe, melyre lehetősége nyílt azzal, hogy polgármester úr felkérte erre a munkára. Családos, egy 3 éves kislány édesapja, felesége pszichológus végzettségű.

A társaság jövőbeni ügyvezetőjeként a tervekről annyit mond el röviden, hogy a cég átalakítását tervezik. Először a névválasztásról néhány szót: azért választották az EDC rövidítést a cégnév megjelenítésében, mert az az Economic Development Center (gazdaságfejlesztési központ) kifejezésből származik és az a tapasztalat, hogy minden fejlesztéssel foglalkozni kívánó cég ezt a rövidítést keresi Európában.

Kiemelten kívánnak a jövőben gazdaság- és városfejlesztéssel foglalkozni. Ennek a területnek több ága is van, ami fejlesztésre szorul a társaság tevékenységét érintően: cégeket kívánnak behozni Debrecenbe, amely munkahelybővítéssel és a helyi adóbevételek növekedésével jár. Szeretnék erősíteni a várossal már partneri viszonyt ápoló cégekkel az együttműködést, ugyanis nemzetközi trend, hogy a már meglévő cégekkel való hatékony együttműködés a már kialakult bizalom okán további fejlesztésekre ösztönzi a vállalkozásokat. Harmadik kiemelt területe a gazdaságfejlesztő tevékenységnek a start-up cégek segítése, amiknek a gazdasági élet szemléletformálásában van jelentős szerepe, helyi adóbevételekben, munkahelyteremtésben általában nem okoznak számottevő növekedést.

A másik nagyobb terület, amire hangsúlyt kívánnak fektetni, az, hogy mivel az új uniós programozási időszakban a pályázati pénzek jelentős része a kis- és középvállalkozásokat célozza meg, segítséget kívánnak nekik nyújtani azok hatékony felhasználásában, megszerzésében, információt biztosítsanak számukra, hogy ezek a cégek az EU pénzügyi ciklus végére erős, tőkeképes társaságokká válhassanak.

A harmadik kiemelt terület pedig a SmartCity stratégia kialakítása, ezzel összefüggő javaslatokkal a város felé.

Természetesen a jövőben is megmaradna a városi pályázatok menedzselése, az Integrált Településfejlesztési Stratégia és az abból készülő Integrált Településfejlesztési Program gondozása, az Europe Direct program továbbvitele.

#### **Fodor Levente:**

Köszöni szépen a Bizottság nevében a bemutatkozást, sok sikert kíván a munkához. Bízik benne, hogy a Hivatal munkatársaival is hatékony együttműködést alakít majd ki a cég.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

*Szavazás: a Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:*

#### **5/2015. (I. 29.) ÜB határozat**

Az Ügyrendi Bizottság

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének i) pontja alapján

1./ a „Javaslat a Euro-Régió Ház Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztására, taggal kötött szerződés jóváhagyására” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

## 2./ napirendi pont

**Javaslatétel az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására**

**Fodor Levente:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

**Fodor Levente:**

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

*Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:*

## 6/2015. (I. 29.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének i) pontja alapján

1./ a „Javaslatétel az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

## 3./ napirendi pont

**Debreceni Regionális Gazdaságfejlesztési Alapítvány Alapító Okiratának módosítása**

**Fodor Levente:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

**Dr. Varga Anett:**

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Fodor Levente:**

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

*Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:*

## 7/2015. (I. 29.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének i) pontja alapján

1./ a „Debreceni Regionális Gazdaságfejlesztési Alapítvány Alapító Okiratának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

### 4./ napirendi pont

**A Debrecenben működő települési nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata**

**Fodor Levente:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

**Szilágyi Béla:**

Kiegészítés készült az előterjesztéshez, melynek lényege, hogy a 2015. adóévtől kezdődően a Magyar Államkincstár már nem köteles a nemzetiségi önkormányzatok állami adóhatóság felé teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségét elvégezni. Ez annyit jelent, hogy az adóbevallásokat elkészíti, de nem továbbítja közvetlenül tovább a NAV részére. Ezért ezt a feladatot a jövőben a Polgármesteri Hivatal végezné el, mely kapcsolatos rendelkezést be kell építeni az együttműködési megállapodásokba. A kiegészítés ezen technikai jellegű módosítást tartalmazza csupán.

**Fodor Levente:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

*Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:*

## 8/2015. (I. 29.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének k) pontja alapján

1./ az „A Debrecenben működő települési nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

**5./ napirendi pont**

**A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire vonatkozó részletes hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárási szabályok Etikai Kódexben történő megállapítása**

**Fodor Levente:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan. Úgy látja, hogy a korábbi etikai kódex aktualizálásáról van szó.

**Dr. Szekeres Antal:**

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Fodor Levente:**

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

*Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:*

**9/2015. (I. 29.) ÜB határozat**

Az Ügyrendi Bizottság

a jegyző előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (3) bekezdésének d) pontja alapján

1./ az „A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire vonatkozó részletes hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárási szabályok Etikai Kódexben történő megállapítása” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

**6./ napirendi pont**

**Kiküldetés, valamint szabadság igénybevételének előzetes engedélyezése a polgármester részére**

**Fodor Levente:**

Az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásával csak követnénk a korábbi gyakorlatot, az életszerűség szem előtt tartásával.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan. Ő, mint előterjesztő nem kívánja kiegészíteni azt.

**Fodor Levente:**

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

*Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:*

#### **10/2015. (I. 29.) ÜB határozat**

Az Ügyrendi Bizottság  
a Bizottság elnökének előterjesztésére, az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 76. § (2) bekezdése alapján

1. előzetesen engedélyez 2015. január 1. napjától Dr. Papp László polgármester részére -tiszttségének betöltése időtartamára - alkalmanként
  - a) 10 napot meg nem haladó külföldi kiküldetést,
  - b) 5 napot meg nem haladó belföldi kiküldetést,
  - c) 10 napot meg nem haladó szabadság igénybe vételétés egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 12/2011.(II.17.) ÜB határozatot.
2. Felkéri a polgármestert, hogy negyedévente készítsen
  - a) beszámolót az 1.a) és b) pont szerinti külföldi és belföldi tartózkodásáról,
  - b) tájékoztatót az 1.c) pont szerinti szabadság igénybevételéről.
3. Felkéri a bizottság elnökét, hogy a 2. pont szerinti beszámolót és tájékoztatót terjessze a bizottság elé.

**Határidő:** negyedévente

**Felelős:** a bizottság elnöke

#### **7./ napirendi pont**

**Kiküldetés, valamint szabadság igénybevételének előzetes engedélyezése a polgármester részére**

**Fodor Levente:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan. Ő, mint előterjesztő nem kívánja kiegészíteni azt.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

*Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:*

#### **11/2015. (I. 29.) ÜB határozat**

Az Ügyrendi Bizottság  
az elnök előterjesztésére az Ügyrendi Bizottság Ügyrendjének 9. pontja alapján

elfogadja az Ügyrendi Bizottság 2014. II. félév időszakában hozott határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót a melléklet szerint.

## T á j é k o z t a t ó

### az Ügyrendi Bizottság 2014. II. félév időszakában hozott határozatainak végrehajtásáról

A bizottság a jelzett időszakban összesen 5 alkalommal ülésezett, 57 határozatot hozott, határozatképtelenség nem fordult elő.

1. A bizottsági határozatok döntő mértékben közgyűlési előterjesztések véleményezését (46), illetve a Közgyűlésre javasolt napirendi pontok előzetes véleményezését (5) tartalmazzák. Ezen határozatokban foglalt határidők betartása maradéktalanul teljesült azáltal, hogy a bizottság elnöke a Közgyűlés ülésén ismertette a bizottság véleményét az adott előterjesztést (napirendi pontot) érintően.
2. A bizottság 1 alkalommal átruházott hatáskörben hozott döntést: az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (5) bekezdés c)-e) alapján kivizsgálja a vagyonyilatkozzattal kapcsolatos bejelentéseket, az összeférhetetlenség és a méltatlanság megállapítására irányuló kezdeményezést. A 103/2014. (XII. 18.) ÜB határozatában a Bizottság a Kőszeghy Csanád Ábel önkormányzati képviselővel szemben vagyonyilatkozat ellenőrzési, összeférhetetlenségi és méltatlansági eljárás megindítása iránt érkezett bejelentés tárgyában hozott döntést, a kapcsolódó vizsgálatok lefolytatásáról döntött. A vizsgálat lefolytatására a Bizottság elnökét kérte fel, aki az összeférhetetlenségi és méltatlansági körülmények vizsgálata tárgyában eljárását már be is fejezte, az ezzel kapcsolatos előterjesztését határidőben, a Bizottság 2015. január 05. napján megtartott ülésére terjesztette elő. A vagyonyilatkozat ellenőrzésére eltérő határidő vonatkozik, a Bizottság az eljárására irányadó 219/2014. (IX. 25.) önkormányzati határozattal elfogadott Szabályzat értelmében a vagyonyilatkozatban feltüntetett adatok azonosítására szolgáló adatok szolgáltatásától számított 15 napon belül köteles eljárását lefolytatni. Mivel az érintett képviselő az azonosító adatokat még nem bocsátotta rendelkezésünkre, az eljárási határidő nem kezdődött el.
3. A Bizottság 1 alkalommal a képviselő személyes érintettségére tekintettel, a képviselő döntéshozatalból történő kizárásáról határozott: a döntés Kőszeghy Csanád Ábel képviselő urat érintette, a vele szemben tett, előző pontban említett vagyonyilatkozat ellenőrzési, összeférhetetlenségi és méltatlansági eljárás kapcsán [102/2014. (XII.18.) ÜB határozat].
4. A határozatok többi részét a bizottsági beszámolók, tájékoztatók elfogadásáról szóló döntések képezik. Ilyen jellegű határozatok meghozatalára 4 alkalommal került sor. Ezek közül 2 határozat szerint a bizottság tudomásul vette a polgármester által igénybe vett szabadságról szóló tájékoztatót, illetőleg a külföldi és belföldi kiküldetéséről szóló beszámolót / 60/2014. (VII. 10.) ÜB határozat, 81/2014. (IX. 25.) ÜB határozat/. A 82/2014. (IX. 25.) ÜB határozattal a bizottság elfogadta a 2014. január - június között hozott határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót, valamint a 71/2014. (VIII. 28.) ÜB határozatával az átruházott hatásköreinek gyakorlásáról szóló 2014. évi beszámolót.

Ezen 4 határozat jellegénél fogva nem állapított meg a Bizottság számára feladatot.

Mindezek alapján csak a 103/2014. (XII.18.) ÜB határozat az egyetlen olyan döntés, amelyben meghatározott feladat végrehajtása folyamatban van.

A fentieket az alábbi táblázat szemlélteti:



1. Közgyűlési előterjesztések véleményezése	2. Közgyűlésre javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése	3. Átruházott hatáskörben hozott döntések	4. Döntéshozatalból történő kizárás	4. Bizottsági beszámolók, tájékoztatók elfogadása
46	5	1	1	4
összesen 57, mely határozatok végrehajtása valamennyi esetben határidőben megtörtént.				

#### 8./ napirendi pont

**DMJV Önkormányzat Közgyűlése 2015. január 29-i ülésére javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése**

##### **Fodor Levente:**

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatban.

Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy 3 sürgősségi előterjesztés lesz a mai Közgyűlésen. Ebből az egyik a Bizottság anyaga, ami a Kőszeghy Csanád Ábel önkormányzati képviselő kapcsán lefolytatott vagyonnyilatkozat-tételi eljárással kapcsolatos tájékoztatás nyújtása a Közgyűlés részére.

##### **Fodor Levente:**

Kérdezi, hogy miért van az, hogy a [www.debreceen.hu](http://www.debreceen.hu) honlapon a bizottság napirendje körében nem látható sohasem a Közgyűlés ülésére javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése, míg a tagok részére kiküldött meghívóban ez szerepel.

##### **Dr. Dobi Csaba:**

Ez a KBR miatt van így, mert a közgyűlés napirendjére vonatkozó javaslat nem egy előterjesztés, ezért a KBR-ből elektronikusan alapvetően nem lehet feltölteni a bizottsági meghívó összeállításánál. Ez csak akkor volna lehetséges, ha készítené egy külön előterjesztést, ami csak arról szólna, hogy csatolja a Közgyűlés meghívóját az abban szereplő napirendi pontok véleményezése céljából. De ezt egyrészt mindenki megkapja egyébként is a Közgyűlésre szóló meghívóval, ezért felesleges lenne megint kiküldeni, másrészt a lakosság is látja a Közgyűlés napirendi pontjait a [www.debreceen.hu](http://www.debreceen.hu) honlapon, harmadrészt pedig, ha sürgősségi anyag kerül a Közgyűlés elé, akkor ezt az előterjesztést mindig módosítani kellene, amire viszonylag sűrűn kerül sor.

##### **Dr. Fauszt Zoltán:**

A Közgyűlési meghívó viszont nem napirend, ezért nem kell belőle előterjesztést készíteni. Ez a véleményezési jogkör csak ennél a Bizottságnál jelenik meg, ez így van már azóta, hogy létezik olyan, hogy Ügyrendi Bizottság. Ez egy javaslattevési jogot biztosít a Bizottság részére, ha esetleg változtatni szeretne a napirendi pontok sorrendjén vagy valami oknál fogva szeretne egy előterjesztést levettetni a napirendről. De erre egyébként joga van az SzMSz értelmében a többi képviselőnek is.

**Fodor Levente:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztést.

*Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:*

**12/2015. (I. 29.) ÜB határozat**

az Ügyrendi Bizottság

a Bizottság elnökének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének f.) pontja alapján

1./ véleményezte a DMJV Önkormányzat Közgyűlése 2015. január 29-ei ülésére javasolt napirendi pontokat és azok napirendre vételét támogatja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Fodor Levente:**

Megállapítja, hogy más kérdés, észrevétel, javaslat az ülésen nem hangzott el, a nyilvános ülést 08.58 órakor bezárja és a bizottság zárt ülés keretében folytatja munkáját.

**Kmf.**

*A bizottság ülésén az 1. - 5. napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2015. január 29. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a [www.debrecen.hu/kozgyules/kozgyules\\_ulesei](http://www.debrecen.hu/kozgyules/kozgyules_ulesei) internetes elérhetőségen keresztül.*



**Fodor Levente**  
elnök



**Balázs Ákos**  
alelnök