

ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	Dr. Papp László
Tárgy:	
	A vállalkozások beruházásösztönzési és munkahelyteremtési támogatásáról szóló 37/2016. (X. 13.) önkormányzati rendelet módosítása
Iktatószám:	
	-
Ügyintéző:	
	Dr. Fejesné dr. Terdik Edda
Feladatot jelent:	
	Dr. Kovács Ádám, Dr. Barcsa Lajos , Dr. Papp László
Véleményező bizottságok:	
	Tulajdonosi Bizottság, Közgyűlés
Egyéb véleményező szerv:	2017.12.07
Törvényességi véleményezés ideje:	Lukácsné dr. Pócsi Ildikó
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Lukácsné dr. Pócsi Ildikó

Mellékletek:	
	Rendelet-tervezet DMJV 37-2016(X.13.) rendelet a vállalkozások beruházásösztönzési és munkahelyteremtési támogatásáról

Tisztelt Közgyűlés!

I.

1. Az elmúlt néhány évben egyre több befektető tervezi befektetési projektjeinek végrehajtását Kelet-Közép-Európában. E mögött több előny is kulcsszerepet játszik, például a versenyképes oktatás, a termelékenység, a fejlett infrastruktúra és a jól képzett munkaerő.

A fent említett előnyös tényezők alapján több esetben a befektető úgy dönt, hogy áthelyezi termelési kapacitásait egy nyugat-európai helyről a kelet-közép-európai régióba vagy egy kelet-közép-európai ország új termelési helyének létrehozásával párhuzamosan, hogy egyszerűen csökkentse kapacitásait az Európai Unió nyugati részén.

Korábban a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló [651/2014/EU rendelet](#) (a továbbiakban: **általános csoportmentességi rendelet**) a **kapacitások áthelyezése kapcsán** rögzítette, hogy ha a kedvezményezett a regionális beruházási támogatási kérelem benyújtását megelőző két évben azonos vagy hasonló tevékenységet szüntetett meg az Európai Gazdasági Térség területén, vagy ha a kedvezményezett a támogatási kérelem benyújtásakor konkrétan tervezte, hogy a támogatási kérelem tárgyát képező induló beruházás befejezését követő két éven belül ilyen tevékenységet szüntet meg az érintett területen, a beruházási projekthez kapcsolódó **regionális beruházási támogatás** nem tartozik az általános csoportmentességi rendelet hatálya alá, azaz a támogatás **nem csoportmentesíthető** (csak bejelentés és bizottsági határozat alapján nyújtható).

Ennek a rendelkezésnek az értelmezése számos nehézséget okozott az EU tagállamai számára.

A fentiekre tekintettel az **Európai Bizottság** 2017. május 17-én **elfogadta** a 651/2014/EU rendeletnek a kikötői és repülőtéri infrastruktúrákra irányuló támogatás, a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatásra és a sportlétesítményekre és multifunkcionális szabadidős létesítményekre nyújtott támogatásra vonatkozó bejelentési határértékek, továbbá a legkülső régiókban biztosított regionális működési támogatási programok tekintetében, valamint a 702/2014/EU rendeletnek a támogatható költségek összegének meghatározása tekintetében történő módosításáról szóló **2017/1084/EU bizottsági rendeletet** (a továbbiakban: **bizottsági rendelet**).

A [bizottsági rendelet](#)tel az Európai Bizottság célja - többek között - a tagállami hatáskörben megítélhető támogatási kategóriák kibővítése, csoportmentességben való részesítése a verseny sérelme nélkül.

A rendelet főbb elemei:

- új támogatási kategóriaként támogatható a repülőtéri, kikötői infrastruktúra fejlesztése;
- emelkedett a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás, illetve a sportlétesítményekre és multifunkcionális szabadidős létesítményekre nyújtott támogatás bejelentési értékhatára;
- **a regionális beruházási támogatással összefüggésben definiálásra került a tevékenység-áthelyezés (relokáció);**
- a regionális működési támogatási kategória egyszerűsödött;
- változott az adókedvezmény formájában nyújtott támogatás jelenértékszámításának módszertana.

A [bizottsági rendelet](#) alapvetően **megváltoztatta az áttelepítésre vonatkozó korábbi szabályokat** azzal, hogy meghatározza az „áttelepítés” fogalmát.

2. A bizottsági rendelet eme szabályozása 2018. január 10. napjától hatályosan beépül a **beruházás ösztönzési célú irányzat felhasználásáról szóló 210/2014. (VIII. 27.) Korm.**

rendelet 16. § (1) bekezdés a) pontjába. E szerint ha a kérelmet benyújtó beruházó vagy a kérelmet benyújtó beruházóval egy vállalatcsoportba tartozó beruházó a támogatási kérelem benyújtását megelőző két évben áttelepítette azt a létesítményt, amelyben a támogatási kérelem tárgyát képező induló beruházást meg kívánja valósítani, vagy a támogatási kérelem tárgyát képező induló beruházás befejezését követő két éven belül ilyen áttelepítést hajt végre, a támogatás az Európai Bizottság előzetes jóváhagyása esetén nyújtható.

Ennek analógiájára a BIZOTTSÁGI RENDELETNEK MEG KELL FELELTETNI A **vállalkozások beruházásösztönzési és munkahelyteremtési támogatásáról szóló 37/2016. (X. 13.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet)** is.

A Rendelet módosításával biztosítani kell a bizottsági rendelet érdemi és pontosító jellegű új rendelkezéseivel való összhangot, továbbá ezzel egyidejűleg olyan további pontosításra is sor kerül, amelynek Rendeletben történő rögzítése szükséges a gyakorlati eljárási tapasztalatok alapján.

Az 1. §-hoz:

A rendelet-tervezet 1. §-a definiálja az „áttelepítés” fogalmát, mely a csoportmentességi rendelet 2. cikk 61a. pontja szerinti áttelepítésre utal és amely már a Bizottság informális fogalom értelmezését is tartalmazza:

„61a. „áttelepítés”: egy azonos vagy hasonló tevékenységnek vagy annak egy részének áthelyezése az EGT-megállapodás egyik szerződő felének területén található létesítményből (eredeti létesítmény) az EGT-megállapodás egy másik szerződő felének területén található azon létesítménybe, ahol a támogatott beruházásra sor kerül (támogatott létesítmény). Áthelyezés akkor valósul meg, ha az eredeti és a támogatott létesítményben előállított termék vagy nyújtott szolgáltatás legalább részben ugyanazokat a célokat szolgálja és ugyanazon fogyasztói típus keresletét vagy igényeit elégíti ki, valamint a kedvezményezett valamely az EGT-n belüli eredeti létesítményében folytatott azonos vagy hasonló tevékenység körében munkahelyek szűnnek meg;”

A 2. §-hoz:

A rendelet-tervezet 2. §-a a Rendelet 5. §-ából törli a jelenlegi i) pontot, (mert e rendelkezés az áttelepítés fogalmában /rendelet-tervezet 1. §-a/ és a 8. § (5) bekezdés szerinti rendelkezésben /rendelet-tervezet 3. §-a/ jelenik meg), ezért a j) és k) pontokból i) és j) pontok lesznek. Egyebekben új rendelkezéssel ezen § nem bővül.

A törlendő szöveg az áttelepítéshez kapcsolódik:

[Nem nyújtható támogatás továbbá:]

„i) ha a vállalkozás a támogatási kérelem benyújtását megelőző két évben a támogatási kérelemmel érintett tevékenységgel azonos vagy hasonló tevékenységet szüntetett meg csoportszinten az Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT) területén, vagy a támogatási kérelem benyújtásakor tervezi, hogy csoportszinten a támogatási kérelem benyújtásától a beruházás befejezésétől számított második év végéig a támogatási kérelemmel érintett tevékenységgel azonos vagy hasonló tevékenységet szüntet meg csoportszinten az EGT területén,)”

A 3. §-hoz:

Ez egy apró technikai pontosítás. Ennek az a jelentősége, hogy az adott tagállam a vele szemben kiszabott határozatot tudja ellenőrizni, hiszen előfordulhat, hogy az adott vállalkozás más tagállamban is összeegyeztethetetlen támogatásban részesült, amit visszafizettetnek vele.

A 4. §-hoz:

A rendelet-tervezet 3.§-a rögzíti az új szabályozás lényegét, hogy a kedvezményezettnek a támogatásnyújtás előfeltételeként nyilatkoznia kell arról, hogy a kérelem benyújtását megelőző két évben nem telepítette át azt a létesítményt, amellyel kapcsolatosan a támogatást kéri és vállalnia kell, hogy a támogatott beruházás befejezését követően két évig nem hajt végre áttelepítést.

Az 5. §-hoz:

A csoportmentességi rendelet 14. cikk (6) és (7) bekezdésében foglalt módosítás eredményeként a már meglévő követelményt csak a nagyvállalkozásokra lehet majd alkalmazni, így a Rendelet 10. § (1) bekezdése csupán kiegészül a „Nagyvállalkozás esetén” kitétellel.

A 6. § - 7. §-okhoz:

Technikai jellegű pontosítások. A támogatási kérelem mellékletei között lehetővé teszi a Rendelet a vállalkozás cégjegyzék szerinti képviselőjének hiteles aláírási címpéldánya mellett az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája becsatolását is.

A 8. §-hoz:

A rendelet-tervezet 19. § (1) bekezdésében szabályozott súlyos szerződésszegési esetek kiegészülnek azzal, amikor a vállalkozás az áttelepítés kizárásáról szóló kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozatát nem teszi meg.

II.

1. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Közgyűlést tájékoztatni kell.

A fentiek alapján – a támogatási rendelet elfogadásának várható következményeiről – az előzetes **hatásvizsgálat** vonatkozásában az alábbi tájékoztatást adom:

A tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

Nincs számottevő hatása.

b) környezeti és egészségügyi következményei:

Nincs számottevő hatása.

c) adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

A Rendelet végrehajtásával jelentős adminisztratív terhek nem merülnek fel.

d) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A Rendelet módosításának elmaradása esetén a bizottsági rendelettel érintett jogcímen nyújtott támogatás jogellenesnek fog minősülni.

e) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A tervezet elfogadását követően annak végrehajtása során felmerülő feladatok ellátásához a szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak és az Önkormányzat számára többletköltséget nem jelentenek.

2. Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése előírja a támogatást nyújtó részére a támogatási tervezet TVI részére való bejelentési kötelezettségét, annak megvizsgálása érdekében, hogy a tervezet megfelel-e a Korm. rendelet által támasztott követelményeknek, nem ütközik-e uniós normával. A megfelelés érdekében a tervezett szabályozást megküldtük a TVI-nek, amely állásfoglalásában a tervezetet elfogadta.

3. Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a jogszabályi kötelezettségünknek eleget téve a rendelet tervezetét a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) bekezdése alapján a gazdasági kamaráknak véleményezésre megküldtük.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Debrecen, 2017. december 6.

Dr. Papp László
polgármester