

**A 314/2012. (XII.8.) Korm. rendelet szerinti
VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS KAPCSÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA**

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
/ településszerkezeti terv és annak leírása, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv /

a 19. számú vrk., Nádor utca – Thomas Mann utca – Egyetem sugárút – Füredi út által határolt terület részét érintő

MÓDOSÍTÁSÁHOZ

314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 41.§ szerinti
EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS
(az állami főépítész HB/13-ÁF/00105-6/2016. iktatószámú állásfoglalása alapján)

2016. évi módosítás

Törzsszám: FI-2/2016

**A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET SZERINTI
ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Véleményezési eljárásban történő részvétel + igen, - nem	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet Főosztály (1)	2016. 07.27	2016.08.10				HB/13/ÁF/00105-4/2016 A közlekedési szakági munkarészben ki kell dolgozni a Thomas Mann utcai csomópont minta mintakeresztszelvényének és keresztmetszeti méretezésének bemutatását vagy vizsgálatokkal alátámasztva nyilatkozni, hogy a meglévő alátámasztó munkarészen változás nem szükséges. A szintkülönbség vizsgálatát kérte a visszamaradó zöldterület tervezett használatához igazodó szabályozás érdekében. A beépítési terv szerinti új épület és a lakó valamint a kereskedelmi épület viszonyát egymásra hatását vizsgálni szükséges. Javasolta a visszamaradó zöldterület védelmét, rehabilitációját a projekthez kapcsolódóan ütemezetten megvalósítani. Az eljárás további szakaszaiban részt vesz.	+	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (2)	2016.07.29.	2016. 08.18.				HB/10-KTF/06229-4/2016 A helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításával kapcsolatban kifogást nem emel, azt elfogadásra javasolja. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (3)	2016.07.29.	-			nem adott véleményt	-	-	
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság - Területi Vízvédelmi Hatóság (4)	2016.07.29.	2016.08.10				K000231-04002016 A tervezési területen és annak közelében sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízmű üzemel. sérülékeny vízbázisra épülő vízmű üzemel. Az érintett beavatkozási pontok az előzetes diagnosztikai vizsgálatok alapján ráesnek Debrecen I.-II. vízmű telep üzemelő sérülékeny vízbázis hidrogeológiai B védőterületére. Ez alapján kéri a vízbázisok és az ivóvízellátást szolgáló vízi-létesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.18.) Korm. rendeletet. A település besorolása fokozottan érzékeny, és nitrát érzékeny. Az országos vízminőség-védelmi övezet érinti a területet. A terület belvízzel nem, vagy alig veszélyeztetett. A módosítás ellen kifogást nem emelt. Nem nyilatkozott ,hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni.	+	

Területi Vízügyi Hatóság Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (5)	2016.08.01.	2016.08.03.				35900/5806-2/2016. Ált. Általános jogszabályi előírásokat ismertet. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6)	2016.07.29.	-				-	-	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (7)	2016.08.01.	2016.08.17.				HB/06-NEF/01152-4/2016. Környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem várható jelentős hatás. Követelményt nem állapít meg. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Út- és Hídügyi Főosztály (8)	2016.08.01.	2016.08.03.				UVH/UH/207/39/2016. Észrevételt nem tesz, a módosítás elfogadását javasolja. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	-	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Vasúti Főosztály (9)	2016.08.01.	-			nem adott véleményt	-	-	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal (10)	2016.08.02.	2016. 08.03.				FD/RR/NS/A/2144/1/2016 A településrendezési eszközök módosításához hozzájárul. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	-	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (11)	2016.08.01.	2016.08.04.				HB/04-ÚO/1044-1/2016. Közlekedési szempontból kifogást emelt az áru rakodásától kéri elválasztani a közforgalmat. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi Vagyongazdálkodási Központ (12)	2016.08.02.	-			nem adott véleményt	-	-	
HBM KH Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (13)	2016.07.29.	2016.08.19.				HB-03/ÉÖO/2379-3/2016 Nem érint műemléket, műemléki jelentőségű területet.. A tervezési területen a nyilvántartott régészeti lelőhely (azonosító 37364) rögzítésre került. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	

[illegible]

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Véleményezési eljárásban történő részvétel + igen, - nem	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
HBM Önk. Főépítész (23)	2016.07.29.		2016.03.17			630-1/2016 A tervezési területet, ill. a teljes igazgatási területet érinti a kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezet, az ásványi nyersanyagvagyon terület övezet. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
DMJV Ph. Műszaki o.(24)	-	2016.08.01				MÚSZ-36036-8/2016 Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
DMJV Ph. vagyonkezelési o. (25)	2016.07.27.		2016.08.10			VAGY-12572/2016 Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
DMJV Ph közbeszerzési o. (26)	2016.07.27.				nem adott véleményt	-	-	
DMJV Ph Városepítési o. (27)	2016.07.28.				nem adott véleményt	-	-	
DMJV Ph., Városüzemeltetési o. (28)	2016.07.27.		2016.08.22			ÜZEM-125582-2/2016 Kifogást nem emelt. Nem nyilatkozott, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni.	-	
Balmazújváros (29)	2016.07.29.	-			nem adott véleményt	-	-	
Hajdúböszörmény (30)	2016.08.01.	--			nem adott véleményt	-	-	
Hajdúhadház (31)	2016.07.29.	-			nem adott véleményt	-	-	
Nyíradony (32)	2016.07.29.	2016.08.04.				6475-1/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Bocskai kert (33)	2016.07.29.	-			nem adott véleményt		-	
Ebes (34)	2016.07.29.	2016.08.09				2640-2/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Hajdúbagos (35)	2016.07.29.	-			nem adott véleményt	-	-	
Hajdúsámson (36)	2016.07.29.	-			nem adott véleményt	-	-	
Hajdúszovát (37)	2016.07.29.	2016.08.05.				2369-2/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Hosszúpályi (38)	2016.07.29.	2016.08.04.				130-10/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Mikepércs (39)	2016.07.29.	-			nem adott véleményt	-	-	
Monostorpályi (40)	2016.07.29.	-			nem adott véleményt	-	-	
Nagyhegyes (41)	2016.07.29.	2016.08.03.				184-22/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	

Nyírmártonfalva (42)	2016.07.29.	2016.08.21.				96-21/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Újléta (43)	2016.07.29.	-			nem adott véleményt	-	-	
Vámospércs (44)	2016.07.29.	2016.08.09.				225-21/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	

PARTNERSÉGI SZABÁLYZAT ALAPJÁN TÖRTÉNŐ KÖZZÉTÉTEL ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZ

Név	Megkeresés átvételének időpontja	határidőn belül válaszolt	határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám	Észrevétel/javaslat, arra adott válaszok	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel
Tárgyi ügyben bejelentkezett / érintett partnerek (45)	www.debrecen.hu honlapon 21 napig 2016. július 27- 2016. augusztus 17-ig				Nem jelentkezett be partner az előzetes tájékoztatási szakaszban.	-	-

A partnerségi szabályzat előírása alapján, a közzétett hirdetményre 2016. 07.27. – 2016.08.17. ezen eljáráshoz kapcsolódóan nem jelentkezett be partner az előzetes tájékoztatási szakaszban.

**A 282/2009. (XII.11.) KORM. RENDELET SZERINTI
ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁS KÉRÉS KAPCSÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság neve	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt (21 nap)	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám Érdemi észrevétel/és arra adott válaszok.
Földmérési és Távérzékelési Intézet (46)	2016.08.03.	2016.08.04.			A korábbi adatszolgáltatásukhoz képest változás nem történt az adatokat 2016.02.03-án megküldték.
Tiszaántúli Vízügyi Igazgatóság (47)	2016.07.29	2016.08.10			K000231-0400/2016 Előzetes adatszolgáltatása alapján a tervezési területet érinti az országos vízminőség-védelmi terület övezete.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (48)	2016.08.01	2016.08.02			HHI/65390-1/2016 A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatait végrehajtása biztosított, ezért észrevételt nem tesz.
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (49)	2016.07.29.	-			Adatszolgáltatást nem adott.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezés és Fogyasztóvédelmi Főosztály (50)	2016.08.01.	2016.02.03			BO/15/1321-2/2016 Az érintett területen engedélyezett szilárdásvány kutatás bejelentett előkutatás nincs.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (51)	2016.08.03.	2016.08.17.			HB/11-ERD/13120-2/2016 A módosítással érintett területrészen az Országos Erdőállomány Adattárban lévő erdőterületet nem tartalmaz. A kiváló termőhelyi adottságú erdőterületre vonatkozó adatokat az igazgatási területre megküldte.

Az eljárás további menetével kapcsolatos jogszabályi előírás ismertetése: Nem érkezett olyan adatszolgáltatás a tervezési területet érintően, melynek tervlapon történő ábrázolása és előírásokban történő rögzítése indokolt lenne.

**2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELDÖNTÉSÉRE VONATKOZÓ
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám / Érdemi észrevétel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály (K1)	2016.07.27	2016.08.10	-	-	HB/13/ÁF/000105-3/2016 A környezeti értékelés munkarész elkészítését nem kéri, de a településrendezési eszközök tervezése során a közlekedési munkarészben a Thomas Mann utcai csomópont kidolgozását kéri, valamint a szintkülönbség vizsgálatát a jelenlegi terepviszonyok miatt. Mindezek mellett a beépítési terv keretén belül a lakó és a kereskedelmi épületek viszonyát, egymásra hatását kéri vizsgálni.
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (K2)	2016.07.29.	2016. 08.18	-	-	HB/10 KTF/06229-3/2016 a környezeti vizsgálat nem indokolt
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (K3)	2016.08.01.	2016.08.17.	-	-	HB/06-NEF/01152-3/2016 Környezet- és település egészségügyre kiterjedően nem várható olyan jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési eszköz módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya (K4)	2016.08.02.	2016.08.08.	-	-	BP/1006/00199-2/2016. Nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (K5)	2016.07.29.	-	-	nem adott véleményt	Nem érkezett állásfoglalás, a határidő 2016. 08.18-án lejárt.
Debreceni Járási Hivatal - Földhivatali Osztálya (K6)	2016.07.29.	2016.08.18.	-	-	10751-2/2016 Földvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat nem indokolt
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Bányászati Osztály (K7)	2016.08.01.	-	2016.08.22.	-	BO/15/1321-2/2016 A tárgyi területet érintően nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.

DMJV Polgármesteri Hivatal Városépítési Osztály (K8)	2016.07.28.	-		nem adott véleményt	Nem érkezett állásfoglalás, a határidő 2016. 08.18-án lejárt.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Élelmiszerlánc- biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (K9)	2016.07.29.	2016.08.04.	-	-	HB/05-NT0/03203-2/2016 Talajvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (K10)	2016.07.29.	-	-	nem adott véleményt	nem érkezett állásfoglalás a határidő 2016. 08.18-án lejárt.
Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Osztály (K11)	2016.08.02.	-	2016.08.25.		A határidő 2016. 08.18-án lejárt, 2016.08.25-én adott állásfoglalása csak érintettség esetén ad véleményt, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.
Országos Közegészségügyi Központ Országos Kémiai Biztonsági Igazgatóság (K12)	2016.08.01.	2016.08.08.	-	-	OKBI-30820-2/2016 Észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat készítése nem indokolt.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Erdészeti Osztály (K13)	2016. 08.03.	2016.08.17.	-	-	HB/11-ERD/13120-2/2016. Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (K14)	2016.08.01	2016.08.03.	-	-	35900/5806-2/2016.Ált. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően a környezeti vizsgálat készítése nem indokolt.

Összefoglalva:

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás 2016.08.03. – 2016. 08.18. (15 nap) lezárult, a fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek az Irodánkhoz. A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont államigazgatási szervek és az SZMSZ szerinti **véleményezők nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását**, az érintett területrésze, a településrendezési eszköz módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel. **A fentiekben rögzítettekre figyelemmel a főépítési javaslat: környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.**

Debrecen, 2016. szeptember 29.

**A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS KERETÉN BELÜL
A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE**

Az előzetes tájékoztatási szakaszban az eljárásban való részvétellel kapcsolatban történt nyilatkozat alapján megkeresett Államigazgatási szervek és bevont hivatali szervek

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	A véleményezési dokumentáció korrigálását igénylő állásfoglalás (igen +, nem -)	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet Főosztály Építésügyi Osztály (1)	2016. 10.05.	2016.10.19				HB/13/ÁF/00105-9/2016 <i>A környezetalakítási javaslat korrigálását kérte, illetve a Thomas Mann utcai csomóponttal történő kiegészítését a közlekedési alátámasztó munkarésznek.</i>	+ 2016. október 19-én történt egyeztetésen megállapodás született arra vonatkozóan, hogy a szükséges korrekciók után kerül megküldésre a végső szakmai véleménykérő dokumentáció. Az eljárás időtartamára és lefolytatására nincs negatív hatással.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (2)	2016.10.04.	2016.10.				HB/10-KTF/07296-5/2016 <i>A módosításhoz a Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból hozzájárul.</i>	-	
Tiszaántúli Vízügyi Igazgatóság - Területi Vízvédelmi Hatóság (3)	2016.10.04.	2016.10.12.				K000231-0482/2016 <i>Fenntartja korábbi véleményében foglaltakat. A tervezési területen és annak közelében sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízmű üzemel. sérülékeny vízbázisra épülő vízmű üzemel. Az érintett beavatkozási pontok az előzetes diagnosztikai vizsgálatok alapján ráesnek Debrecen I.-II. vízmű telep üzemelő sérülékeny vízbázis hidrogeológiai B védőterületére. Ez alapján kéri a vízbázisok és az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.18.) Korm. rendeletet. A település besorolása fokozottan érzékeny, és nitrát érzékeny. Az országos vízminőség-védelmi övezet érinti a területet. A terület belvízzel nem, vagy alig veszélyeztetett. A véleményezési dokumentáció ellen kifogást nem emelt.</i>	-	

Területi Vízügyi Hatóság Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (4)	2016.10.04.	2016.10.07.				35900/7360-1/2016. Ált. Vízi létesítmények építési esetén a vízjogi engedély beszerzésére hívta fel a figyelmet vízügyi és vízvédelmi szempontból. Tűz- és polgárvédelmi szempontból a katasztrófa védelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011.évi CXXVIII. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és tűzoltóságról szóló 1996.évi XXXI. törvény, az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat, valamint az OTÉK életvédelmi létesítmények létesítéséről, fenntartásáról és békeidőszaki hasznosításáról szóló 22/1992. (XII.29.) KTM rendelet tűz és polgári védelmi vonatkozó előírásainak betartására hívja fel a figyelmet.	-	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (5)	2016.10.05.	2016.10.11.				HB/06-NEF/01152-8 és -9/2016. Környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem várható jelentős hatás. Követelményt nem állapít meg.	-	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (6)	2016.10.04.	2016.08.04.				HB/04-ÚO/1044-1/2016. Közlekedési szempontból kifogást emelt az áru rakodástól kéri elválasztani a közforgalmat. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	-	
HBM KH Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (7)	2016.10.04.	2016.10.10.				HB-03/ÉÖO/2818-3/2016 Nem érint műemléket, műemléki jelentőségű területet. A tervezési területen a nyilvántartott régészeti lelőhely (azonosító 37364) rögzítésre került.	-	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (8)	2016.10.04.	2016.10.13.				CD/29571-3 és -4/2016. Megállapította, hogy a dokumentáció tartalmazza a hírközlési szakági munkarészt.	-	
HBM Önk. Főépítésze (9)	2016.10.04.	2016.10.18.				630-3/2016. Megállapította, hogy az adatszolgáltatás lefolytatása a magasabb szintű tervek övezeti érintettségével kapcsolatban megtörtént. Felhívja a figyelmet, hogy a rendszeresen belvízjárat terület övezetében új beépítésre szánt terület kijelölése csak a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulása alapján történhet. A vízügyi igazgatási szerv a módosítással kapcsolatban kifogást nem emelt. A Megyei Főépítész a módosítást a fentiekben figyelembevételével nem kifogásolja.	-	
DMJV PH Műszaki Osztály (10)	2016.10.03.	2016.10.17.				MÚSZ-36036-1762016. A dokumentációval kapcsolatban kifogást nem emel.	-	
DMJV PH Vagyongkezelési osztály (11)	2016.10.03.	2016.10.14.				VAGY-127572/2016. A véleményezési dokumentációban foglaltakkal egyet ért és azzal kapcsolatban kifogást nem emelt.	-	

**PARTNERSÉGI SZABÁLYZAT ALAPJÁN TÖRTÉNŐ KÖZZÉTÉTEL
VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ**

Név	Megkeresés átvételének időpontja	határidőn belül válaszolt	határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám	Észrevétel/javaslat, arra adott válaszok	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel
Tárgyi ügyben bejelentkezett / érintett partnerek (12)	www.debrecen.hu honlapon 15 napig 2016. október 4 - 2016. október 19-ig				Nem jelentkezett be partner a véleményezési szakaszban.		

A partnerségi szabályzat előírása alapján, a közzétett hirdetményre 2016.10.04. – 2016.10.19. ezen eljáráshoz kapcsolódóan nem jelentkezett be partner a véleményezési szakaszban.

Az eljárás összegzése:

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 41. § egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában a vélemények beérkezésének ideje a táblázatban tételesen feltüntetésre került. A jogszabály szerinti határidő a megkeresés átvételétől számított 15 napon belül lejárt. (2016. 10.04. – 2016.10.19)

A módosításokkal kapcsolatosan érdemi észrevétel, mely a véleményezési dokumentáció korrigálását igényeli csak az Állami Főépítésztől érkezett. Tekintettel arra, hogy a végső szakmai véleményezésben résztvevőként közreműködik, a korrigált dokumentáció végső szakmai véleményezésre történő megküldésével biztosítható az eljárás folytathatósága.

A R. 39. § szerint a beérkezett vélemények elfogadásra a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elé terjeszthetők, azzal hogy végső szakmai véleményezésre már a korrigált dokumentáció kerül benyújtásra.