

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2018. április 25-én 10<sup>00</sup> órai kezdési idővel meghirdetett és 10<sup>00</sup>-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Régi Városháza) - 4024 Debrecen, Piac u. 20. I/63. sz. termében tartottak meg.

**Jelen vannak:** Czeller László, Dr. Nagy Sándor, Csaholczi Attila, Varga Zoltán, Kammerer Gábor, Gabrielisz László, Puskás Tibor, bizottsági tagok, valamint Harangi Zsanett (DMJV PH Polgármesteri Kabinetiroda), Dancs László (EDC Debrecen Nonprofit Kft.), Koch Balázs (DMJV PH Városüzemeltetési Osztály), Kiss Ildikó (DMJV PH Főépítész Iroda), Sass Ádám Lehel (DMJV PH Főépítész Iroda), Nagyhaju Attila (DMJV PH Főépítész Iroda), Szabóné Mászalai Henrietta (DMJV PH Városüzemeltetési Osztály) és Gábor András bizottsági referens.

### Mellékletek:

1. melléklet: meghívó
2. melléklet: jelenléti ív
3. - 7. melléklet: a 6. - 10. napirendi pontokhoz tartozó bizottsági előterjesztések

**Czeller László elnök:** köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 tagból 7 fő jelen van. Felkéri Puskás Tibor bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával?

**Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadja az alábbi napirendi pontokat:**

1. „A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** a Városfejlesztési Főosztály vezetője  
**Ügyintéző:** Szabóné Mászalai Henrietta
2. „Debrecen, Mikepércsi út – 0532/2 hrsz-ú út – 0530/22 hrsz-ú út – 0537/4 hrsz-ú út által határolt terület részére vonatkozó településrendezési- és tervezési szerződés megkötése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** a főépítész  
**Ügyintéző:** Dr. Farkas Róbert,  
Nagyhaju Attila
3. „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének-, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 29. vrk., Monostorpályi út – 11801 hrsz-ú iparvasút – Előd utca (13810 hrsz.) – Leiningen utca – Mikepércsi út (47. számú országos főút) által határolt terület részére vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** a főépítész  
**Ügyintéző:** Dr. Farkas Róbert,  
Nagyhaju Attila
4. „Debrecen Integrált Területi Programjának módosítása, valamint a Debrecen Integrált Területi Program végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** a polgármester  
**Ügyintéző:** Czeglédi Zsuzsanna

5. „Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által – a nemzetgazdasági miniszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – kiírt „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás elnyerésére” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** a Városfejlesztési Főosztály vezetője  
**Ügyintéző:** Koch Balázs
6. „Debrecen, Pallagi út – Nagyerdei krt. – Professzorok tere – a 10 m szabályozási szélességű, illetve a 12 m szabályozási szélességű belső feltáró közlekedési terület által határolt tömbben a régi radiológiai épület átépítése kapcsán az építménymagasság értékének meghatározása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** a főépítész  
**Ügyintéző:** Nagyhaju Attila
7. „A 471. sz. főút közlekedés infrastruktúra-fejlesztéshez kötődő településrendezési eszközök módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** a főépítész  
**Ügyintéző:** Sass Ádám Lehel
8. „Debrecen-Józsa 71. számú vrk., Szentgyörgyfalvi út - Bocskai István út - Tóció csatorna - 27986/19 hrsz-ú csatorna - 27986/17 hrsz-ú - 27987/2 hrsz-ú terület - 27986/21 hrsz-ú út által határolt területet érintő módosítása kapcsán az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** a főépítész  
**Ügyintéző:** Sass Ádám Lehel
9. „Debrecen, 5. számú vrk. – Hatvan utca – Szepességi utca – Bajcsy-Zsilinszky utca – Tisza István utca által határolt területre vonatkozóan a településszerkezeti terv, illetve a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának egyeztetési eljárásának véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** a főépítész  
**Ügyintéző:** Kiss Ildikó
10. „Debrecen, 28. számú vrk., Szepesi utca – Téglás utca – Kanális utca – Halász utca által határolt területre vonatkozóan a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának egyeztetési eljárásának véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** a főépítész  
**Ügyintéző:** Kiss Ildikó

## 1. napirendi pont

„A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Szabóné Mászlai Henrietta:** röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Czellér László:** milyen igénybevételekre vonatkozna az egyszerűsített eljárás?

**Szabóné Mászlai Henrietta:** pl. az idényjellegű árusítás, alkalmi árusítás, reklámozás célú árubemutatás, melyek rövid időtartamra szólnak.

**10<sup>03</sup>-kor Csikai József megérkezik, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 7 főről 8 főre bővül.**

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

#### **23/2018. (IV. 25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság  
a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 13. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „A város közterületének rendjével, használatával és hasznosításával kapcsolatos helyi előírásokról szóló 28/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.

- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2018.04.26.

#### **2. napirendi pont**

*„Debrecen, Mikepércsi út – 0532/2 hrsz-ú út – 0530/22 hrsz-ú út – 0537/4 hrsz-ú út által határolt terület részére vonatkozó településrendezési- és tervezési szerződés megkötése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése*

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Nagyhaju Attila:** röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**10<sup>05</sup>-kor Vadon Balázs megérkezik, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 8 főről 9 főre bővül.**

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Csikai József:** az építménymagasságot meghatározó kódszám az ugye 8,5 - 12,5 méter, de a közvetlen környezetben nincs ilyen magas épület, a déli ipari parkban talán 20 méternél is magasabb az építménymagasság, akkor ez ugye bele fog férni a tájba, nem fog kirívó épületmagasságot produkálni ez a fejlesztési szándék?

**Nagyhaju Attila:** nem fog, illetve északabbra található az aszfaltkeverő telephelye is, ahol szintén egy toronyszerű építmény van. Ez a 12,5 méteres építménymagasság a Mikepércsi út mentén belefér a környezetbe.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen, Mikepércsi út – 0532/2 hrsz-ú út – 0530/22 hrsz-ú

út – 0537/4 hrsz-ú út által határolt terület részére vonatkozó településrendezési- és tervezési szerződés megkötése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

#### **24/2018. (IV. 25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ A „Debrecen, Mikepércsi út – 0532/2 hrsz-ú út – 0530/22 hrsz-ú út – 0537/4 hrsz-ú út által határolt terület részére vonatkozó településrendezési- és tervezési szerződés megkötése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2018.04.26.

#### **3. napirendi pont**

*„Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének-, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 29. vrk., Monostorpályi út – 11801 hrsz-ú iparvasút – Előd utca (13810 hrsz.) – Leiningen utca – Mikepércsi út (47. számú országos főút) által határolt terület részére vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése*

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Nagyhaju Attila:** Bizottság előtt már szerepelt ez az előterjesztés, ami úgy készült el, hogyha a kártalanítási kisajátítási igényéről nem mond le a tulajdonos, akkor az előterjesztő leveszi a napirendről az előterjesztést. Ez a nyilatkozat beérkezett, így a Közgyűlés elé történő terjesztésnek nincs akadálya.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének-, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 29. vrk., Monostorpályi út – 11801 hrsz-ú iparvasút – Előd utca (13810 hrsz.) – Leiningen utca – Mikepércsi út (47. számú országos főút) által határolt terület részére vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

#### **25/2018. (IV. 25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének-, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 29. vrk., Monostorpályi út – 11801 hrsz-ú iparvasút – Előd utca (13810 hrsz.) – Leiningen utca – Mikepércsi út (47. számú

országos főút) által határolt területészre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2018.04.26.

#### **4. napirendi pont**

*„Debrecen Integrált Területi Programjának módosítása, valamint a Debrecen Integrált Területi Program végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése*

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Dancs László:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** ezek nagyrészt technikai jellegű módosítások?

**Dancs László:** igen, illetve van egy kötelező módosítási eleme, az indikátoroknak a vonatkozásában. Brüsszel elfogadta a terület és településfejlesztési operatív programnak a kettes számú módosítását és ebben változott két olyan kulcsindikátor, ami Debrecenre is érinti. Nevezetesen a CO<sub>2</sub> kibocsátás mértéke, illetve az építendő utak hossza, mindkettő csökken. Ezeket a változásokat át kellett vezetni az integrált területi programba. Ha ezt a Közgyűlés elfogadja, akkor meg kell küldeni a nemzetgazdasági minisztériumnak, aki az irányító hatóság szerepét tölti be és majd ebből a kormány előterjesztést fog készíteni.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Csikai József:** az előterjesztés 3. oldalán található egy link, amely nem működik.

**Harangi Zsanett:** lejárt az érvényessége, ma reggel tapasztalták ők is, már beszéltek az informatikusokkal, mai nap végére jó lesz.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Debrecen Integrált Területi Programjának módosítása, valamint a Debrecen Integrált Területi Program végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

#### **26/2018. (IV. 25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

1./ A „Debrecen Integrált Területi Programjának módosítása, valamint a Debrecen Integrált Területi Program végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2018.04.26.

## 5. napirendi pont

*„Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által – a nemzetgazdasági miniszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – kiírt „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás elnyerésére” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése*

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Koch Balázs:** röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a *„Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által – a nemzetgazdasági miniszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – kiírt „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás elnyerésére”* tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

### 27/2018. (IV. 25.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 11. pontjában foglalt jogkörében eljárva

1./ „Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által – a nemzetgazdasági miniszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – kiírt „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás elnyerésére” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2018.04.26.

## 6. napirendi pont

*„Debrecen, Pallagi út – Nagyerdei krt. – Professzorok tere – a 10 m szabályozási szélességű, illetve a 12 m szabályozási szélességű belső feltáró közlekedési terület által határolt tömbben a régi radiológiai épület átépítése kapcsán az építménymagasság értékének meghatározása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése*

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Nagyhaju Attila:** röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a *„Debrecen, Pallagi út – Nagyerdei krt. – Professzorok tere – a 10 m szabályozási szélességű, illetve a 12 m szabályozási szélességű belső feltáró közlekedési terület által határolt tömbben a régi radiológiai épület átépítése kapcsán az építménymagasság értékének meghatározása”* tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

## 28/2018. (IV. 25.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

a Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet 21. § 3/b. táblázatában foglalt jogkörében eljárva:

- 1./ az illeszkedés elve alapján, mely során vizsgálatra került az adott telektömb jellemző építészeti és funkcionális adottsága, Debrecen, Pallagi út – Nagyerdei krt. – Professzorok tere – a 10 m szabályozási szélességű, illetve a 12 m szabályozási szélességű belső feltárási közlekedési terület által határolt tömbben a régi radiológiai épület átépítése kapcsán megvalósuló bővítés, átalakítás emeletráépítés építménymagasságát 8,5-12,5 méterben javasolja az építésügyi hatóságnak meghatározni.

**Felelős:** az érintett szervek döntéséről történő tájékoztatásért China Tibor városi főépítész

**Határidő:** azonnal

## 7. napirendi pont

*„A 471. sz. főút közlekedés infrastruktúra-fejlesztéshez kötődő településrendezési eszközök módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése*

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Sass Ádám Lehel:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** a szakhatóságok milyen véleményeket adtak?

**Sass Ádám Lehel:** a szakhatóságok nem kérték a környezeti vizsgálat lefolytatását, illetve mivel ez egy előre haladott állapotú nemzetgazdasági fejlesztés, ezért a közlekedési építési engedély, illetve az ahhoz tartozó környezeti engedély is rendelkezésre áll. Gyakorlatilag, ha a szabályozási terv a következő lépcsőben elfogadásra kerül, akkor onnantól kezdve a kivitelezés is tud indulni.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Csikai József:** már februárban is volt napirendi pont ez a telepítési tanulmányterv, akkor betegség miatt nem tudott részt venni a Közgyűlés munkájában. Elmondja, hogy 53 oldal a telepítési tanulmányterv, körülbelül ugyanannyi kérdése lenne. Az előterjesztésben olvasható, hogy az útépítési engedélyek az előterjesztés cd mellékletén megtalálhatók, ő nem kapott ilyen CD mellékletet, továbbá a tanulmányterv 3.2 pontjában olvasható, hogy a NIF Zrt. rendelkezésre bocsájtott különböző dokumentációkat, kérdezi, hogy megoldható-e, hogy ezeket megismerje. Elégé ellentmondásos szerinte ez a tanulmányterv és többször utal arra, hogy kismértékű az a változás, az a várható hatás, ami be fog következni, a telepítési tanulmányterv végén találunk pár konkrét csomópontnak a rajzát. Jelenleg 2x1-es forgalmi sávokat találunk a 471-es releváns szakaszain, az átépítés követően szerencsére jelzőlámpával illetve, osztályozó sávokkal is el lesznek látva, ami azt jelentheti, hogy néhol öt sáv is kialakításra fog kerülni a jelenlegi egy helyett. Úgy gondolja, hogy ez eléggé markáns beavatkozás, akár a szűkebb akár a tágabb területen. Véleménye szerint, hogy szükségesnek látjuk-e a környezeti vizsgálat elvégzését, szerinte igen, tekintettel arra, hogy a jelenlegi dokumentumokból szakmai alapon nem tudja eldönteni ennek megfelelően, hogy hogyan is szavazzon, tehát vagy tartózkodni, vagy nemmel fog szavazni, amely azt jelentené, hogy a környezeti vizsgálat elvégzését szükségesnek látja.

**10<sup>15</sup>-kor Papp Viktor megérkezik, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 9 főről 10 főre bővül.**

**Sass Ádám Lehel:** a környezeti vizsgálat az gyakorlatilag a településrendezési eszköz módosításához kötődne most. Viszont ennél a fejlesztésnek egy sokkal komolyabb környezeti hatástanulmánya van, amit a NIF Zrt. készített el, ennek el kellett készülnie, mert alapvető feltétele volt az építési engedély kiadásának. Gyakorlatilag azért mondhatja ki a Bizottság, hogy nem szükséges ezt elkészíteni, mert ennél sokkal komolyabb környezeti munkarész készült el, aminek mind az útépitési, mind a környezeti vizsgálatnak az engedélyét a Főépítési Iroda a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt.-től megkapta, technikailag ezt nem tudtuk feltölteni, viszont ezt át is tudjuk adni. A konkrét útfejlesztéssel kapcsolatos kérdésekkel nem az Önkormányzat fog tudni választ adni, aki elsődlegesen ezeket a fejlesztéseket koordinálja az a Debrecenben lévő NIF Zrt. a Barna utcán, a konkrét fejlesztés, a koordinálás, az utaknak a részlet kérdései gyakorlatilag ugyan az Önkormányzattal történt egyeztetés eredményeként, de alapvetően az Önkormányzat fölött átnyúlva a NIF Zrt.-nek volt a feladata kidolgoztatni, és ezt gyakorlatilag már nem is Önkormányzati, hanem Minisztériumi szinten zajlott.

**Csikai József:** akkor forduljak Varga Zoltánhoz a projekt irodavezető úrhoz?

**Sass Ádám Lehel:** alapvetően ő fogja a legnagyobb mélységéig elmondani ennek a projekteknek a részleteit. Mi gyakorlatilag a településrendezési eszközöknél területet biztosítunk a projekthez, a részlet megoldásai viszont az ő feladatuk. A városüzemeltetési osztály, aki közlekedési hatóságként jár el, ők sem hatósági szerepet töltenek be ebben az esetben, hanem minden a NIF Zrt.-nél és mind a magasabb szintű hatóságoknál folyik, tehát a Kormányhivatalnál.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A 471. sz. főút közlekedés infrastruktúra-fejlesztéshez kötődő településrendezési eszközök módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

#### **29/2018. (IV. 25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság  
a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontjában és a 266/2006. (XII. 14.) Ö.h. 3./ pontjában foglalt feladatkörében eljárva:

- 1./ megállapítja, hogy a 471. sz. főút Debrecen-Hajdúsámson projekt megvalósításának keretein belül a K471.04-471. sz. főút 1+000-2+850 km sz. (belterületi) és a K471.05-471. sz. főút 2+850-7+405 km sz. (külsőterületi) szakaszok közlekedés infrastruktúra-fejlesztés által szükségessé váló helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás során a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
- 2./ Az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területekre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.

**Felelős:** az érintett szervek döntéséről történő tájékoztatásáért China Tibor főépítész

**Határidő:** azonnal

#### **8. napirendi pont**

„Debrecen-Józsa 71. számú vrk., Szentgyörgyfalvi út - Bocskai István út - Tóció csatorna - 27986/19 hrsz-ú csatorna - 27986/17 hrsz-ú - 27987/2 hrsz-ú terület - 27986/21 hrsz-ú út által határolt területet érintő módosítása kapcsán az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése



**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Sass Ádám Lehel:** tavaly ősszel támogatta a Közgyűlés a településrendezési eszköz módosítását, illetve a szerződés megkötését. Idén tavasszal a környezeti vizsgálatról, hasonlóan, mint a 471-es számú főútról döntött a Bizottság, hogy nem szükséges elkészíteni. Gyakorlatilag egy meglévő építési joggal rendelkező területről van szó, ami kertvárosias jellegű, itt a beépítési mód és egyéb paraméterek változnak olyan szempontból, hogy az ingatlan tulajdonosa a piaci igényeket tudja kiszolgálni egy zárt sorú, kicsit intenzívebb, de alapvetően kisebb telekméretre igényt tartó vásárlói körnek.

**Czellér László:** a beérkezett véleményekkel kapcsolatban kérne tájékoztatást.

**Sass Ádám Lehel:** az észrevételekre tervezői válasz érkezett, alapvetően olyan jellegű észrevétel, amely a szabályozási terv újradolgozását, vagy annak a módosításnak a létjogosultságát megkérdőjelezte volna, ilyen hatósági véleményezői szervi észrevétel nem érkezett.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Csikai József:** egy rövid megjegyzéssel élne, hogy nem terveznek nyilvánvalóan átmentő forgalmat, viszont, hogyha annál az egy bekötésnél a Bocskai Út felől műszaki hiba vagy bármi miatt fönnaadás állna be, akkor az egész kis lakóterület lebénul, ezért ezt nem látja jó megoldásnak, hogy egy egerút nincs betervezve, de ha ez a fejlesztő elképzelése, akkor ezt tudja támogatni.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Debrecen-Józsa 71. számú vrk., Szentgyörgyfalvi út - Bocskai István út - Tóóc csatorna - 27986/19 hrsz-ú csatorna - 27986/17 hrsz-ú - 27987/2 hrsz-ú terület - 27986/21 hrsz-ú út által határolt területet érintő módosítása kapcsán az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala*” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

### **30/2018. (IV. 25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és 2. melléklet 2. pont 2.7. és 2.10. alpontjaiban foglalt jogkörében eljárva:

- 1./ Debrecen-Józsa 71. számú vrk., Szentgyörgyfalvi út - Bocskai István út - Tóóc csatorna - 27986/19 hrsz-ú csatorna - 27986/17 hrsz-ú - 27987/2 hrsz-ú terület - 27986/21 hrsz-ú út által határolt területre vonatkozóan a helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításának egyeztetési eljárása során – a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § szerinti egyszerűsített eljárás – véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket, észrevételeket, illetve a tervezői választ elfogadja és megállapítja, hogy a ellenvélemény nem érkezett, továbbá a partnerségi jegyzőkönyvben foglaltakat elfogadja és megállapítja, hogy partneri észrevételek, javaslatok nem érkeztek.
- 2./ A főépítész kiértékelésben és összegzésben foglaltakra is figyelemmel meghozott – döntésére tekintettel felkéri a főépítészt a döntés partnerségi egyeztetési szabályoknak megfelelő dokumentálására és közzétételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a főépítész

## 9. napirendi pont

*„Debrecen, 5. számú vrk. – Hatvan utca – Szepességi utca – Bajcsy-Zsilinszky utca – Tisza István utca által határolt területre vonatkozóan a településszerkezeti terv, illetve a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának egyeztetési eljárásának véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése*

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Kiss Ildikó:** a beérkezett vélemények elfogadásáról lenne szó, két vélemény érkezett, amivel érdemben foglalkozni kellett, a megyei főépítész asszonytól a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés, ezt a tervező pótolta, és meg is érkezett múlt hét péntekig a megye főépítész asszony válasza, amelyben elfogadta a módosítást. Az állami főépítész úrtól érkeztek észrevételek, a tervezői választ erre vonatkozóan már megkapták, és a végső szakmai véleménykérés során fogjuk megküldeni ezeket a javított dokumentációkat a főépítész úrnak.

**Czellér László:** akkor korrigálásra került az észrevételek alapján a dokumentáció?

**Kiss Ildikó:** igen.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Debrecen, 5. számú vrk. – Hatvan utca – Szepességi utca – Bajcsy-Zsilinszky utca – Tisza István utca által határolt területre vonatkozóan a településszerkezeti terv, illetve a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának egyeztetési eljárásának véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

### 31/2018. (IV. 25.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság  
a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és 2. melléklet 2. pont 2.7. és 2.10. alpontjában foglalt jogkörében eljárva:

- 1./ Debrecen, 5. számú vrk. – Hatvan utca – Szepességi utca – Bajcsy-Zsilinszky utca – Tisza István utca által határolt terület területre vonatkozóan a településszerkezeti terv, illetve a helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításának egyeztetési eljárása során – a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § szerinti egyszerűsített eljárás – véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket, észrevételeket, és a partnerségi egyeztetés tárgyában adott tájékoztatást elfogadja.

**Felelős:** a döntés közzétételéért China Tibor főépítész

**Határidő:** azonnal

## 10. napirendi pont

*„Debrecen, 28. számú vrk., Szepesi utca – Téglás utca – Kanális utca – Halász utca által határolt területre vonatkozóan a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának egyeztetési eljárásának véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése*

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Kiss Ildikó:** röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Debrecen, 28. számú vrk., Szepesi utca – Téglás utca – Kanális utca – Halász utca által határolt területre vonatkozóan a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának egyeztetési eljárásának véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése*” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

**32/2018. (IV. 25.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és 2. melléklet 2. pont 2.7. és 2.10. alpontjában foglalt jogkörében eljárva:

- 1./ Debrecen, 28. számú vrk., Szepesi utca – Téglás utca – Kanális utca – Halász utca által határolt terület területrésze vonatkozóan a helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításának egyeztetési eljárása során – a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § szerinti egyszerűsített eljárás – véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket, észrevételeket, és a partnerségi egyeztetés tárgyában adott tájékoztatást elfogadja.

**Felelős:** a döntés közzétételéért China Tibor főépítész

**Határidő:** azonnal

**Czellér László:** megköszöni a részvételt és a nyilvános bizottsági ülést 10<sup>25</sup> órakor bezárja.

A Bizottság ülésén az 1. - 5. napirendi pontként tárgyalta előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2018. április 26. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.

**Czellér László**  
*elnök*

**Puskás Tibor**  
*bizottsági tag*

**Gábor András**  
*bizottsági referens*