

<i>Előterjesztő:</i>	
	Dr. Gulyás Tünde Edit
Tárgy:	Az üzletek éjszakai nyitva tartásával és a lakosság nyugalmanak biztosításával kapcsolatos egyes helyi szabályokról szóló 37/2009.(XI.30.) rendelet módosítása
Iktatószám:	166059//2011
Ügyintéző:	Dr. Gulyás Tünde Edit
Melléklet:	<u>Rendelettervezet</u> <u>Hatályos rendelet</u>
Feladatot jelent:	Dr. Szekeres Antal Dr. Gulyás Tünde Edit
Véleményező bizottság:	Községi Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Egyéb véleményező szerv:	Tiszántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Hbm-i Kereskedelmi és Iparkamara
Törvényességi véleményezés ideje:	2011. augusztus 18.
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Dr. Reisz Zsuzsanna

Tisztelt Közgyűlés!

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a 2009. november 26-i ülésén fogadta el az üzletek éjszakai nyitva tartásával és a lakosság nyugalmanak biztosításával kapcsolatos egyes helyi szabályokról szóló 37/2009.(XI.30.) rendeletét (a továbbiakban: Kr. rendelet).

A Kr. rendelet olyan mögöttes jogszabályi helyzetben került megalkotásra, elfogadásra, és lépett hatályba, amikor a kereskedelmi jogszabályok alapjaiban változtak meg az Európai Unió szabályoknak a magyar jogrendszerbe történő átültetése folytán. Módosult a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Ker.Tv.), a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.). Hatályba lépett a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.), a kereskedelmi tevékenység végzésének feltételeiről szóló 210/2009.(IX.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ker.Korm. rendelet). 2009. október 1. és 2009. október 25. között a szálláshelyek üzemeltetését hatályos jogszabály nem szabályozta. Ez utóbbi napon lépett hatályba a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009.(X.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.).

Az elmúlt időszak jogalkalmazói tapasztalatai azt igazolták, hogy a kereskedők, a vendéglátóhelyek üzemeltetői igyekeznek érdekeiket minél jobban érvényesíteni a jogszabályok – ezek között a Kr. rendelet - ellentmondásainak, jöghézagainak a kihasználásával.

A Kr. rendelet 5.§ (3) bekezdésének d) pontja alapján a vendéglátó üzletek 22.00 óra és 06.00 óra között korlátozás nélkül tarthatnak nyitva a **szálláshelyeken** vagy ezekkel azonos helyrajzi számon lévő épületekben.

A R. az **egyéb szálláshely típusú szálláshelyek** létesítését az üzemeltető bejelentéséhez köti, működtetéséhez csak minimális feltételek biztosítását írja elő: 8 m²-es szoba, 1 ágy, vizesblokk, kávékonyha létesítése. A R. az üzemeltetés feltételeként még olyan alapvető követelményeket sem támaszt, hogy táblával kell jelölni az egyéb szálláshelyet, vagy, hogy az éves vendégforgalomnak el kell érnie egy minimális vendégszámot.

Néhány kereskedő a **Kr. rendeletben megállapított nyitva tartási idő meghosszabbítása, korlátlanra tétele érdekében a fenti szabályokat kihasználva, a vendéglátóhelyeivel azonos ingatlanon egyéb szálláshely típusú szálláshelyet létesített.** E vendéglátóhelyek többsége lakossági panasszal érintett. Ezek a szálláshelyek feltételezhetően a gyakorlatban nem üzemelnek. Életszerűtlen, hogy tényleges üzletszerű gazdasági tevékenység végzése

céljából a kereskedő egy vendéglátóhellyel (italbolt, bár, kocsmá stb.) azonos ingatlanon, (tipikusan azonos épületben) egyéb szálláshelyet üzemeltet, figyelemmel a vendéglátóhely működéséből természetesen adódó zajhatásokra.

Ennek bizonyítása és a fent említett egyéb szálláshelyek hivatalból megszüntetése szinte lehetetlen.

Mindez ellentétes a Kr. rendeletet elfogadó Közgyűlés eredeti szándékával is.

Nyilvánvaló, hogy a Közgyűlés jogalkotóként a korlátlan nyitva tartás lehetőségét csak a magasabb minőségi szolgáltatást nyújtó szálláshelytípusokra – a szállodákra és a panziókra – kívánta alkalmazni.

A vendéglátóhelyek korlátlan nyitva tartásából adódó lakossági panaszok ugyanakkor objektív módon, jogszabály erejénél fogva orvosolhatóak, megszüntethetőek a Kr. rendelet olyan módosításával, amely a korlátlan nyitva tartást lehetővé tevő szálláshely típusokat szűkíti, pontosítja.

A mellékelt rendelet-tervezet elfogadásával a Kr. rendelet 5.§ (3) bekezdésének d) pontja alapján az éjszakai zárva tartási kötelezettség alóli felmentés kizárólag e magasabb minőséget képviselő szálláshelytípusokra: a szállodákra és a panziókra terjedne ki.

A szálloda és a panzió esetében a szálláshely üzemeltetéshez kiegészítő tevékenységként társulhat a vendéglátási szolgáltatási tevékenység, emelve a szálláshely ellátási színvonalát, bővítve annak szolgáltatási skáláját. (Nem pedig fordítva, ahogyan néhány vendéglátóhelyet üzemeltető kereskedő jelenleg ezt teszi). E két szálláshelytípus esetében, ezért nem indokolt az éjszakai zárva tartási kötelezettség alóli felmentés megvonása.

E rendelet-módosítással a lakossági panaszok a hosszabb és a kétségesebb kimenetelű bizonyítási eljárások nélkül is objektív módon, a jogszabály – a Kr. rendelet – kötelező erejénél fogva orvosolhatóak, megszüntethetőek lennének.

Mindezek miatt az előterjesztő fontosnak tartja és javasolja a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a Kr. rendeletet a mellékelt tervezet szerint módosítsa.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17.§ (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Közgyűlést tájékoztatni kell.

A Jat. 17.§ (2) bekezdése alapján a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a Kr. rendelet módosításának várható következményeiről - az előzetes hatásvizsgálat tükrében - az alábbi tájékoztatást adom:

A módosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatása különösen:

1. társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A módosításhoz kapcsolódó társadalmi hatás a következőekben foglalható össze:

- a jelenleg ***egyéb szálláshellyel rendelkező vendéglátóhelyek*** az önkéntes jogkövetés alapján nyitva tartási idejüket a módosított Kr. rendeletnek megfelelően határozzák meg és alkalmazzák. Ez által várhatóan csökken a lakosság éjszakai nyugalma zavaró vendéglátóhelyek, ennek eredményeként a lakossági panaszok száma. (A jogalkalmazó tapasztalatai alapján elenyésző azon lakossági panaszoknak a száma, amelyek a ***szállodákhoz vagy a panziókhoz kapcsolódóan üzemelő vendéglátóhelyekkel*** kapcsolatosak.);
- a Kr. rendelet módosításának elfogadása esetén az annak előírásait önkéntesen be nem tartó vendéglátóhelyekkel szemben a kereskedelmi hatóságnak a nyitva tartási időt korlátozó eljárása lényegesen lerövidül, leegyszerűsödik, mivel objektív alapokra helyeződik. A mérlegelési jogkör kizárásával növekszik a döntés társadalmi elfogadottsága, csökken az eljáró hatósággal szembeni negatív társadalmi értékítélet;
- a Kr. rendelet módosítása a város közbiztonságára is jótékony hatással lehet, annak ellenére, hogy **a közterület rendjének fenntartását illetően a jegyző hatáskörrel nem rendelkezik.**
- az önkormányzat megítélése is javulni fog. A panaszosok jelenleg kritikával illetik az önkormányzatot, hogy a kereskedők egy része a Kr. rendelet és a R. közötti nem megfelelő norma-kohézió miatt, egy tulajdonképpeni valótlan helyzetre hivatkozással mentesülnek a kötelező éjszakai zárva tartás alól.

A módosítás gazdasági, költségvetési hatása, hogy az érintett vendéglátóhelyekkel szemben a kereskedelmi hatóság eljárása leegyszerűsödik, lerövidül, ezáltal csökken az eljárás költsége is.

2. A módosítás környezeti és egészségügyi következményei közvetetten érvényesülhetnek. A kötelező éjszakai zárva tartás eredményeként a jelenleg egyéb szálláshelyet is üzemeltető, panasszal érintett vendéglátóhelyek hatásterületén az állampolgárok egészséges környezethez, pihenéshez való joga nagymértékben javulni fog az által, hogy az éjszakai üzemeltetéssel szükségképpen együtt járó zajok és a köztisztasági problémák csökkennek.
3. A módosítással a kereskedelmi hatóság adminisztratív terhei csökkenni fognak, mivel a panasszal érintett vendéglátóhelyek esetében a bizonyítási eljárás leegyszerűsödik, az eljárás határideje lerövidül.

2. A jogszabály megalkotását az teszi szükségessé, hogy a Kr. rendelet alapján jelenleg nem érvényesül maradéktalanul a Közgyűlés eredeti szándéka, amely szerint bizonyos városrészekben a vendéglátóhelyek éjszaka ne tarthassanak korlátlanul nyitva.

A jogalkotás elmaradásának várható következménye, hogy tipikusan a kertvárosi lakóövezetekben növekedni fog azon vendéglátóhelyeknek a száma, amelyeknek az üzemeltetői minimális anyagi ráfordítással egyéb szálláshelyeket alakítanak ki, és ez által mentesülnek a kötelező éjszakai zárva tartás alól. Mindezek miatt emelkedni fog a lakossági panaszok száma. A hosszabb, ezáltal költségesebb, ám kevésbé eredményes eljárások a hatóság, az önkormányzat rossz megítélését eredményezhetik. Végző soron a jogszabály módosítás elmaradása megakadályozza, hogy a Kr. rendelet betöltsse a tulajdonképpeni társadalmi célját, a lakosság éjszakai nyugalmanak a biztosítását.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadni.

Debrecen, 2011. augusztus 8.

dr. Gulyás Tünde
igazgatási osztályvezető

