

<i>Előterjesztő:</i>	
	Kósa Lajos
<b>Tárgy:</b>	Az Irinyi János Gimnázium, Szakközép- és Szakiskola magasabb vezetőjének megbízása
<b>Iktatószám:</b>	81.394-4/2010
<b>Ügyintéző:</b>	Dr. Daróczy Ágnes
<b>Melléklet:</b>	
<b>Feladatot jelent:</b>	Kósa Lajos Dr. Bene Edit
<b>Véleményező bizottság:</b>	Közgyűlés Oktatási Bizottság
<b>Egyéb véleményező szerv:</b>	Az érintett intézmény nevelőtestülete alkalmazotti közössége szakmai munkaközösségei iskolaszéke szülői szervezete diákönkormányzata  Szakértői bizottság Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
<b>Törvényességi véleményezés ideje:</b>	2010. június 14.
<b>Törvényességi ellenőrzést végezte:</b>	Dr. Reisz Zsuzsanna

## TISZTELT KÖZGYŰLÉS!

Az **Irinyi János Gimnázium, Szakközép- és Szakiskola** magasabb vezetőjének 5 éves megbízása 2010. július 31. napjával lejár, ezért szükséges volt új pályázati kiírás és eljárás lebonyolítása.

A pályázati felhívás az 56/2010. (III. 18.) Ö. h.-val került kiírásra, amely a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán 2010. március 30. napján jelent meg. Ennek megfelelően a pályázat benyújtási határideje – amely a megjelenéstől számított 30. nap - 2010. április 29. napján járt le.

A pályázati kiírás – megfelelően a jogszabályi előírásoknak - az Oktatási és Kulturális Közlönyben, a [www.debrecen.hu](http://www.debrecen.hu) -n és az Új Városháza hirdetőtábláján is megjelent.

A magasabb vezetői megbízás jogszabályi feltételeit a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Köot.) 18. §-a, 57. § (1) bekezdésének i) pontja, 102. § (3) bekezdése, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdése, 23. § (1)-(3) bekezdései, 61-66. §-ai és 69-70. §-ai, valamint a végrehajtására kiadott 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. §-a, 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, 14/C. § (1) bekezdése, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 12-14. §-ai együttesen szabályozzák.

A Köot. 18. § (1) bekezdés a) pontja szerint nevelési-oktatási intézményben az intézményvezetői megbízás feltétele a pedagógus szakvizsga.

A pedagógus továbbképzésről, a pedagógus szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdése szerint *„2010. január 1-jétől kezdődően közoktatási intézmény vezetésére, 2015. január 1-jétől kezdődően pedig vezető tanári (gyakorlatvezető, óvónői, tanítói) feladat ellátására új megbízást az kaphat, aki rendelkezik pedagógus-szakvizsgával.”*

A Köot. 57. § (1) bekezdés i) pontja alapján a **nevelőtestület**, a 102. § (3) bekezdése alapján az intézményvezetői pályáztatással kapcsolatos véleményalkotásra jogosult szervek, testületek közül az **intézmény alkalmazotti közössége**, az **iskolaszék**, az **iskolai szülői szervezet**, az **iskolai diákönkormányzat**, és a **Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara** véleményezte a pályázatot.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 12. § (9) bekezdése alapján az iskola **szakmai munkaközösségei** is írásban véleményezték a pályázatokat.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázót legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság is meghallgatja. A Közgyűlés - a 4/2009. (II. 26.) Ö.h.-val - az Oktatási Bizottságot jelölte ki a **szakértői bizottsági** feladatok ellátására, amely 2010. május 20. napján meghallgatta a pályázót.

Az intézményvezetői megbízás kötelező tartalmi eleme a munkáltatói jogkör gyakorlója által történő közalkalmazotti besorolás és az illetményelemek meghatározása.

A közalkalmazottak előmeneteli és illetményrendszerét a Kjt. 61. § (1) bekezdése, a kinevezésben feltüntetett további szakképesítésért, szakképzettségért járó illetményelemet és annak mértékét a 66. § (2)-(6), (10)-(11) bekezdései, valamint a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése szabályozza.

A magasabb vezetői pótlék „-tól-ig” mértékét a Kjt. 70. § (2) bekezdésének a) pontja a pótlékalap száz-öt száz százalékában állapítja meg.

A 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/C. § (1) bekezdése a magasabb vezetők heti kötelező óraszámához igazítva százalékosan határozza meg a pótlék mértékének minimumát.

A magasabb vezetők heti kötelező órászáma megállapításának alapját a Köot. 1. számú mellékletének Harmadik Részében meghatározott gyermek, illetve tanuló csoportszám, tanulói létszám képezi.

Az Irinyi János Gimnázium, Szakközép- és Szakiskola magasabb vezetői beosztásának ellátására **1 pályázat érkezett**, amely az előírt pályázati feltételeknek megfelel.

**Lilik István pályázó hozzájárult a személyét érintő napirend tárgyalásánál a nyilvános ülés tartásához.**

**Lilik István** belső pályázó, az intézmény jelenlegi igazgatója. 1980-ban a nyíregyházi Bessenyei György Tanárképző Főiskolán történelem-orosz szakos tanári, majd 1986-ban a Kossuth Lajos Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán történelem szakos középiskolai tanári végzettséget szerzett. A Debreceni Egyetemen 2001-ben végezte el a közoktatási vezető szakirányú továbbképzési szakot. 1989 óta dolgozik az Irinyi János Gimnázium, Szakközép- és Szakiskolában, kezdetben tanárként, 1995-2003 között igazgatóhelyettesként, majd 2004-től intézményvezetőként.

**A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:**

#### **A nevelőtestület véleménye:**

*„Az Irinyi János Gimnázium, Szakközép- és Szakiskola nevelőtestülete a pályázat céljaival alapvetően egyetért. A pályázó szakmai tapasztalata, az iskoláért végzett eddigi munkája alapján lehetőséget látunk arra, hogy a tantestülettel közösen, határozott koordinálással és egységes iskolavezetéssel az intézmény szakmai eredményei, hagyományai és közösségi értékei továbbfejlődjenek.*

*A pályázatot, amely meghatározza iskolánk következő öt évének irányvonalát, valamint biztosítja fejlődését, szakmailag színvonalasnak, kivitelezhetőnek tartjuk és támogatjuk.”*

A 2010. május 26-ai **nevelőtestületi értekezlet** titkos szavazásának eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>	<i>Érvénytelenül szavazott</i>
<b>69 fő</b>	<b>69 fő</b>	<b>56 fő</b> (81%)	<b>11 fő</b> (16%)	<b>2 fő</b> (3%)

#### **Az alkalmazotti közösség véleménye:**

A 2010. május 26-ai **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **titkos szavazással** nyilvánított véleményt a pályázó személyéről, amelynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>	<i>Érvénytelenül szavazott</i>
<b>94 fő</b>	<b>94 fő</b>	<b>70 fő</b> (74,5%)	<b>24 fő</b> (25,5%)	<b>0 fő</b>

#### **Az iskolaszék és az iskolai szülői szervezet együttes véleménye:**

„Az általunk megismert munkássága, pedagógiai, vezetői tapasztalata, gyerekekhez, szülőkhöz való hozzáállása és a pályázatban összefoglalt koncepció maximálisan biztosítja az iskola hagyományainak megőrzését, és a további színvonalas oktatási, nevelési munkát. A pályázat részletes átfogó elemzést tartalmaz a jelenlegi helyzetről és objektíven tárgyalja az intézmény tárgyi és személyi feltételeit. A Szülői Közösség egyet ért a pályázat szakmai fejlesztési koncepciójával, és kéri a fenntartó Önkormányzatot, hogy a reális tervek megvalósítását továbbra is támogassa!”

#### **Az iskolai diákönkormányzat véleménye:**

„A pályázat precíz, alapos és minden területre kiterjed. Felépítése, megfogalmazása érthető és világos.

A Diákönkormányzat tevékenységével kapcsolatos célok szakmailag átgondoltak és teljesíthetőek. Mindenképpen a tanulók érdekeit szolgálják.

A pályázó az eddigi években is támogatta rendezvényeinket és ezután is támogatni kívánja. Ez a tanulók számára nagyon fontos.

Rendkívül pozitív, hogy a pályázó partnerként működik együtt a diákok által kezdeményezett programok megvalósításában.”

**Az intézmény szakmai munkaközösségei** (magyar, történelem-társadalomismeret, matematika-fizika, informatika, testnevelés, osztályfőnöki, kémia-biológia-földrajz, német-francia, angol, szakmai munkaközösség) elfogadják és támogatják a pályázatban foglaltakat.

#### **A Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleménye:**

„A pályázat a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelően foglalja össze a fejlesztési és fejlődési lehetőségeket, konkrét vezetői stratégiát, módszereket tartalmaz, a pályázó szakmai

*és gyakorlati tudása megjelenik az anyagban, jól összeállított, konkrét, szakmaiságot és vezetői adottságokat tükröző. A konkrét adatokra és javaslatokra épített, jól, szakmailag megfelelően összeállított, a pályázó pedagógiai gyakorlati és vezetői tapasztalatait is tükrözi. A pályázat **elfogadását javasoljuk.**”*

A Köot. 55. § (4) bekezdése értelmében „Az intézményvezetői megbízásra benyújtott pályázat, a pályázattal kapcsolatosan - e törvény alapján véleményezésre jogosultak által – kialakított vélemény és a vélemény kialakításával kapcsolatos szavazás eredménye közérdekből nyilvános adat, amelyet a közoktatási intézmény honlapján, annak hiányában a helyben szokásos módon nyilvánosságra kell hozni”.

#### **A szakértői bizottság véleménye:**

*„A pályázat igen alapos, mind méretében, mind tartalmában tekintélyes. Formájában, szerkezetében megfelel a pályázati kiírásnak, helyzetelemzésen alapuló fejlesztési programot tartalmaz, melyre racionális fejlesztési program épül. Támogatható módon határozza meg a legfontosabb célokat, fejlesztési irányokat. Egyértelműen határozza meg a támogatott és a kiemelten támogatott elképzeléseket mind az oktatás, mind a szakképzés területén. A vezetői program átgondolt, jól felépített cselekvési terv. Illeszkedik az intézmény adottságaihoz és a piaci realitásokhoz. Az elképzelés problémafelvető s az erre vonatkozó javaslatai valódi megoldást kínálnak*

*Fentiek alapján a szakértői bizottság **Lilik István** pályázatát **egyhangúlag támogatja.**”*

Az **Oktatási Bizottság** az előterjesztést megtárgyalja, kialakított véleményét az elnök szóban ismerteti a Közgyűlés ülésén.

Az Irinyi János Gimnázium, Szakközép- és Szakiskola magasabb vezetői megbízásával kapcsolatos **pályázati eljárásra vonatkozó teljes iratanyag megtekinthető** DMJV Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályán (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.; I/107-es iroda).

A fentiekben ismertetett testületi véleményekre is figyelemmel terjesztem a Tisztelt Közgyűlés elé döntéshozatalra az Irinyi János Gimnázium, Szakközép- és Szakiskola magasabb vezetőjének megbízásával kapcsolatos javaslatot.

## HATÁROZATI JAVASLAT

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére az 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, továbbá az 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a, 102. § (2) bekezdésének e) pontja, az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése, 23. § (1)–(3) bekezdései, 61-66. §-ai és 69-70. §-ai, a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. §-a, 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 14/C. § (1) bekezdése alapján

**1./** megbízza **Lilik Istvánt** (4024 Debrecen, Wesselényi u. 23. I/4.), az Irinyi János Gimnázium, Szakközép- és Szakiskola határozatlan időre kinevezett tanárát 2010. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét az „I” fizetési osztály 12. fizetési fokozatában 242.465.-Ft-ban, további szakképesítésért járó illetménynövekedését 24.247.-Ft-ban, összesen kerekítve 266.700.-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a mindenkori pótlékalap 250 %-ában, azaz 50.000.-Ft-ban, havi illetményét összesen 316.700.-Ft-ban állapítja meg.

**2./** Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője  
az aláírásért: a polgármester

**A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.**

Debrecen, 2010. június 14.

**Kósa Lajos**  
polgármester