

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2016. június 22-én 10.<sup>00</sup> órai kezdési idővel meghirdetett és 10.<sup>00</sup>-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Debrecen, Piac u. 20.) I/63. számú termében tartottak meg.

**Jelen vannak:** Czeller László, Papp Viktor, Csikai József, Kammerer Gábor, Gabrielisz László, Puskás Tibor, Vadon Balázs bizottsági tagok, Sziki Gyula, Dakó Andrea, Szécsi Balázs, Dancs László, Czeglédi Zsuzsanna, Herega Sándor, Terebesi Zsolt, Joó László, Seres Ildikó, Dr. Bartha-Tóth Martina, Hamza Gábor, Bodnár Balázs, Szilágyi Gabriella, Papp László, Dr. Bulyovszky László, Varga László, Kardos Mariann és Gábor András bizottsági referens.

**Mellékletek:** meghívó, jelenléti ív, a 13. napirendi ponthoz tartozó bizottsági előterjesztés. Az ülésre meghívottak listáját, továbbá a javasolt napirendi pontokat a jegyzőkönyv 1. sz. mellékleteként csatolt meghívó tartalmazza.

**Czeller László elnök:** köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 fő tagból 7 fő jelen van. Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával?

**Szavazás:** a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi napirendi pontokat:

1. „Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Pacza Gergely a Városfejlesztési Főosztály vezetője  
**Ügyintéző:** Papp László  
Bulyovszky László
2. „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 0632 hrsz-ú Panoráma út - 01051 hrsz-ú út- 0752/8 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0756 hrsz-ú út – 0752/14 hrsz-ú út – 0752/17 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0632 hrsz-ú Panoráma út - 0752/19, 0752/20, 0752/2, 0752/21 hrsz-ú beépítésre nem szánt területek által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** China Tibor főépítész  
**Ügyintéző:** Dr. Farkas Róbert  
Fazekas Lajos
3. „Együttműködési megállapodás kötése a Debreceni Főpályaudvar projekt megvalósításához” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Bodnár Balázs
4. „Debrecen Integrált Területi Programjának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Czeglédi Zsuzsanna
5. „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-15 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú felhívásra (Nagyerdei Kultúrpark)” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Szilágyi Gabriella

6. „Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.1.4-15 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú felhívásra (Turisztikai kerékpárutak)” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Szécsi Balázs  
Borbély Gergő
7. „Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.3.3-15 „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Terebesi Zsolt
8. „Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.4.1-15 „Fenntartható városi közlekedésfejlesztés” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Dakó Andrea
9. „Támogatási kérelmek benyújtása TOP-6.5.1-15 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Darabos Csaba
10. „Tájékoztatás Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására benyújtott pályázatról és önerő biztosításáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Szécsi Balázs  
Joó László
11. „Csatlakozás a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Darabos Csaba
12. „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Dr. Papp László polgármester  
**Ügyintéző:** Seres Ildikó
13. „A 0147/1 hrsz.-ú, a 0150/1 hrsz.-ú, valamint a 27101/2 hrsz.-ú ingatlanok nyilvános pályázat útján történő hasznosítása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése  
**Előterjesztő:** Racsmány Gyula László a Vagyonkezelési Osztály vezetője  
**Ügyintéző:** Dr. Kis Nóra

## **1. Napirendi pont**

„Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Papp László:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**10.<sup>03</sup> órakor megérkezik Dr. Sásdi András, így a bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 8 főre bővül.**

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Csikai József:** olyan értesülési vannak, hogy miniszteri ármegállapítás hiányában azért problémákat

vett föl, hogy lényegében két hónapja nincs számlázás, azaz nincs bevétel, az AKSD vonatkozásában, ez mennyire igaz, illetve ha ennek van alapja, akkor ez milyen jellegű feszültséget, illetve problémákat fog fölvetni, abban az esetben, ha ez nagyon záros határidőn belül nem rendeződik. Az előterjesztés végén olvasható a 200 kg-os ingyenes leadható hulladékkorlát a lakosság részéről. Abból a szempontból kérdezi ennek az esetleges feloldását, hogy amennyiben ez kimerül, akkor az emberek a keletkezett hulladékot az erdőszéle, város környékére fogják leszórni, ami problémákat vett fel és van-e arra lehetőség, hogy megszűnjön ez a korlátozás, ha nem akkor miért nem.

**Varga László:** az első részre válaszolva a miniszteri ármegállapítás jelenleg nem okoz közvetlenül problémát, mert május 25-én megjelent a Miniszter Úrnak egy rendeletében a képlet, ami alapján a befolyt pénzt visszaosztják a szolgáltatást végző szervezeteknek. Az egy más kérdés, hogy abból majd lesz probléma, hogy amennyit beszédünk attól kevesebbet fognak visszaosztani, amit különböző tényezők alapján – például, hogy az adott szervezet rendelkezik-e válogató művel stb. – határoznak meg. Ők kibocsátják a számlát az állam nevében, ebből majd valamikor augusztus, szeptember körül fogják visszakapni a képlet alapján a pénzt, ami elvileg a 85-90%-a annak, amit beszédnek. Szeptemberig nem nagyon fognak pénzt kapni, addig az AKSD segítségével megoldják a likviditást, de utána valószínűleg lesz probléma, de azt majd közösen kell kezelniük.

**Csikai József:** nem nagyon nagy ez a távolság, most június vége van?

**Varga László:** nem tudják ezt hamarabb megoldani, az országban Gödöllő és környékén nem tudják a likviditást biztosítani, ilyenkor az van a törvényben, hogy a Katasztrófavédelem kijelöl valakit és neki majd megtéríti az összes költségét. Nem engedi az állam, hogy szolgáltatás nélkül maradjanak a területek, ez közegészségügyi szempontból sem lehetséges. A beindulás kis nehézséget okoz az elején, de bízik benne, hogy Debrecenben ilyen probléma nem lesz, mert egy olyan tőkeerős cég áll a DHK mögött, hogy az tudja biztosítani ezeket a feltételeket.

**Csikai József:** akkor az egyértelműen kijelenthető, hogy az AKSD fogja bírni ezt az úgynevezett türelmi időszakot?

**Varga László:** ebben az évben mindenféleképpen, egyelőre a tulajdonosok nem jelezték, hogy mást akarnak csinálni, likviditásilag ezt a cég tudja finanszírozni.

**Czellér László:** a lakosság ebből nem érez meg semmit?

**Varga László:** céljuk, hogy nem.

**Papp László:** hozzáteszi, hogy két miniszteri rendeletről kell beszélni, egyik, amiről Varga Úr beszélt, hogy a koordináló szerv felé számlázáshoz szükséges képlet jelent meg ebben a rendeletben, és van egy másik, ami 2012 óta nem jelenik meg, ami a lakossági díjra vonatkozó, hiszen a rezsicsökkentésnél be lett rekesztve 2012-ben ez a díj és ez azóta nem változott, mind pozitív és mind negatív következményeivel egyetemben.

**Kardos Mariann:** finanszírozás tekintetében az AKSD legutolsó taggyűlésén – június 8-án – szóba került, hogy finanszírozza az AKSD, de az önkormányzattól valamilyenfajta kezességvállalást vár el. A nagyságrendek érzékeltetése végett július elején ott fogunk tartani, hogy 500 millió Ft lesz a DHK-nál úgy, hogy gyakorlatilag semmifajta fedezetet, kezességet Ők nem látnak, tehát ebben valamilyen lépést kell tenni a DHK ügyvezetésének, illetve az Önkormányzatnak. A 200 kg-val kapcsolatosan jelezték a városüzemeltetés felé, hogy gyakorlatilag a 200 kg-t sem tartják jónak Ők, mint AKSD, csak azért mert a lakos ingyen elhelyezheti, hiszen minden egyes tonna után 6000, – Ft-ot utalnak az államnak. Azt javasolták, hogy ne ingyen lehessen lerakni, hanem legalább 50%-os lerakási díjon, hogy ezt az adóterhet minimalizálják, ami gyakorlatilag az AKSD-t terheli. A 200 kg-t elfogadták, hogy lehessen éves szinten összességében lerakni, de efelett, hogyha az önkormányzat ezt elrendeli, akkor az önkormányzatnak kell helytállni.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra

teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **44/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság  
a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére  
az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 28. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

## **2. Napirendi pont**

„Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 0632 hrsz-ú Panoráma út - 01051 hrsz-ú út- 0752/8 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0756 hrsz-ú út – 0752/14 hrsz-ú út – 0752/17 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0632 hrsz-ú Panoráma út - 0752/19, 0752/20, 0752/2, 0752/21 hrsz-ú beépítésre nem szánt területek által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Sziki Gyula:** röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 0632 hrsz-ú Panoráma út - 01051 hrsz-ú út- 0752/8 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0756 hrsz-ú út – 0752/14 hrsz-ú út – 0752/17 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0632 hrsz-ú Panoráma út - 0752/19, 0752/20, 0752/2, 0752/21 hrsz-ú beépítésre nem szánt területek által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **45/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság  
China Tibor főépítész előterjesztésére  
az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI.21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V.23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, 0632 hrsz-ú Panoráma út - 01051 hrsz-ú út- 0752/8 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0756 hrsz-ú út – 0752/14 hrsz-ú út – 0752/17 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0632 hrsz-ú Panoráma út - 0752/19, 0752/20, 0752/2, 0752/21 hrsz-ú

beépítésre nem szánt területek által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.

2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

### 3. Napirendi pont

„Együttműködési megállapodás kötése a Debreceni Főpályaudvar projekt megvalósításához” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Bodnár Balázs:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Csikai József:** az előterjesztésben olvasható, hogy elkészült a részletes megvalósíthatósági tanulmány, a költséghaszon elemzés és több dolog is, ami fel van sorolva. Elmondja, hogy nagyon sok igyekezet és kutatómunka után sikerült megszerezni ezeket, viszont a költséghaszon elemzés és a közútbiztonsági audit jelentés, ami szintén nevesítve van, azokat nem, van-e lehetőség, hogy ezekhez Ő vagy akár a Bizottság többi tagja hozzáférjen?

**Bodnár Balázs:** a költséghaszon elemzés része a részletes megvalósíthatósági tanulmánynak. Nem látja akadályát, hogy ezeket eljuttassa a tagok részére.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Együttműködési megállapodás kötése a Debreceni Főpályaudvar projekt megvalósításához” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### 46/2016. (VI.22.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013.(I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

1.) „Együttműködési megállapodás kötése a Debreceni Főpályaudvar projekt megvalósításához” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

### 4. Napirendi pont

„Debrecen Integrált Területi Programjának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Czeglédi Zsuzsanna:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a

napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen Integrált Területi Programjának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **47/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013.(I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1.) „Debrecen Integrált Területi Programjának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

#### **5. Napirendi pont**

„Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-15 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú felhívásra (Nagyerdei Kultúrpark)” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Szilágyi Gabriella:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-15 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú felhívásra (Nagyerdei Kultúrpark)” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **48/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013.(I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1.) „Támogatási kérelem benyújtása a TOP-6.1.4-15 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú felhívásra (Nagyerdei Kultúrpark)” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

#### **6. Napirendi pont**

„Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.1.4-15 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú felhívásra (Turisztikai kerékpárutak)” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Szécsi Balázs:** az előterjesztésben a megvalósítani kívánt projekt tartalma részben két kerékpárút van megjelölve, itt a becsült hosszak felcserélésére kerültek, a Biczó István-kert és a Panoráma út közötti a 2,8 km és a Kismacs – Látóképi tó közötti a 6,9 km. A határozati javaslatot nem érinti ez a csere.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.1.4-15 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú felhívásra (Turisztikai kerékpárutak)” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **49/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013.(I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1.) „Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.1.4-15 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú felhívásra (Turisztikai kerékpárutak)” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

#### **7. Napirendi pont**

„Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.3.3-15 „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Terebesi Zsolt:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.3.3-15 „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **50/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013.(I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1.) „Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.3.3-15 „Városi környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

## 8. Napirendi pont

„Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.4.1-15 „Fenntartható városi közlekedésfejlesztés” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Dakó Andrea:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Csikai József:** a tényleges kerékpárút kiválasztása során, milyen előkészítő munka alapján esett ezekre a választás? Hatásvizsgálat, forgalomszámlálás vagy milyen módszer alapján?

**Dakó Andrea:** forgalomszámlálással nem rendelkeznek jelen pillanatban, gyakorlatilag létezik egy néhány évvel ezelőtti kerékpárutakra vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány, részben ezt vették alapul, illetve azokat a műszaki megoldási lehetőségeket, igényeket, amik szóba kerültek, ilyen igény például létesítmények megközelítése, gondol itt például az NI-ra, mivel nagyon sokan járnak hozzájuk kerékpárral.

**Csikai József:** az említett kerékpárutakra vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány melyik évben készült?

**Dakó Andrea:** ha jól emlékszik 2012-ben.

**Csikai József:** az előterjesztésben a belváros forgalomtechnikájának javítása részénél fel vannak sorolva az utcák, ezeknél mit kell érteni és a térképen miért van kiemelve sárgával bizonyos szakasz?

**Dakó Andrea:** a második kérdéssel kapcsolatban, a pályázat mindenféleképpen kerékpárforgalom létesítmény megvalósítását kéri, tehát bármilyen pályázati támogatás kérelmet adnak be, mindenféleképpen kell benne lennie valamilyen kerékpárforgalmi létesítménynek, ezt nem csak kerékpárút, hanem kerékpársáv, egyesített gyalog-kerékpárút vagy nyitott kerékpársáv is lehet. Gyakorlatilag az útügyi előírásoknak megfelelően kiválasztott létesítmény, ezek szerepelnek sárgával. Az első kérdésre válaszolva, 5 pályázatot kívánnak beadni, amire 2,5 milliárd Ft áll rendelkezésre. Az első projekt az Intermodális Közösségi Közlekedési Központ miatt kerülne jó néhány csomópont átépítésére. Ezeknek a csomópontoknak egy része, ami csak program módosítás, tehát csak a jelzőlámpába és burkolati jelekbe nyúlnának bele, illetve van olyan, ahol külön forgalmi sávot kell létesíteni, ami építési-engedély köteles beruházás lesz, amire külön engedélyezi tervet kell készíteni, ez érinti az útépítését, jelzőlámpa építést, valahol új jelző lámpát építenek (Kossuth utca – Baross utca, Kossuth utca – Nap utca), valahol pedig csak sávszélesítés fog történni.

**Csikai József:** például a Szent Anna utca – Sumen utcánál, ahol a Szent Annán voltak parkolók, ott akkor forgalom lesz?

**Dakó Andrea:** jelen pillanatban ezekre nincs engedélyezési terv, csak egy tanulmány szintű tervvel rendelkeznek. Elmondja, hogy most nem tudja, hogy a sok-sok csomópontra milyen beruházás várható.

**Czellér László:** megoldható, hogyha kész vannak a konkrét tervek, akkor a Bizottság megismerje azokat?

**Dakó Andrea:** igen.

**Czellér László:** elmondja, hogy végtelenül örül, hogy a Szabó Kálmán – Galamb– Vécsey – Gizella utca benne van ebben, mert hetente két-három koccanás, sőt nagyobb baleset is szokott ott történni.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a



napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.4.1-15 „Fenntartható városi közlekedésfejlesztés” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **51/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013.(I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1.) „Támogatási kérelmek benyújtása a TOP-6.4.1-15 „Fenntartható városi közlekedésfejlesztés” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

#### **9. Napirendi pont**

„Támogatási kérelmek benyújtása TOP-6.5.1-15 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Hamza Gábor:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kéri az előterjesztőt, hogy az előterjesztésben szerepelő táblázatban felsorolt projekteket szinkronizálják a határozati javaslatban felsoroltakkal.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Támogatási kérelmek benyújtása TOP-6.5.1-15 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **52/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013.(I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1.) „Támogatási kérelmek benyújtása TOP-6.5.1-15 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

#### **10. Napirendi pont**

„Tájékoztatás Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására benyújtott pályázatról és önerő biztosításáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Szécsi Balázs:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Tájékoztatás Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására benyújtott pályázatról és önerő biztosításáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **53/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013.(I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1.) „Tájékoztatás Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására benyújtott pályázatról és önerő biztosításáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

#### **11. Napirendi pont**

„Csatlakozás a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Hamza Gábor:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Csatlakozás a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **54/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013.(I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában és az 59. § (2) bekezdés 25. pontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1.) „Csatlakozás a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

#### **12. Napirendi pont**

„Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Seres Ildikó:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **55/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 1. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1.) „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2.) Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

**Felelős:** a Bizottság elnöke

**Határidő:** 2016.06.23.

#### **13. Napirendi pont**

„A 0147/1 hrsz.-ú, a 0150/1 hrsz.-ú, valamint a 27101/2 hrsz.-ú ingatlanok nyilvános pályázat útján történő hasznosítása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Dr. Kis Nóra:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A 0147/1 hrsz.-ú, a 0150/1 hrsz.-ú, valamint a 27101/2 hrsz.-ú ingatlanok nyilvános pályázat útján történő hasznosítása” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás:** a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

#### **56/2016. (VI.22.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a Vagyongkezelési Osztály vezetőjének előterjesztésére

a 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a, a 24/2013. (V.30.) önkormányzati rendelet 18. § (2)-(3) bekezdése, a 23. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 24-26. §-a alapján, figyelemmel a 187/2012./IX.19./ TB. határozatban foglaltakra

- 1./ javasolja a Polgármesternek, hogy a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező 0147/1 hrsz. alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint „legelő és út” művelési ágú, 13 ha 6368 m<sup>2</sup> területű, a 0150/1 hrsz. alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint „legelő, községi mintatér” művelési ágú, 13 ha 1859 m<sup>2</sup> területű, valamint a 27101/2 hrsz. alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint „legelő, községi mintatér” művelési ágú, 17 ha 6898 m<sup>2</sup> területű, a valóságban Debrecen-Józsán, a 35. számú főút mellett található ingatlanokat együttesen, határozott időre, 5 éves időtartamra haszonbérbeadás útján történő hasznosításra jelölje ki nyilvános pályázati eljárás útján a mellékelt pályázati felhívás szerint.
- 2./ Felkéri a Vagyongkezelési Osztály vezetőjét, hogy a Bizottság véleményéről a Polgármestert tájékoztassa.

**Felelős:** a Vagyongkezelési Osztály vezetője  
**Határidő:** azonnal

**Czellér László:** megköszöni a részvételt és a nyilvános bizottsági ülést 10.<sup>31</sup> órakor bezárja.

A bizottság ülésén a 1/, 2/, 3/, 4/, 5/, 6/, 7/, 8/, 9/, 10/, 11/, 12/ napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2016. június 23. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval került megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a [www.debrecen.hu/Kozgyules/Kozgyules\\_ulesei](http://www.debrecen.hu/Kozgyules/Kozgyules_ulesei) internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.

**Czellér László**  
elnök

**Puskás Tibor**  
bizottsági tag