

ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	Racsmány Gyula
Tárgy:	
	A Zrínyi u. 2/b.3/14. sz. alatti bérlakásra vonatkozó követelésről történő lemondás
Iktatószám:	
	VAGY-/2014
Ügyintéző:	
	Dr. Hódi Adrienn
Feladatot jelent:	
	Racsmány Gyula
Véleményező bizottságok:	
	Pénzügyi Bizottság Közgyűlés
Törvényességi véleményezés ideje:	2015.02.20.
Törvényességi ellenőrzést végezte:	

Mellékletek:	
	Igazolás (2.sz. melléklet)
	Kérelem (1.sz. melléklet)

Tisztelt Pénzügyi Bizottság!

Gráma Istvánné (anyja neve: Nagy Anna, szül. hely, idő: Balkány, 1959.03.14.) Nyíradony, Vörösmarty u. 30. szám alatti lakos, mint Balláné Kovács Valéria hivatásos gondnoka azzal a kérelemmel fordult DMJV Önkormányzatához, hogy méltányosságra való tekintettel engedje el a gondnokolt felé jelenleg fennálló 726.263,-Ft összegű, önkormányzatot megillető követelést.

Balláné Kovács Valéria súlyos, gyógyíthatatlan pszichiátriai betegségben szenved, korlátozottan cselekvőképes minden ügycsoportra tekintettel. 2012 júniusáig a 4028, Debrecen Zrínyi u. 2/b. 3/14. szám alatti önkormányzati bérlakásban élt, 2012. 06.12 - től viszont folyamatosan a Hajdúsági Szociális Szolgáltató Nonprofit Kft. Nyíradonyi Ápolási Otthonának ellátottja.

2012. évi ítéletében a Debreceni Járásbíróság kötelezte a gondnokoltat, hogy ürítse ki a bérleményt, mivel a lakásbérleti szerződés megszűnt. Ezen kötelezettségének a gondnokolt eleget tenni nem tudott, ugyanis önállóan semmilyen cselekmény elvégzésére nem képes. A gondnok által leírtak szerint a Cívis Ház Zrt. figyelmetlenségéből adódóan a gondnokolt jelenleg jogcím nélküli lakáshasználónak minősül, mivel a lakáskiürítésre vonatkozó kötelezettségről szóló értesítés kézbesítése nem történt meg sem a gondnokolt Balláné Kovács Valéria, sem Gráma Istvánné részére.

A Nyíradonyi Járási Hivatal Járási Gyámhivatala az ügygel kapcsolatban azt a felvilágosítást adta, hogy az ítélet meghozatalának időpontjában Balláné Kovács Valéria gondnoka, fia Zeke Péter volt 2013. augusztus 7-éig.

A Cívis Ház Zrt. tájékoztatása alapján a Debreceni Járásbíróság 31.P.24.201/2012/11. számú ítéletében kötelezte a bérlőt a lakás leadására. A 2012. szeptember 10-ei dátumú felszólító levél „Nem kereste” postai jelzéssel nem került kézbesítésre, majd a 2012. október 9-én kiküldött lakáskiürítésre vonatkozó kötelezettségről szóló felszólítást már Zeke Péter aláírásával igazolva vette át. Tájékoztattott továbbá a Cívis Ház Zrt. minket arról is, hogy a per során Zeke Péter írt beadványt, viszontkeresetet, valamint nyilatkozott is a Bíróságnak. Ily formán megállapítható, hogy a lakás kiürítésével kapcsolatos kötelezettségről tudniuk kellett. Arról, hogy az ítéletet átvette volna valaki, arra vonatkozóan nincs információja Cívis Ház Zrt.-nek.

A kérelemben leírtak szerint a fent megnevezett önkormányzati bérlakásban 2012 szeptembere óta igazolhatóan nem lakik senki, így tényleges használat nem történt, valamint a gondnok álláspontja szerint a Cívis Ház Zrt. ennek a ténynek tudatában volt, mivel a fent megnevezett per ítéletében értesült arról, hogy a lakásban nem lakik senki.

A Cívis Ház Zrt.-nél 300.000,-Ft összegű tartozás erejéig van lehetőség adósságrendezési eljárás kezdeményezésére. Tekintettel arra, a tartozás felhalmozása a Cívis Ház Zrt. figyelmetlenségéből is adódik, javasoljuk, hogy a tartozásból 300.000,-Ft feletti követeléséről mondjon le az Önkormányzat és a fennálló 300.000,-Ft tekintetében pedig kerüljön sor adósságrendezési eljárás kezdeményezésére, tekintettel arra is, hogy a gondnokolt a nyugdíjából a végrehajtási eljárás kezdeményezésével nem tudná megfizetni az intézményi térítési díjat.

DMJV Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.27.) önkormányzati rendelet 27.§ (1) bekezdése alapján jogszabály eltérő rendelkezése hiányában önkormányzatot megillető **követelésről lemondani a Pénzügyi Bizottság jogosult** azzal, hogy a bizottság döntéseiről a Közgyűlést tájékoztatni kell az önkormányzat gazdálkodásáról szóló féléves, háromnegyed éves beszámoló és a zárszámadás keretében. Jelen rendelet 30/A.§ (4) bekezdése alapján Az (1)-(3) bekezdésben foglaltak alkalmazása során követelésről akkor lehet lemondani, ha a követelésről való lemondás az önkormányzat vagy a költségvetési szerv számára a követeléssel összevethető mértékű egyéb előnnyel jár. **A követelésről lemondás során a döntéshozó köteles indoklással ellátni döntését.**

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Pénzügyi Bizottságot, hogy a határozati javaslatról dönteni szíveskedjen.

Határozati javaslat

A Pénzügyi Bizottság
a Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjének előterjesztésére
a 6/2014. (II.27.) önkormányzati rendelet 27.§ (1) bekezdése alapján

1./ lemond a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatát megillető a Debrecen Zrínyi u. 2/b. 3/14. szám alatti önkormányzati bérlakás használatára vonatkozó jogviszonyból fakadóan a Balláné Kovács Valériával szemben jelen határozat meghozatala időpontjában fennálló 300.000,-Ft feletti követeléséről tekintettel arra, hogy a követelés érvényesítése Balláné Kovács Valéria számára olyan helyzetet eredményezne, hogy a nyugdíjából a végrehajtási eljárás kezdeményezésével nem tudná megfizetni az intézményi térítési díjat.

Határidő: azonnal
Felelős: a Vagyongazdálkodási Osztály vezetője

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többségű döntést igényel.

Debrecen, 2015. február 19.

Racsmány Gyula
osztályvezető