

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2018. július 09-én 10<sup>00</sup> órai kezdési idővel meghirdetett és 10<sup>00</sup>-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet a Cívis Ház Zrt. (4024 Debrecen, Iparkamara u. 2.) tárgyalójában tartottak meg.

**Jelen vannak:** Czeller László, Papp Viktor, Csikai József, Csaholczi Attila, Kammerer Gábor, Gabrielisz László, Puskás Tibor bizottsági tagok, valamint Kiss Ildikó (DMJV PH Főépítész Iroda), Gábor István (DMJV PH Főépítész Iroda), Sass Ádám Lehel (DMJV PH Főépítész Iroda), Pettendi Attila (NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.) és Gábor András bizottsági referens.

### Mellékletek:

1. melléklet: meghívó
2. melléklet: jelenléti ív
- 3 - 5. melléklet: az 1 - 3. napirendi pontokhoz tartozó bizottsági előterjesztések

**Czeller László elnök:** köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 tagból 7 fő jelen van. Felkéri Puskás Tibor bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával, továbbá azzal, hogy az ülés megkezdésekor kiosztott a főépítész által előterjesztett bizottsági előterjesztést felvegyék a napirendi pontok közé?

**Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadja az alábbi módosított napirendi pontokat:**

1. *„Debrecen, 12. számú vrk., Szent Anna utca – Vigkedvű Mihály utca – Szombathi István utca – Nagy-Gál István utca által határolt területre vonatkozóan a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának egyeztetési eljárásának véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése*

**Előterjesztő:** a főépítész

**Ügyintéző:** Kiss Ildikó

2. *„A 471 sz. főút közlekedés infrastruktúra-fejlesztéshez kötődő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése*

**Előterjesztő:** a főépítész

**Ügyintéző:** Sass Ádám Lehel

3. *„Debrecen, 0205 hrsz-ú út – 0200/1 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0202/56 hrsz-ú út – 0201/1 hrsz-ú út – 0202/47 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0191/1 hrsz-ú út – 0183/4 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0183/47 hrsz-ú út – 0183/50 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – Debrecen-Tiszaöldi vasútvonal – Balmazújvárosi út által határolt területet érintő módosítása kapcsán az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése*

**Előterjesztő:** a főépítész

**Ügyintéző:** Sass Ádám Lehel

### 1. napirendi pont

*„Debrecen, 12. számú vrk., Szent Anna utca – Vigkedvű Mihály utca – Szombathi István utca – Nagy-Gál István utca által határolt területre vonatkozóan a helyi építési szabályzat és szabályozási terv*

*módosításának egyeztetési eljárásának véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése*

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Kiss Ildikó:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi, hogy volt-e olyan vélemény, ami befolyásolná a módosítást?

**Kiss Ildikó:** nem érkezett semmi ellenvélemény.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Csikai József:** az érintett területen, eléggé nagy a beépítettség, 80%-ra fogunk fölmenni, számára kicsit meglepő, hogy tűzvédelemi szempontból nem vet-e fel semmi plusz kockázatot ez? Azt látja, hogy a hatóságok közül a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelemi Igazgatóság nem válaszolt. Ezt hiányolja tekintettel a magas beépítettségre.

**Gábor István:** a területen a beépítettség most is zárt sorú - általános, gyakorlatilag bármilyen beépítési intenzitásról van szó, telekhatáron csak tűzfalason lehet épületek között csatlakozni, a településrendezési eljáráshoz kötött katasztrófavédelemi szakmai véleményezés és az építési engedélyezési eljárásokhoz kötött katasztrófavédelemi szakhatósági hozzájárulás ebben az esetben nem parallel. Településrendezési eszköz módosításnál elsősorban az államigazgatási szerv a terület katasztrófavédelemi szempontú kiszolgálhatóságát mérlegeli, van-e tűzi víz jelenleg a közterületeken biztosítva egy-egy felvonuláshoz, hozzá lehet-e férni az ingatlanokhoz településrendezési eszköz módosításából adódóan, a telekhasználati megoldásokat az építési engedélyezési eljárásban ellenőrzik.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Debrecen, 12. számú vrk., Szent Anna utca – Vígkedvű Mihály utca – Szombathi István utca – Nagy-Gál István utca által határolt területre vonatkozóan a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának egyeztetési eljárásának véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése*” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

#### **56/2018. (VII. 9.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és 2. melléklet 2. pont 2.7. és 2.10. alpontjában foglalt jogkörében eljárva:

1. Debrecen, 12. számú vrk., Szent Anna utca – Vígkedvű Mihály utca – Szombathi István utca – Nagy-Gál István utca által határolt terület területrésze vonatkozóan a helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításának egyeztetési eljárása során – a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § szerinti egyszerűsített eljárás – véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket, észrevételeket, és a partnerségi egyeztetés tárgyában adott tájékoztatást elfogadja.

**Felelős:** a döntés közzétételéért China Tibor főépítész

**Határidő:** azonnal

## 2. napirendi pont

*„A 471 sz. főút közlekedés infrastruktúra-fejlesztéshez kötődő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése*

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Sass Ádám Lehel:** nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

**Csikai József:** a Főépítési Iroda hogyan hirdeti meg az egyeztetéseket, lakossági fórumokat, bármilyen olyan lépést, amire jogszabályi kötelezettsége van? Láta, hogy a debrecen.hu-n megtalálható a Főépítési Iroda közzétételei, ezen kívül mi történik, hogyan történik?

**Sass Ádám Lehel:** általánosan a 314/2012-es kormányrendelet szabályozza a településrendezési eszközök, illetve a koncepció módosításának eljárásának szabályait, ennek részeként van szabályozva a partnerségi eljárásnak a lefolytatása, amit a helyi 5/2017-es rendelet számú partnerségi szabályzat is pontosít, illetve rögzít. A hirdetést közterületen kell egyrészt megjeleníteni, ez a Sas utca felüli régi városháza bejáratának az üvegportálja, tovább a másik fórum a Hajdú-Bihari Napló, mint sajtóban történő megjelentetése a módosításnak, ezt egy alkalommal kell megtenni, ebben a hirdetésben szintén tájékoztatást adunk, hogy hol érhető el a dokumentáció, illetve, hogy melyik nap lesz a lakossági fórum. A harmadik az önkormányzati honlap, illetve a negyedik pedig maga a lakossági fórum.

**Csikai József:** hogyan ítéli meg ezt a Főépítési Iroda, megfelelő mértékben eljut az emberekhez, ezen lehetne, kellene változtatni? A 471-es út rekonstrukciója eléggé nagy beruházás, kiemelt beruházásként kezelendő, az érintett telkek tekintetében is nagyon sok mindenkit fog érinteni ez a kapacitásbővítés. A 471-es út mentén telekkel rendelkezők korábban többen is megkeresték, hogyan fog itt bármi is végbemenni. Jelezte néhányuk felé, hogy voltak partnerségi, lakossági fórum lehetőségek, de ezekről nem tudtak. Mennyire életszerű az, hogy egy ilyen nagy beruházás kapcsolatában a lakossági fórumon egy ember jelent meg, nem lehet esetleg az, hogy ez abból adódik, hogy nem jut el az érintettekhez az információ?

**Sass Ádám Lehel:** a projekttel kapcsolatban, mivel kisajátítási és kártalanítási ügyekről van szó, az egyes érintett ingatlanok tulajdonosai, akik ténylegesen területvesztéssel érintettek, a NIF Zrt.-vel, mielőtt a szabályozási terv módosítása elindult volna egyfajta konzultációt lefolytattak, innentől kezdve, abból szempontból van tudomásuk a fejlesztésről, hogy konkrétan milyen területrészeik fognak az útterületbe esni.

**Pettendi Attila:** az útépitési engedélyezési eljárás során minden érintett ingatlan tulajdonost meg kellett hívni és ott is egy lakossági fórumot kellett tartani, ahol az összes érintett ingatlan tulajdonosnak bemutatásra került a kialakítandó útépités, illetve hogy őket milyen mértékben érinti ez, és milyen kialakítások lesznek, tehát teljes mértékben partnerség volt, ezek alapján lett kiadva az építési engedély is, amiről szintén értesültek.

**Csikai József:** ez 2016, 2017-ben történt?

**Pettendi Attila:** igen - igen. Annyit mondana még el, hogy folyamatosan jönnek hozzá a lakosok, kis túlzással már majdnem mindenki járt már nála ezzel kapcsolatban, igyekeznek mindenkit tájékoztatni kellő időben.

**Sass Ádám Lehel:** jogszabályi kötelemnek meg tudnak felelni, meg is feleltek ezekkel a hirdetésekkal, nem feladatuk és nem is kaptak külön jogszabályt, hogy ennél többet tegyenek.

**Csikai József:** elegendőnek tartják ezt?

**Sass Ádám Lehel:** a hivatalvezetésen, a jegyzői karon keresztül tudnának a Minisztérium felé az egész eljárással, illetve a partnerségi eljárással kapcsolatban észrevételt tenni, mert gyakorlatilag a jogszabálynak a megalkotása az Országgyűlés hatásköre.

**Csikai József:** csak azért járja így körül témát, mert nem szeretné, ha utólag jöjjenek a lakossági panaszok, hogy nem is tudtak erről.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért *„A 471 sz. főút közlekedés infrastruktúra-fejlesztéshez kötődő településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala”* tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

### **57/2018. (VII. 9.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és 2. melléklet 2. pont 2.7. és 2.10. alpontjaiban foglalt jogkörében eljárva:

elfogadja a 471 sz. főút közlekedés infrastruktúra-fejlesztéshez kötődő településrendezési eszközök módosítására vonatkozó településszerkezeti terv, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés keretében adott tájékoztatást, mely szerint partneri bejelentkezés nem történt, észrevétel, ellenvélemény nem érkezett.

**Felelős:** a döntés dokumentálásáért és közzétételéért China Tibor főépítész

**Határidő:** azonnal

### **3. napirendi pont**

*„Debrecen, 0205 hrsz-ú út – 0200/1 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0202/56 hrsz-ú út – 0201/1 hrsz-ú út – 0202/47 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0191/1 hrsz-ú út – 0183/4 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0183/47 hrsz-ú út – 0183/50 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – Debrecen-Tiszaöldi vasútvonal – Balmazújvárosi út által határolt területet érintő módosítása kapcsán az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala”* tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

**Czellér László:** kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

**Gábor István:** ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Czellér László:** kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a *„Debrecen, 0205 hrsz-ú út – 0200/1 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0202/56 hrsz-ú út – 0201/1 hrsz-ú út – 0202/47 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0191/1 hrsz-ú út – 0183/4 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0183/47 hrsz-ú út – 0183/50 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – Debrecen-Tiszaöldi vasútvonal – Balmazújvárosi út által határolt területet érintő módosítása kapcsán az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában beérkezett vélemények ismertetése és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala”* tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

**Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:**

**58/2018. (VII. 9.) KVFB határozat**

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és 2. melléklet 2. pont 2.7. és 2.10. alpontjaiban foglalt jogkörében eljárva:

1. Debrecen, 0205 hrsz-ú út – 0200/1 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0202/56 hrsz-ú út – 0201/1 hrsz-ú út – 0202/47 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0191/1 hrsz-ú út – 0183/4 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – 0183/47 hrsz-ú út – 0183/50 hrsz-ú beépítésre nem szánt terület – Debrecen-Tiszaöki vasútvonal – Balmazújvárosi út által határolt területre vonatkozóan a településszerkezeti terv, illetve a helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításának egyeztetési eljárása során – a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 36. § szerinti teljes eljárás – véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket, észrevételeket, illetve az Állami Főépítésznél tartott egyeztetés jegyzőkönyvében és az az alapján javított dokumentációban, továbbá a partnerségi jegyzőkönyvben foglaltakat elfogadja és megállapítja, hogy partneri észrevételek, javaslatok nem érkeztek.
2. A főépítési kiértékelésben és összegzésben foglaltakra is figyelemmel meghozott – döntésére tekintettel felkéri a főépítészt a döntés partnerségi egyeztetési szabályoknak megfelelő dokumentálására és közzétételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a főépítész

**Czellér László:** megköszöni a részvételt és a nyilvános bizottsági ülést 10<sup>20</sup>órakor bezárja.

A Bizottság ülésén az 1. - 2. napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2018. július 09. napján tartandó ülésére szóló bizottsági meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.

**Czellér László**  
*elnök*

**Puskás Tibor**  
*bizottsági tag*

**Gábor András**  
*bizottsági referens*