

<i>Előterjesztő:</i>	
	Varga László
<b>Tárgy:</b>	A város közterületének tisztántartásáról és a zöldterületek védelméről szóló 29/2010. (VII. 14.) rendelet módosítása
<b>Iktatószám:</b>	156679/2011/2011
<b>Ügyintéző:</b>	Fazekas Edit
<b>Melléklet:</b>	<u>rendelettervezet</u> <u>hatályos 29/2010. (VII. 14.) Ö. r.</u>
<b>Feladatot jelent:</b>	Varga László Dr. Gulyás Tünde Edit Lelesz György
<b>Véleményező bizottság:</b>	Közigyűlés Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
<b>Törvényességi véleményezés ideje:</b>	2011. június 20.
<b>Törvényességi ellenőrzést végezte:</b>	Dr. Dobi Csaba

## Tisztelt Közgyűlés!

A Tisztelt Közgyűlés 2010. július 8-ai ülésén alkotta meg a város közterületének tisztántartásáról és a zöldterületek védelméről szóló 29/2010. (VII. 14.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.), mely 2010. augusztus 1. napján lépett hatályba.

A R. 7.§ (1) bekezdése a zöldterületek védelme érdekében általánosságban megtiltja a zöldterületekre való behajtást és várakozást.

A R. 10.§ (2) bekezdés a) pontja zöldterület védelmi szabálysértésnek nyilvánítja azt a cselekményt, ha valaki az általa üzemben tartott vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal használatra átvett gépjárművel a 7.-8. paragrafusokban meghatározott jogszerű zöldterület használaton kívül vagy a hozzájárulástól eltérően zöldterületre ráhajt vagy ott várakozik.

A R. 10.§ (3) bekezdése alapján *"Az (1) és (2) bekezdésekben foglalt köztisztaság védelmi és zöldterület védelmi szabálysértés elkövetése miatt ötvenezer forintig terjedő pénzbírság szabható ki, továbbá a **tetten ért elkövetővel** szemben a közterület felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki."*

A Városfejlesztési Főosztály folyamatos kapcsolatot tart fenn a R-et a fenti szabálysértések szankcionálása során naponta alkalmazó Debreceni Közterület Felügyelettel. A Debreceni Közterület Felügyelet a R. majdnem 11 hónapos alkalmazási tapasztalatai alapján kérte, hogy a fent említett 10.§ (3) bekezdése úgy kerüljön módosításra, hogy **a közterület felügyelő ne csak a "tetten ért elkövetőkkel" szemben legyen jogosult helyszíni bírságot kiszabni**. Ez a módosítás arra irányul, hogy a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Szabs. tv.) összhangban lehetőség legyen a zöldterületre járművel való behajtással és várakozással szabálysértést elkövető gépjárművüktől távollevő járművezetőkkel szemben is helyszíni bírságot kiszabni.

A Szabs. tv. 136.§ -a alapján: *"A gépjárművel elkövetett szabálysértés miatt a helyszíni bírságot a gépjárművezető távollétében is ki lehet szabni. Ilyenkor a gépjármű forgalmi rendszáma alapján megállapított üzemben tartó címére kell a kiszabott összeget tartalmazó készpénz-átutalási megbízást megküldeni."*

A R. 10.§ (3) bekezdése értelmében a zöldterületek megóvása érdekében a járőrszolgálatot végző közterület-felügyelő csak abban az esetben intézkedhet, szabhat ki helyszíni helyszíni bírságot, ha az elkövetőt tetten érte, a gépjármű vezetőjének távollétében nem. Ugyanis a szolgálatot teljesítő közterület-felügyelő a gépjárművezető távollétében kezdeményezett intézkedése folytán a kiszabott összeget tartalmazó készpénz-átutalási megbízást a gépjármű üzemeltetője részére küldi meg, amely személy szerint nem feltétlenül azonos a gépjárművel szabálysértést elkövető személlyel.

A Debreceni Közterület Felügyelet kérésével egyetértve ezért a R-nek az előterjesztés mellékletében szereplő módosítására teszek javaslatot.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17.§ (1) bekezdése szerint a jogszabály előkészítője – a fogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a Közgyűlést tájékoztatni kell.

A Jat. 17.§ (2) bekezdése alapján a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségügyi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradása várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a R. módosításának várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

a) A módosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

aa) társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai:

*A R. módosításának társadalmi hatásaként értékelendő, hogy a "tettenérés" – mint a helyszíni bírság kiszabásának egyik feltétele – hatályon kívül helyezésével a zöldterület védelmi szabálysértések elkövetése miatti helyszíni bírángatások száma megnő, és várhatóan ennek hatására a szabálysértési szankció elkerülőinek a száma csökkenni fog. A zöldterületeket féltő, óvó emberek vélhetően üdvözölni fogják a R. módosítást. Gazdasági és költségvetési hatása a módosításnak annyi lehet, hogy a zöldterület védelmi szabálysértések elkövetése miatt kiszabott helyszíni bírángatások számának és összegének megnövekedése a Debreceni Közterület Felügyelet bevételeit növeli.*

ab) környezeti és egészségi következményei:

*A R. módosításának környezeti és egészségi következményei oly módon írhatóak le, hogy a helyszíni bírángatások számának növekedésével, a közterület-felügyelők gyakoribb intézkedéseivel párhuzamosan a jogsértések, szabálysértések száma (a zöldterületre való behajtások, várakozások száma) csökkenni fog, a járművezetők a város zöldterületeit kisebb mértékben és ritkábban teszik tönkre. A növényzet könnyebben regenerálódik a károkozások után, így a környezet (a zöldterület) megmarad eredeti állapotában és a környéken élő emberek számára egészségesebb környezeti feltételek maradnak fenn.*

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

*A R. módosításának adminisztratív terheket befolyásoló, növelő hatása a szabálysértések kapcsán intézkedő, helyszíni bírságot kiszabó Debreceni Közterület Felügyelet közterület-felügyelőinek munkája során merülhet fel.*

b) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

*A R. módosítás szükségességét az indokolja, hogy a Szabs. tv. 136.§-ával összhangban a módosítás elfogadásával és hatálybalépésével zöldterület védelmi szabálysértés elkövetése miatt a közterület-felügyelők helyszíni bírságot tudnak kiszabni a járművétől távollevő szabálysértést elkövető járművezetőkkel szemben is. A jogalkotás elmaradásának várható következménye, hogy a Debreceni Közterület Felügyelet közterület-felügyelői nem tudnak helyszíni bírságot kiszabni a járművétől távollevő szabálysértést elkövető járművezetőkkel szemben, ezáltal a zöldterületre való illegális behajtások és várakozások száma, a zöldterületi károkozások száma is a jelenlegi szinten marad.*

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

*A R. módosítás a zöldterület védelmi szabálysértések vonatkozásában eljárni jogosult Debreceni Közterület Felügyelet helyszíni bírságot kiszabó közterület-felügyelői vonatkozásában többletmunkát eredményezhet, de jelentős személyi, szervezeti, tárgyi vagy pénzügyi terhet nem okoz. A feltételek a Debreceni Közterület Felügyelet vonatkozásában rendelkezésre állnak.*

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a rendelettervezet megtárgyalására, és elfogadására.

Debrecen, 2011. június 20.

Varga László

főosztályvezető