

E L Ő T E R J E S Z T É S	
Előterjesztő:	
	Dr. Papp László polgármester
Tárgy:	
	A Liget Óvoda magasabb vezetőjének megbízása
Iktatószám:	
	OKT-144261-12/2018.
Ügyintéző:	
	dr. Harangi Melinda
Feladatot jelent:	
	Dr. Papp László polgármester Dr. Marosi-Rác Julianna a Humán Főosztály vezetője részére
Véleményező bizottságok:	
	Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság Ügyrendi Bizottság
Egyéb véleményező szervek:	Az érintett intézmény: - szülői szervezete, - szakmai munkaközössége, - nevelőtestülete, - alkalmazotti közössége. Nemzeti Pedagógus Kar Hajdú-Bihar megyei szerve
Törvényességi véleményezés ideje:	2018. október 18.
Törvényességi ellenőrzést végezte:	dr. Havasi Bianka

Mellékletek:	

Tisztelt Közgyűlés!

I.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a 145/2018. (VIII. 30.) határozatában foglaltak alapján pályázatot írt ki a Liget Óvoda (4031 Debrecen, Bartók Béla út 78.) magasabb vezetői (óvodavezető) beosztásának ellátására, tekintettel arra, hogy Kuk Eleonóra 2018. szeptember 30. napjával az intézmény magasabb vezetői beosztásáról lemondott és a Közgyűlés 118/2018. (VI. 28.) határozata szerint 2018. július 2. napján kiírt pályázat alapján lefolytatott pályázati eljárás – pályázó hiányában – eredménytelen volt.

Az új pályázati felhívás 2018. szeptember 3. napján jelent meg a kormányzati személyügyi feladatokat ellátó szerv internetes oldalán (<https://kozigallas.gov.hu>) és a www.debrecen.hu internetes portálon, valamint közzétételre került Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján (Új Városháza épülete) is. A pályázati felhívás további közzététel céljából az Oktatási és Kulturális Közlöny Szerkesztősége részére is megküldésre került. A pályázat benyújtásának határideje 2018. október 3. napja volt.

A Liget Óvoda magasabb vezetői (óvodavezető) beosztásának ellátására a pályázat benyújtási határidejére két külső pályázó, **Hegedüsné Tenkely Judit és Korpai Beáta óvodapedagógusok nyújtottak be pályázatot.**

Az intézményvezetői pályáztatás és a magasabb vezetői megbízás jogszabályi feltételeit a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 67. §-a és a 83. § (3)-(4) bekezdései, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 189-191. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdése és a 23. § (1)-(3) bekezdései, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 22. § (1) bekezdése, 23. §-a és 25. §-a együttesen szabályozzák.

Az Nkt. 83. § (4) bekezdésében meghatározott szervek, testületek közül az intézmény alkalmazotti közössége és a szülői szervezet nyilvánított véleményt a pályázók magasabb vezetői megbízásával kapcsolatban.

Az EMMI rendelet 189. § (8) bekezdése alapján az intézményben működő szakmai munkaközösségek írásban véleményt alkottak a pályázók intézmény vezetésére vonatkozó programjáról és a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseiről (a továbbiakban: vezetési program).

A szakmai munkaközösségek véleményének ismeretében a nevelőtestület az EMMI rendelet 189. § (2) bekezdése és 190. § (2) bekezdése alapján szintén véleményezte a vezetési programokat, továbbá titkosan szavazott azok támogatásáról.

A szülői szervezet az EMMI rendelet 191. § (2) bekezdésében meghatározott módon, szabadon alakította ki a véleményét a pályázók vezetési programjáról.

Az intézmény alkalmazotti közössége – a szakmai munkaközösségek, a nevelőtestület, valamint a szülői szervezet véleményének megismerését követően – az EMMI rendelet 189. § (1) bekezdése alapján abban a kérdésben foglalt állást, hogy támogatja-e a pályázó magasabb vezetői megbízását.

A Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése alapján a nevelőtestület mellett a Nemzeti Pedagógus Kar Hajdú-Bihar megyei szerve is véleményt nyilvánított a pályázók vezetési programjáról.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázókat legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottságnak is meg kellett hallgatnia. A Közgyűlés – a 4/2009. (II. 26.) Ö.h-val – az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságot jelölte ki a szakértői bizottsági feladatok ellátására. Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság (a továbbiakban: szakértői bizottság) 2018. október 16. napján Hegedüsné Tenkely Judit és Korpai Beáta pályázót meghallgatta.

Az intézményi véleményező szervek, a Nemzeti Pedagógus Kar Hajdú-Bihar megyei szerve és a szakértői bizottság összegzett véleményének ismertetésére a II. pontban kerül sor.

A pályázók a személyüket érintő napirend tárgyalásánál nem kérték zárt ülés tartását.

II.

Jelen előterjesztésben a pályázók bemutatásán túl az egyes véleményezésre jogosult szervek, testületek összegzett véleményének ismertetésére kerül sor. A pályázati eljárásra vonatkozó teljes iratanyag Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályán (4026 Debrecen, Kálvin tér 11., I/107-es iroda; a továbbiakban: Humán Főosztály) megtekinthető.

A pályázók alfabetikus sorrendben:

A) Hegedüsné Tenkely Judit külső pályázó

A pályázó 1984-ben a Hajdúböszörményi Óvónőképző Intézetben óvónőként végzett, majd 2000-ben a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdaság és Társadalomtudományi Karán közoktatási vezető szakirányú szakképzettséget igazoló oklevelet kapott. Pályafutását óvónőként 1981-ben a Sinay Miklós Utcai Óvodában kezdte, majd 1990-2010. között a Faragó Utcai Óvodában dolgozott, 1998-2008. között ő volt az intézmény magasabb vezetője.

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

1. A szülői szervezet összegzett véleménye:

„A pályázat formailag, tartalmilag részletes, alaposan végiggondolt, gondosan elkészített munka.

A pályázó a minőségi munka mellett elkötelezett. Ez alapján határozza meg céljait, további feladatait, melyeket óvodánkban meg szeretne valósítani.

Programja jól kidolgozott, de általános, úgy véljük bármely más óvodába is megállná a helyét, alkalmazható lenne.

A pályázat áttekintése során szembetűnő az a tény, hogy a pályázó vezetőként több éve nem vesz részt óvodai pedagógiai munkában, ami a leírt célok és feladatok megvalósítását megkönnyítené.

Pályázati programjában ismertetett intézményi innováció fejlesztése (tárgyi eszközfejlesztés, informatikai rendszer kiépítés) alkalmazkodik a szülő- és társadalmi elvárásokhoz.

Örülünk annak, hogy fontosnak tartja a gyerekek környezetének fejlesztését (zöld udvar, további szabványszerű játékeszközök beszerzése, játékpark folyamatos fejlesztése). Ehhez egy pályázatfigyelő team létrehozását célozza meg, mely részünkről is támogatást nyerne.

A jelenlegi gazdasági helyzetben a tárgyi és eszközi feltételek biztosítása nehéz feladat, amit a pályázatok mellett szponzorok felkutatásával próbál majd áthidalni a pályázó. A meglévő mellett egy jól működő, újonnan kialakított kapcsolatrendszerre építene, amivel egyetértünk, de időigényes feladatnak tekintünk. A már meglévő kapcsolati tőkének nincs párja az időben hamar eszközölt változtatások terén.

Az általa egyik célként leírt óvoda külső- és belső kapcsolatainak összehangolása megnyerő a munkaközösségünk számára.

A tehetség kibontakoztatására, a hátrányos helyzetű és sajátos nevelési igényű gyerekek fejlesztésére is különös figyelmet fordítana.

Fontosnak tartja a humánerőforrás fejlesztését, kollégái szakmai fejlődését.

Döntéshozatal során a jó kommunikációs csatornákat emeli ki – nem minden esetben hangsúlyozza a kooperatív munkát – a feladat elvégzésére a legmegfelelőbb embert választaná ki. Felhívja a figyelmet arra, hogy az alkalmazotti közösség minden tagjának együttműködésére szükség van, amit egybehangzóan úgy gondolunk, hogy figyelemfelhívás nélkül alapvető dolog lenne egy intézményen belül.

Mivel gyerekeink életében fontos szerepe van az óvodának, az intézményben folyó pedagógiai munkának, úgy gondoljuk, hogy ehhez most olyan vezetőre van szükségünk aki:

- ismeri és felismeri a lehetőségeket,
- nyitott és befogadó az új dolgok iránt,
- megfelelően képviseli a gyerekek, kollégák, szülők érdekeit intézményi részről,
- jó szintű elkötelezettség és szakmai felelősségvállalás mellett a lendületes, innovatív munka jellemzi,
- elkötelezett a pedagógusi pálya iránt.

Ezeknek a kritériumoknak megfelelően szeretnénk, ha gyermekeink gondtalan, tartalmas és örömteli gyermekkor részeként éljék meg az óvodában töltött éveket.

Ebben a pályázatban megfogalmazottak részben találkoztak ezekkel a szülői elvárásokkal.

Hegedűsné Tenkely Judit személyében vezetői szemléletű, határozott embert ismerhettünk meg, akinek pályázatát a fejlődési célokat megfogalmazó, iránymutató anyagnak tekintünk. Véleményünk szerint vannak olyan gondolatai, melyek újszerűségükkel továbbvihetik gyerekeink óvodai életét.”

2. A szakmai munkaközösségek összegzett véleményei:

A „Környezetvédelem, környezetkultúrára nevelés” szakmai munkaközösség véleménye:

Hegedüsné Tenkely Judit *a „Pályázatában ír arról, hogy tartalmi, innovatív megújulást szeretne a munkaközösségben. A szakmai munkaközösségi feladatok meghatározásánál tetszik az, hogy az önkéntesség elvén alapul, az együttműködést hangsúlyozza és az összetartó erő növelésére helyezi a hangsúlyt.*

Reálisan látja, hogy a dicséret a biztatás a legjobb motivációs erő a munkánk során.

A gyermekközpontúságot tartja szem előtt, melyet a Pedagógiai Programnak megfelelően a partneri igények figyelembe vételével kíván megvalósítani, amit a munkaközösség tagjai is elfogadnak.

Nagyra értékeli, hogy a szakmai önállóságot és az önmegvalósítást előtérbe helyezi, és biztosítja a kompetenciák kiteljesítését.”

A „Harmonikus testi fejlesztés és egészséges életvitel megalapozása” szakmai munkaközösség véleménye:

Hegedüsné Tenkely Judit *„Pályázatában figyelembe veszi a munkaközösségek eddig elért eredményeit, értékeit és hagyományait. Támaszkodik a nevelőtestület szakmai munkájára és tapasztalataira. Meghagyja az önállóságot, a pedagógusok módszertani szabadságát. Nyitottság és elfogadás jellemzi. Közös elfogadott értékek mentén kívánja a pedagógiai munkát megvalósítani. A munkaközösségek közötti átjárhatóságra lehetőséget biztosít az egymástól való tanulás érdekében. Támogatja a tartalmi, innovatív megújulást egy – egy munkaközösségen belül is. Törekszik a nyílt információáramlásra, a kommunikációra.*

Az egészséges életmódra neveléshez szükségesnek tartja a sportélet támogatását. A tehetséggondozó teammel egyetértünk, de nem tért ki pályázatában ennek megvalósítására. Számunkra továbbra is fontos a pedagógiai szabadság, hogy minden óvodapedagógus megvalósíthassa önmagát.”

A „Kommunikáció központú” szakmai munkaközösség véleménye:

„A pályázat áttekinthető, jól értelmezhető. Egyetértünk azzal, hogy a pályázó fontosnak tartja a három telephely összehangolását. A tehetséggondozást is kiemeli, ami szintén stabil alapokon nyugszik az óvodáinkban. A külhoni óvodával való kapcsolat szerintünk is elősegíti a pedagógiai szemlélet gazdagodását, de megvalósítását nagyon át kell gondolni az anyagi és a ráfordított idő mértékének érdekében. A belső értékelési rendszer munkájának fontosságával is egyetértünk, ezért is dolgozik folyamatosan az erre szervezett team. A helyzetelemzésre épülő további fejlesztési elképzelésekkel teljesen azonosulni tudunk, hiszen jelenleg is ezeket a célokat tartjuk szem előtt a mindennapjainkban, tulajdonképpen ezek a mi folyamatos céljaink. A szervezeti és a pszichoklíma fontossága, a vezetői kompetenciák fejlesztése a modern vezetésben elsőrendű, örömmel tapasztaltuk, hogy a pályázat ezeket tartalmazza. Ez a pályázat nem foglal magában új fejlesztési tartalmakat, az óvodában folyó pedagógiai gyakorlat megismerése után tűznék ki a fejlesztési célokat, az eddig elért eredményekre, a pedagógusok belső motiváltságára, erősségeire építene. Bízunk benne, hogy ez azért van, mert eddigi munkánk értéket képvisel és elnyerte a pályázó elégedettségét, tetszését.”

3. A nevelőtestület összegzett véleménye:

„A pályázat jól értelmezhető, áttekinthető, minden területre fejlesztési elképzeléseket ír. Hosszú, közép és rövidtávú elképzelése célratörő, biztosítja az óvodában a működés feltételeit, valamint a szülő és a gyermeki jogok érvényesülését. Pályázatából hiányoljuk a célok megvalósításának részleteit, a megvalósítás módszereit.

Folytatni kívánja az eddig megalapozott és létrehozott elképzeléseket, épít az eddigi eredményekre. Figyelembe veszi a nevelőtestület, az alkalmazotti közösség érdekeit és támaszkodik a nevelőtestület szakmai munkájára, tapasztalataira.

A beiskolázási terveiben prioritást élvez a pedagógusok szakmai továbbképzésének a lehetősége és az IKT eszközök használatának fejlesztése.

Szervezetfejlesztés terén fontosnak tartja az információáramlás zökkenőmentességét az óvodán belül és a tagóvodák között is. A szervezés során kiemeli a részfeladatok delegálását a felelősség, hatáskör tisztázását és az eredményes időgazdálkodást.

Kapcsolatrendszerét folyamatosan építi, fejleszti, gazdálkodásában külső erőforrások igénybevételére törekszik, amely a vezetői munka hatékonyságát erősíti.

Partnerként kezeli a dolgozókat, fontosnak tartja a kollégák iránti bizalom kialakulását, érzékeny az emberi problémákra, fontos számára, hogy nevelőközösségünk továbbra is olyan maradjon, ahol mindenki érzi, hogy fontos, szükség van rá.”

A 2018. október 15-ei nevelőtestületi értekezlet titkos szavazással döntött a pályázó vezetői programjának támogatásáról. A szavazás eredménye a következő:

Nevelőtestület tagjainak száma	A nevelőtestületi értekezleten jelenlen volt és szavazott	Érvénytelen szavazat	Támogatta	Elutasította
17 fő	16 fő	2 db (12,5 %)	8 fő (50 %)	6 fő (37,5 %)

4. Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2018. október 15-ei alkalmazotti értekezleten az alkalmazotti közösség titkos szavazással nyilvánított véleményt a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

Alkalmazotti közösség tagjainak száma	Az alkalmazotti értekezleten jelen volt és szavazott	Érvénytelen szavazat	A pályázó magasabb vezetői megbízását támogatta	A pályázó magasabb vezetői megbízását elutasította
38 fő	37 fő	1 db (3 %)	22 fő (59 %)	14 fő (38 %)

5. A Nemzeti Pedagógus Kar Hajdú-Bihar megyei szervének véleménye:

Hegedüsné Tenkely Judit pályázata „(...) áttekinthető, világos szerkezetű, jól tagolt.

A pályázó külső pályázóként nyújtotta be pályázatát a magasabb vezetői állásra, amelyhez rendelkezik a megfelelő iskolai végzettséggel, több éves intézményvezetői gyakorlattal.

Külső pályázóként jól tájékozódott az óvoda személyi, tárgyi feltételeiről. Pályázatából kiderül, hogy megismerte az óvoda mindhárom egységét. Kellőképpen tájékozódott az

intézményegységek szervezeti felépítéséről. A három feladatellátási hely egységére törekszik, amelynek megvalósításába az intézményvezető helyettesek mellett be kívánja vonni a munkaközösségeket is.

Jól tájékozott az új jogszabályok tekintetében. Előremutató feladatokat fogalmaz meg a pedagógusok minősítésével, a tanfelügyelettel kapcsolatosan.

Célként fogalmazza meg a pedagógusok IKT kompetenciájának fejlesztését.

A vezetői kompetenciák mentén az óvoda működésének minden területére megfogalmaz rövid, közép és hosszú távú célokat.

Szakmai gyakorlatából kiindulva kellő tájékozottsággal elemzi és fogalmaz meg feladatot a kiemelt figyelmet igénylő gyermekek ezen belül a sajátos nevelési igényű és tehetséges gyermekek tekintetében.

Pályázatában kitér a külső kapcsolatokra, a jelenlegi kapcsolatok megtartására, azok megújítására törekszik.

Összességében Hegedűsné Tenkely Judit pályázatából kitűnik, hogy a korábbi több éves intézményvezetői múltjára építve az óvoda hagyományait megtartva új ötletekkel képzelel az intézmény további működését.

Ennek tükrében a pályázati programot, a Nemzeti Pedagógus Kar Hajdú-Bihar Megyei szervezete támogatja.”

6. A szakértői bizottság véleménye:

„A vezetői programban a pályázó törekszik követni a köznevelésben megújuló feladatokat, elvárásokat, az intézményi, vezetői kompetenciák érintésével. Tájékozódva a helyi sajátosságokról, lehetőségekről, eredményekről és fejlesztendő területekről fogalmazza meg a stratégiai és operatív vezetői feladatokat.

Külső pályázóként átlátva 3 intézmény szakmai kapcsolattartásának fontosságát és nehézségét, kiemelten kezeli és tervezi a rendszerszerű, működtethető kapcsolattartási formát és lehetőségeit.

Megismerve a telephelyek szakmai specifikumait tervezi a nevelőtestület egységes pedagógiai szemléletének stabilizálását, koordinálását. Egyfelől számba veszi az egyéni arcukat, másfelől azonban pályázatában egységesítésre törekszik a nevelőtestület együttműködésére támaszkodva.

Célkitűzései, általánosan tervezett feladatai tükröztetik pedagógiai értékrendjét, szakmai álláspontját. Fontos figyelni azonban a pontos szakmai nyelvezetre.

A rövid- közép- és hosszú távú célok és feladatok megfogalmazásánál a lehetőségek ismeretében reálisan határozza meg 5 évre szóló feladatait. Szakmai feladatok kijelölésében, a gyermekek szociokulturális környezetének ismeretében számol a differenciált eredményekre és fejlődés ütemére, azaz a hátránykompenzálás, kiemelt figyelmet igénylő gyermekek fejlesztésére egyaránt teret és lehetőséget ad. Szakmai hozzáértéssel hangsúlyosan jelöli ki a sajátos nevelésű gyermekek fejlesztésének speciális feladatait.

Az óvoda tárgyi erőforrásainak elemzése során elismerve az épületek megújulásából adódó lehetőségeket, forrásbővítéssel további fejlesztést tervez.

A pályázatban tervezett szervezeti struktúra hatáskörre és feladatra orientált. A pályázat elnyerése esetén elmaradhatatlan feladat ennek pontosítása, a 3 intézmény rendszerének, hatásköröknek egyértelmű és mindenki számára követhető meghatározása.

Vezetői elvárásként határozza meg az intézmény kapcsolatrendszeréből adódó feladatokat, az óvoda menedzselését. A kapcsolatok rendszerszerű átgondolása és aktualizálása a vezetői megbízás esetén szintén elengedhetetlen, ismerve és pontosan megjelölve a partnerek nevét és kapcsolódási pontjait, feladatait.

A nevelőtestület képzettségének elemzése során továbbfejlesztésre, a pedagógus életpálya modell kitűzött céljainak elérésére ösztönöz. Gondot fordít a tudásmegosztás működtetésére, a feladatok differenciált, érdeklődést és képességet figyelembevevő kiosztására. Számít a szakmai munkaközösségekre, teamek szervezését tervezi az eredményes szakmai feladatok színvonalas, szakszerű ellátásának, fejlesztésének érdekében.”

A szakértői bizottság a véleményt 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett fogadta el.

B) Korpai Beáta külső pályázó

1998-ban óvodapedagógusként végzett a Hajdúböszörményi Wargha István Pedagógiai Főiskolán, ahol tanulmányi eredményeiért kitüntetéses oklevelet kapott. 2005-ben közoktatásvezető és pedagógus szakvizsga szakirányú szakképzettséget szerzett a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Karán.

Korpai Beáta több mint 20 éve óvodapedagógus munkakörben dolgozik. 2009-2016. között a „Martonfalvi Lurkók” Alapítványi Óvoda óvodavezetője volt. 2016-tól jelenleg is a Csodavár Óvoda (4271 Mikepércs Petőfi utca 34.) magasabb vezetője.

A pályázó által benyújtott pályázati anyag az előírt pályázati feltételeknek mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel.

1. A Szülői Szervezet összegzett véleménye:

„A pályázat formailag, tartalmilag nagyon részletes. Alaposan végiggondolt, gondosan szerkesztett, tartalmas, igényesen elkészített munka. A Szülői Munkaközösség úgy látja, hogy értékes és reális célokat fogalmaz meg.

Kiemelkedően fontos szempontnak tartjuk, hogy több éves folyamatos vezetői múlttal rendelkezik. Ebből kifolyólag az előző években megszerzett tapasztalataira, ismereteire építi fel pályázatát, mely biztosítja a magas színvonalú nevelőmunka folytonosságát. Valószínűsíthető, hogy jelentős kapcsolati tőkével rendelkezik, ami, mint tudjuk a mai világban elengedhetetlen. Óvodánk pedagógiai programját megismerve így fogalmazott a pályázó:

„Ahhoz, hogy a gyerekek sikeresek legyenek gyökereket és szárnyakat kell adnunk!” – Megnyerő a Szülői Munkaközösség számára, hogy ösztönözni és támogatni szeretné kollégáit és a szülőket, hogy mindezt csapatként valósítsák meg. Az együtt gondolkodást, a jó célokért való közös munkát, az egymás munkájának megbecsülését, tiszteletben tartását mi is elengedhetetlennek tartjuk a gyermekeinket nevelő pedagógusok körében.

Elképzelései szerint a konkrét és közvetlen kapcsolattartás elengedhetetlen egy jól működő óvoda életében. Mindenholt a csapatmunkát és a jó szervezeti kultúrát olvashattuk a pályázati soraiban. (amit a személyes találkozás során is megerősített).

Eddigi munkahelyein olyan óvodát teremtett közösen a kollégáival, amelyben igazán jó bemenni, jó élni és dolgozni, ahol jó gyermeknek lenni. Célja, hogy a rá(juk) bízott gyermekek olyan óvodában élhessenek, nevelkedjenek, tevékenykedjenek, ahol minden az ő érdeküket, épülésüket, fejlődésüket szolgálja! – azt hisszük, hogy ez így van rendjén!

Tervei szerint kiemelten foglalkozik majd: a kommunikációs, anyanyelvi és kooperációs fejlesztéssel. Hangsúlyt fektet az egészség- és környezeti nevelésre is (a papír-, elem- és kupakgyűjtést bevételi forrásként említi).

Nyitott az új dolgok iránt:

- *a partneri elégedettségmérő kérdőív,*
- *az olyan partner viszony működtetése a szülővel, ahol a szülő is otthon érzi magát az óvodában (széleskörű és színes szülő-gyermekprogramok továbbvitele és gazdagítása)*
- *visszacsatolt, láthatóvá tett intézményi, csoportos és egyéni eredmények,*
- *a gyerekportfólió elkészítése (egyéni fejlesztési út segítése),*
- *egy új mérései és értékelési rendszer,*
- *a különös bánásmódot igénylő gyerekek fejlesztése,*
- *az új tehetségműhelyek kialakítása, tehetségsegítés fejlesztése,*
- *az érzelmi- és nevelésbeli hátrányok felismerése és segítségnyújtás a szülőknek azok megoldásához mind hozzájárul ahhoz a szülői elképzeléshez, hogy gyermekeinkből kiegyensúlyozott, boldog felnőttek váljanak.*

Örömmel olvastuk, hogy a pedagógiai szakmai (vezetői) munka mellett tevékenyen részese volt eddigi munkája során az óvodai közösségnek.

Céljait az emberi kapcsolatokra alapozva, kollégái véleményét kikérve, velük együtt kívánja megvalósítani.

Korpai Beáta személyében gyermekközpontú, szakmailag elkötelezett, tudatos pedagógust, tapasztalt vezetőt ismerhettünk meg.

Úgy gondoljuk, hogy a pályázati anyagában leírtak hozzájárulnak ahhoz, hogy gyermekeink minden pillanatát figyelembe véve egy régi, de mégis új intézményben töltsék mindennapjaikat.”

2. A szakmai munkaközösségek összegzett véleménye:

A „Környezetvédelem, környezetkultúrára nevelés” szakmai munkaközösség véleménye:

Korpai Beáta „Pályázata meglévő értékekre alapoz, de sok újítást is tervez bevezetni. A Bartók Béla úti óvoda munkaközösségét rövid-, közép-, és hosszú távú célok megvalósításával kívánja fejleszteni, melyek kapcsolódnak az óvoda profiljához. Úgy érezzük, hogy ez a sok kitűzött cél nehezen kivitelezhető. A reformok egy része tetszik a munkaközösségnek, de az udvari lehetőségek ehhez már nem megfelelőek.

A munkaközösségi célok megfogalmazásánál vannak olyan kifejezések, fogalmak, amikről nem tudjuk, mit takar.

Nagyra értékeli a lendületes, sokszínű, ötletekben gazdag pályázatát, de szeretnénk, ha figyelembe venné a meglévő adottságokat is.”

A „Harmonikus testi fejlesztés és egészséges életvitel megalapozása” szakmai munkaközösség véleménye:

Korpai Beáta „Pályázatában jónak tartjuk, hogy a munkaközösségek kidolgozott terveit jó gyakorlatként megismerje a másik két telephelyünk is. A munkaközösség éves terveit jól színesíthetik a pályázatában leírt új ötletek, elképzelések pl.: ovikonyha, okos tányér nap, séta – nap, só szoba. A Babits Utcai Telephely kis mérete, a külön foglalkoztató helyiségek hiánya a megvalósításukat nehezíthetik. Munkaközösségi tervei XXI. századi értékeket képviselnek. A pedagógiai folyamatszabályozásban nagyban számít a munkaközösség vezetőkre. A szakmai munkaközösségre vonatkozó kiemelt céljai sokrétűek (játékgyűjtemény, módszerek kidolgozása, dokumentálása) megvan annak a veszélye, hogy a megvalósításuk során az óvodapedagógusok nem tudnak teljes mértékben elmélyült szakmai munkát végezni.”

A „Kommunikáció központú” szakmai munkaközösség véleménye:

„A pályázatot áthatja a pálya iránti elkötelezettség és a menedzszerszemlélet. A pályázat igen gazdag, jól felépített, áttekinthető, jól értelmezhető munka, ami néhol a többszörösen összetett mondatoknak köszönhetően együtt gondolkodásra készítetű.

A pályázatban a helyzetelemzés rendkívül alapos, komoly érdeklődést, felkészültséget takar. Érezzük belőle, hogy mind a három óvodánk egyformán fontos a pályázó számára.

Örömmel olvastuk, hogy a pályázó jól ismeri, sőt alkalmazza a Tevékenységközpontú óvodai pedagógiai programot, kiemelten épít a szakmai munkaközösségünkre. Mi is fontosnak tartjuk az anyanyelvi módszertani kultúrát, a minden tevékenységet átszövő tudatos anyanyelvi fejlesztést, a verbális és nonverbális kommunikáció elsődlegességét. A vezetői programra épített célok és feladatok - rövid, közép és hosszú távon - nagyon stabil pedagógiai és módszertani alapokra épülnek, egyes részei ismertek, már megvalósítottak számunkra, míg a többi is előremutatónak tartjuk. A kiemelt célok sokrétűek, változatosak, így biztosítottnak látjuk a pedagógusok egyéni érdeklődésének, erősségeinek kiteljesedését. Az informatikai technológiára épülő kommunikáció alkalmazása eddig teljesen elkerülte az óvodai csoportjainkat, bár nyitottak és innovatívak vagyunk, technikai háttérrel nem rendelkezünk. A nyitott szemléletű kapcsolatok működtetésének céljait mi is fontosnak tartjuk, jelenleg is ilyen szemlélettel dolgozunk, de elégnék tartjuk a három óvoda közötti szakmai konzultációkat, hiszen az önálló arculatok miatt mi ezt úgy éljük meg, mintha a város más óvodái felé nyitnánk. Örömmel olvastuk, hogy a pályázó munkája során előtérbe helyezi a motiváló pedagógiai klímát, a támogató légkört és a mentálhigiénét. Ezek számunkra is fontosak, hiszen ahol jó lenni, ott dolgozni is jó.”

3. A nevelőtestület összegzett véleménye:

Korpai Beáta „Pályázatából kitűnik, hogy eddigi szakmai életútja sokoldalú és a szakma iránt elhivatott. Szakmai tudása naprakész, ismeri az aktuális pedagógiai irányzatokat. A vezetői kompetenciák szerint fogalmazza meg az elképzeléseit. A célok világosak, érthetőek és tudatosak.

Fontosnak tartottuk pályázatában, hogy a fejlesztési lehetőségek bevezetését rugalmasan kezeli, a nevelőtestületi kompetenciák és érdeklődések figyelembevételével. A rövidtávú célokat 2019. decemberéig tűzte ki, azonban kérdéses, hogy a sokrétű célok megvalósítása beilleszthető-e a gyermekekkel foglalkozó pedagógusok mindennapos minőségi pedagógiai munkájába.

Tervezése dinamikus, célratorő, konkrét fejlesztési elképzeléseket fogalmaz meg. A pályázó hangsúlyt fektet a jó kollegális viszony megőrzésére, a minőségi, szakmai munkára, az óvoda jó hírére. Fontosnak tartja a szülői és városszintű elismertséget.

Egyenrangú partnerként tekint és számol a szülők és a kiterjedt intézményi hálózat kapcsolati rendszerével is. A tagintézmények sajátos arculatát megismerve a megőrzés mellett fejleszteni is akarja.

Szeretnének, ha mérlegelné az óvodai kiegyensúlyozott időgazdálkodást is, mert a célok megvalósítása során megnövekszik az adminisztrációs munka.

Építeni kíván az intézmény elért eredményeire, eddigi sikereire, hagyományaira. Figyelembe veszi a nevelőtestület, az alkalmazotti közösség érdekeit és támaszkodik a nevelőtestület szakmai munkájára, tapasztalataira.”

A 2018. október 15-ei nevelőtestületi értekezlet titkos szavazással döntött a pályázó vezetői programjának támogatásáról. A szavazás eredménye a következő:

Nevelőtestület tagjainak száma	A nevelőtestületi értekezleten jelenlen volt és szavazott	Érvénytelen szavazat	Támogatta	Elutasította
17 fő	16 fő	2 db (12,5 %)	6 fő (37,5 %)	8 fő (50 %)

4. Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2018. október 15-ei alkalmazotti értekezleten az alkalmazotti közösség titkos szavazással nyilvánított véleményét a pályázó vezetői megbízásáról, melynek eredménye a következő:

Alkalmazotti közösség tagjainak száma	Az alkalmazotti értekezleten jelen volt és szavazott	Érvénytelen szavazat	A pályázó magasabb vezetői megbízását támogatta	A pályázó magasabb vezetői megbízását elutasította
38 fő	37 fő	1 db (3 %)	15 fő (40 %)	21 fő (57%)

5. A Nemzeti Pedagógus Kar Hajdú-Bihar megyei szervének véleménye:

„Korpai Beáta pályázata jogi és tartalmi szempontból megfelel a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek.

A pályázat áttekinthető, jól tagolt, elemzéseket, kimutatásokat tartalmaz.

A pályázó külső pályázóként kívánja megpályázni a magasabb vezetői állást, amelyhez rendelkezik a megfelelő iskolai végzettséggel, több éves vezetői szakmai tapasztalattal.

A pályázatából kitűnik, hogy a megpályázni kívánt intézményt a nyilvános dokumentumokon és személyes látogatás útján jól megismerte.

A három feladatellátási hellyel rendelkező intézmény erőforrásait jól feltérképezte, azok fejlesztésére rövid, közép, hosszú távú feladatokat fogalmaz meg.

Vezetői programja a tanfelügyeleti kézikönyvnek megfelelően az öt kompetencia területre vonatkoztatva nagyon részletesen kidolgozott feladatokat tartalmaz.

Külön foglalkozik a három feladatellátási hely szakmai munkájával, amelyet a pedagógiai program egysége mentén új elképzelésekkel kíván gazdagítani.

Szakmai szempontból kiemelkedő, hogy a kor szellemének megfelelően az óvoda hagyományaira építve szeretné megújítani az anyanyelvi nevelést és a környezetvédelmet.

Fenti feladatok megvalósítására konkrét ötleteket tartalmaz a pályázata.

Ennek kivitelezéséhez, az elvégzett továbbképzések és korábbi szakmai munkássága alapján megfelelő tárgyi tudással és szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Az intézmény szervezeti struktúráját jól megismerte, ennek fejlesztésére konkrét elképzeléseket tartalmaz vezetői programja.

Az önértékelés, belső ellenőrzés rendszerét az eddigi hagyományokra építve kívánja megújítani. Pályázatában kitér a szülőkkel való partneri viszony fontosságára, az igények formáira, annak megújítására is vannak elképzelései.

Összességében Korpai Beáta pályázatából kitűnik, hogy a több éves vezetői gyakorlatára, és az óvoda hagyományaira támaszkodva, de a kor szellemének megfelelő újító szakmai elképzeléseket is felvállalva, a jogszabályoknak megfelelően, az intézmény korábbi értékei mentén, a gyermekeket a középpontba állítva képzelel el az intézmény további működését.

Fentieket figyelembe véve, a pályázati programot, Korpai Beáta vezetői pályázatát a Nemzeti Pedagógus Kar Hajdú-Bihar Megyei szervezete támogatja.”

6. A szakértői bizottság véleménye:

„A vezetői program formailag, tartalmilag, a szakmai nyelvezet használatában is egyaránt igényes, tükrözteti a pályázó pedagógiai szemléletét, céltudatosságát, a szakma iránti elhivatottságát. Kitűnik saját maga képzésére, szakmai megújulásra irányuló igénye, innovatív személyisége.

Külső pályázóként a szakmai pályafutását részletesen mutatja be, mely során érzékelteti a több éves vezetői gyakorlatából adódó vezetési ismereteit, képességét, eredményeit, a szükséges vezetői kompetenciák meglétét.

A felvázolt helyzetelemzés és az abból kiinduló cél és feladat kijelölés során tudatosan számol az intézményről szerzett információkkal, az óvoda múltjával és jelenével, elért eredményekkel, a három óvoda specifikumával, egyéni arculatával. Ennek ismeretében differenciáltan is meghatározza a feladatokat. A tárgyi erőforrások elemzésénél kitűnik az eddig elért jelentős fejlődés, és a további fejlesztés iránya a rövid-közép és hosszú távú terveiben egyaránt.

A vezetői programban kiüntetett figyelmet fordít az óvoda felnőtt közösségének egységes pedagógiai szemléletére, értékrendjére, egymás munkájának ismeretére és tiszteletére, mely a három óvoda szakmai irányításában fontos vezetői feladat. Az óvodák egyéni arculatának megőrzése mellett a nevelőtestület egységes pedagógiai szemléletének stabilitását fontosnak tartva épít a jelenlegi alkalmazotti kör együttműködésére. Ebben segíthet az egyértelmű, kiszámítható feladatok meghatározása, világos, követhető vezetési hierarchia, a kapcsolattartás minősége a székhelyen és a telephelyeken működő óvodák között, melyben kiindulópont az a szakmai színvonal, melynek nevelésre irányuló hatása eredményes. A kapcsolattartás formájának, rendszerének kidolgozása, mindenki által elfogadott rendje fokozhatja ennek hatékonyságát.

Az intézmény kapcsolatrendszerének felvázolása, a célkitűzések megfogalmazása során, mint külső pályázó általános feladatokat határoz meg, melyet a rendszer megismerése és tapasztalása után konkrét, pontosított feladatokkal szükséges kiegészíteni.

Vezetési programjában a stabil szakmai ismeretei, az eredmények tiszteletben tartása mellett innovatív elképzelései tükröződnek. A stratégiai és operatív feladatainak meghatározása folyamatában a köznevelésben bekövetkezett változások kezelésében, a célkitűzések átgondolásában az emberi erőforrások, kompetenciák számbavételében, fejlesztésében és vezetésében, a rendszerben történő tervezésben, irányítással összefüggő feladataiban felelősségérzete egyértelműen érzékelhető.”

A szakértői bizottság a véleményt 9 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett fogadta el.

III.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése értelmében a megbízási jogkör gyakorlója, azaz a Közgyűlés a szakértői bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve dönt a magasabb vezetői megbízásról.

A Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a magasabb vezetői megbízást határozott időre, öt évre kell adni. Az Nkt. 68. § (4) bekezdése értelmében, ha jogszabályi előírás vagy a munkáltató döntése alapján a köznevelési intézmény vezetőjének megbízása határozott időre szól, és a határozott idő alapján a megbízás utolsó napja nem a július 1-jétől augusztus 15-ig terjedő időszakra esne, a megbízás lejártának időpontját akkor is erre az időszakra kell meghatározni, ha az a jogszabályi előírás vagy munkáltatói döntés alapján meghatározott határidő végénél legfeljebb hat hónappal korábban vagy később járna le.

A Kjt. 20/B. § (4) bekezdésének rendelkezése szerint, ha a magasabb vezetői megbízáshoz közalkalmazotti jogviszony létesítése is szükséges a kinevezési jogkör a megbízási jogkör gyakorlóját illeti meg.

A Kjt. 21. § (3) bekezdése alapján kinevezési okmányban meg kell határozni a közalkalmazott munkakörét, a besorolásának alapjául szolgáló fokozatot és fizetési kategóriát, az illetményét és a munkavégzés helyét.

A köznevelési intézményekben pedagógus munkakörben foglalkoztatottak esetén az Nkt. 65. § (1) bekezdése szerint a fokozatokhoz és ezen belül az egyes fizetési kategóriákhoz tartozó garantált illetményt az illetményalap százalékában az Nkt. 7. melléklete állapítja meg. Az intézményvezetői pótlék mértékét az Nkt. 8. melléklete tartalmazza, melynek alsó határát a jogszabály az illetményalap 40%-ában, felső határát 80%-ában határozza meg.

A fentiek alapján a magasabb vezetői megbízásban meg kell állapítani a magasabb vezető intézményvezetői pótlékának mértékét is.

Az Nkt. 65. § (2) bekezdés b) pontja szerint az illetményalap alapfokozat (azaz főiskolai végzettség) esetén, a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 61. §-ában meghatározott vetítési alap (101.500 Ft) 180 %-a (182.700 Ft).

Hegedüsne Tenkely Judit kinevezése és magasabb vezetői megbízása esetén – a Pedagógus I. fokozat 12 fizetési kategóriában – a garantált illetménye 319.725 Ft, intézményvezetői pótléka 73.080 Ft (az illetményalap 40%-a), illetménye mindösszesen 392.805 Ft lesz.

Korpai Beáta kinevezése és magasabb vezetői megbízása esetén – a Pedagógus I. fokozat 8. fizetési kategóriában – a garantált illetménye 283.185 Ft, intézményvezetői pótléka 73.080 Ft (az illetményalap 40%-a), illetménye mindösszesen 356.265 Ft lesz.

A fentiekben ismertetett véleményekre figyelemmel terjesztem a Tisztelt Közgyűlés elé döntéshozatalra a Liget Óvoda magasabb vezetőjének megbízásával kapcsolatos javaslatot.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és a 42. § 2. pontja, a 2011. évi CXCV. törvény 64. § (2) és (4) bekezdése, a 65. § (1) és (2) bekezdés b) pontja, 67. § (1) bekezdése, 68. § (4) bekezdése, 83. § (2) bekezdés f) pontja és a (3) bekezdés e) pontja, valamint a 7. és a 8. melléklete, az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdés b) pontja, 20/B § (4) bekezdése, 21. § (3) bekezdése, a 23. § (1)–(3) bekezdése, a 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 148/2018. (VIII. 30.) határozatban foglaltakra

1./ kinevezi

A) változat

Hegedűsné Tenkely Juditot 2018. november 1. napjával határozatlan időre a Liget Óvoda (4031 Debrecen, Bartók Béla út 78.) óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottjává, besorolja Pedagógus I. fokozat 12. fizetési kategóriába és egyidejűleg megbízza 2018. november 1. napjától 2023. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával. A garantált illetményét 319.725 forintban, intézményvezetői pótlékát az illetményalap 40%-ában, 73.080 forintban határozza meg. Havi illetményét 392.805 forintban állapítja meg.

B) változat

Korpai Beátát 2018. november 1. napjával határozatlan időre a Liget Óvoda (4031 Debrecen, Bartók Béla út 78.) óvodapedagógus munkakörű közalkalmazottjává, besorolja Pedagógus I. fokozat 8. fizetési kategóriába és egyidejűleg megbízza 2018. november 1. napjától 2023. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával. A garantált illetményét 283.185 forintban, intézményvezetői pótlékát az illetményalap 40%-ában, 73.080 forintban határozza meg. Havi illetményét összesen 356.265 forintban állapítja meg.

2./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a kinevezés és a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

Debrecen, 2018. október 18.

Dr. Papp László
polgármester