

## ELŐTERJESZTÉS

<b>Előterjesztő:</b>	
	Dr. Papp László
<b>Tárgy:</b>	
	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet és egyes önkormányzati rendeletek módosítása
<b>Iktatószám:</b>	
	JOG-956-/2014
<b>Ügyintéző:</b>	
	Bákonyné dr. Szabó Melitta
<b>Feladatot jelent:</b>	
	Dr. Szekeres Antal
<b>Véleményező bizottságok:</b>	
	Községiülés
<b>Törvényességi véleményezés ideje:</b>	2014. október 30.
<b>Törvényességi ellenőrzést végezte:</b>	Dr. Fejesné dr. Terdik Edda

### Mellékletek:

[Rendelet-tervezet](#)

[1/2013. \(I. 24.\) önkormányzati rendelet](#)

## **Tisztelt Közgyűlés!**

### **I. A képviselő-testület teendői az alakuló üléssel összefüggésben:**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése értelmében **a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint** megalkotja vagy **felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét**, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

Ez alapján átvizsgálásra került Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SzMSz). Az alakuló ülésre kizárólag az új Közgyűlés munkakezdéséhez elengedhetetlenül szükséges és a Mötv. által elvárt új szabályozási tárgykörök kerültek be a módosítandó rendelkezések közé. Az alakuló ülést követően kerül sor az SzMSz átfogó, szakosztályok észrevételeit is beépítő felülvizsgálatára.

#### **1) A Mötv. polgármesterre, alpolgármesterre vonatkozó szabályozása:**

**a)** A Mötv. 64. § (1)-(2) bekezdése értelmében a polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg. A polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával megváltoztathatja.

A fenti szabályozás miatt szükséges az SzMSz-ben rögzíteni, hogy **a polgármester tisztségét főállásban látja el.**

A Mötv. 68. § (2) bekezdése lehetőséget teremt arra, hogy amennyiben a képviselő-testület - határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt - két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben - a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével - döntést hozhat.

Bízva az új képviselő-testület aktív és szabályszerű működésében, ilyen ügyek meghatározására nem teszek javaslatot.

**b)** A Mötv. 74. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. A Mötv. 75. § (1) bekezdése szerint az alpolgármesteri tisztség főállásban is ellátható.

Erre tekintettel javaslom az SzMSz-ben szabályozni, hogy **a Közgyűlés saját tagjai közül 3 főállású alpolgármestert választ.**

## 2) A bizottságokat érintő szabályozás:

a) A Mötv. 53. § (1) bekezdés 1) pontja értelmében a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik a képviselő-testület bizottságairól.

A Mötv. 57. § (1) bekezdés szerint a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait.

A Mötv. 58. § (2) bekezdés lehetőséget teremt arra, hogy a képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathassa, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntethesse.

A Mötv. meghatározza azon bizottságokat, amelyeket kötelezően meg kell alakítani, így:

- A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. (Mötv. 57. § (2) bekezdés)
- A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. (Mötv. 39. § (3) bekezdés) A vagyonyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről. (Mötv. 57. § (2) bekezdés)
- Összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatok ellátását végző bizottság. (Mötv. 37. § (1)-(3) bekezdés)

A Mötv. 57. § (2) bekezdése szerint törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg.

Erre tekintettel:

- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (1) bekezdése szerint a három vagy annál több nevelési-oktatási intézményt fenntartó települési önkormányzat köznevelési ügyekkel foglalkozó bizottságot létesít és működtet.
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 10. § (9) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete a települési nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete kezdeményezésére a nemzetiségek ügyeivel foglalkozó bizottságot hoz létre, vagy e feladattal megbízza valamely bizottságát.

A fentiekre figyelemmel **a bizottsági struktúra nagy mértékű átalakítását nem látom indokoltnak. Azonban** a Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság **Kulturális Bizottsággá** átnevezése mellett, a bizottság létszámát javaslok 2 fővel megemelni, egyidejűleg a feladatköréből az ifjúsági és sport feladatokat az Oktatási Bizottság feladatkörébe utalni, amelyet egyúttal javaslok átnevezni **Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságra**.

Erre tekintettel a rendelettervezetben a 12-16. § alatt szereplő rendeletek módosítása a Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság, valamint az Oktatási Bizottság átnevezése, feladatkörének megváltoztatása miatt szükséges.

**b) Az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatok ellátását végző bizottságnak az Ügyrendi Bizottságot** javaslom kijelölni, és tekintettel arra, hogy a méltatlansági eljárásra az összeférhetetlenségi eljárás szabályainak nagy része alkalmazandó, így álláspontom szerint célszerű **a méltatlansággal kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak is az Ügyrendi Bizottságot** kijelölni.

**c) A Mötv. 37. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő az összeférhetetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetlenség megszüntetésének kell tekinteni.**

A b) pontban foglaltakra is figyelemmel a fent említett lemondó nyilatkozatok benyújtásának fogadására szintén javaslom az **Ügyrendi Bizottságot** kijelölni.

**d) A Mötv. 38. § (4) bekezdése értelmében az önkormányzati képviselő (és a 40. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja is) a megválasztásától számított 30 napon belül köteles kérelmezni felvételét a köztartozásmentes adózái adatbázisba. Az említett személyek az adatbázisba történő felvételre irányuló kérelem benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig kötelesek a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvétel megtörténtét.**

Tekintettel arra, hogy a méltatlansággal kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak az Ügyrendi Bizottságot javasoltam, célszerű a méltatlanság vizsgálatának esetkörébe tartozó **köztartozásmentesség meglétének igazolását az Ügyrendi Bizottsághoz benyújtani**, a hatáskört rá átruházni.

A fenti bizottságkijelölés és hatáskör átruházás nem érinti és nem sérti a Mötv. 42. § 12. pontját, miszerint a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetlenségi ügyében való döntés, mert a hivatkozott eljárások valamelyikének megindítása esetén a döntési jogkör minden esetben a Közgyűlésnél marad.

**e) A vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnak továbbra is az Ügyrendi Bizottságot** javaslom.

### **3) A települési nemzetiségi önkormányzatok számának változása:**

Debrecen Megyei Jogú Város Görög Nemzetiségi Önkormányzat megalakulásával szükséges kiegészíteni az SzMSz nemzetiségi önkormányzatokra vonatkozó részeit.

## **II. Az SzMSz egyéb, szükséges módosításai:**

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a

népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján a képviselő-testület rendeletben határozza meg a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát. A törvény 34. § (1) bekezdés c) pontja azt is kimondja, hogy ez a szám nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.

Figyelemmel arra, hogy a rendeletalkotási felhatalmazás nagyon leszűkült a korábbiakhoz képest, célszerű hatályon kívül helyezni a vonatkozó helyi rendeletet, és a kezdeményezéshez szükséges választópolgárok számát 20 %-ban meghatározni és az SzMSz-be illeszteni.

### **Előzetes hatásvizsgálat:**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. §-ában foglalt rendelkezés alapján, az előzetes hatásvizsgálati szempontoknak történő megfelelés céljából az előterjesztés előkészítése során megvizsgáltuk a tervezett rendeletmódosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatását, a rendeletalkotás e tárgykörben való szükségességét, valamint az alkalmazáshoz szükséges feltételeket.

A tervezett rendeletmódosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatását, valamint az alkalmazáshoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételeket megvizsgálva megállapítható, hogy a módosításhoz kapcsolódó gazdasági, költségvetési hatások, az adminisztratív terheket befolyásoló hatások nem jelentenek számottevő változást a hatásvizsgálattal érintett szempontokat érintően. (A Jat. 17. § (2) bekezdésében szereplő társadalmi hatásokra, környezeti, egészségi következményekre vonatkozó hatásvizsgálat elvégzésének szempontja a rendelet esetében nem értékelhető.)

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztésben szereplő rendelettervezetet szíveskedjen megtárgyalni és elfogadni.

Debrecen, 2014. október 30.

**Dr. Papp László**  
polgármester