

## Jegyzőkönyv

Készült Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (4025 Debrecen, Petőfi tér 10.) 2. emelet 17. számú helyiségében, a 2022. december 13-án tartott Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) **rendes, nyilvános** üléséről.

### Jelenlévő Bizottsági tagok:

1. Vaszkó Imre elnök	érkezett: 8:00	távozott: 8:47
2. Kovács István alelnök	érkezett: 8:00	távozott: 8:47
3. Dr. Gondola Zsolt Zóárd tag	érkezett: 8:10	távozott: 8:47
4. Orosz Ibolya Aurélia tag	érkezett: 8:00	távozott: 8:47
5. Türk László tag	érkezett: 8:00	távozott: 8:47
6. Pallás György külső tag	érkezett: 8:00	távozott: 8:47
7. Molnár György külső tag	érkezett: 8:00	távozott: 8:47

### Jelenlévő meghívottak:

1. Szűcs László, Gazdálkodási Főosztály
2. Dr. Simon Kitti, Szervezési Osztály
3. Koch Balázs, Városüzemeltetési Osztály
4. Bagdácsné Gergely Gabriella, Városüzemeltetési Osztály
5. Nyikos István, DV Parking Kft.
6. Dr. Csanády Edit, Társasági Vagyoni Csoport
7. Kun Ferenc, Debreceni Infrastruktúra Kft.
8. Halász D. János, DEMKI Nonprofit Kft.
9. Dr. Ferenczy-Léka Dóra, DENOK Nonprofit Kft.
10. Szentéi Tamás, Kulturális Osztály
11. Tódomné Nagy Tünde, Ellenőrzési Iroda
12. Dr. Bodogán Nikolett, Vagyongazdálkodási Osztály
13. Dr. Ráduly-Szabó Kinga, jegyzőkönyvvezető

**Az elnök megállapítja, hogy a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő, a Bizottság határozatképes, az ülést 8:00 órakor megnyitja.**

Vaszkó Imre elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének Kovács István alelnököt jelöli ki.

Az elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, melyet a Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogad és az alábbiak szerint tárgyal meg:

**1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési gazdálkodásával összefüggő rendeletek megalkotása és a kapcsolódó döntések elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Szűcs László

**2. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosítása és a Közgyűlés Pénzügyi Bizottságát érintő személyi döntés meghozatala” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Dr. Simon Kitti

**3. „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint díjkalkuláció elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése**

Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője, a jegyző

Ügyintéző: Koch Balázs

4. „A víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv 2022-2036. közötti időszakra vonatkozó 88/2021. (IX. 30.) határozat, és a 2023-2037. közötti időszakra vonatkozó 176/2022. (IX. 15.) határozat módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője

Ügyintéző: Koch Balázs

5. „Debrecen közigazgatási területén a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területek járművel történő használatának szabályairól szóló 48/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője

Ügyintéző: Bagdácsné Gergely Gabriella

6. „A Debreceni Infrastruktúra Fejlesztő Kft. kezességvállalásának jóváhagyása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a Gazdálkodási Főosztály vezetője

Ügyintéző: Dr. Csanády Edit

7. „Egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok létesítő okiratának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a Gazdálkodási Főosztály vezetője

Ügyintéző: Dr. Ráduly-Szabó Kinga

8. „Az Antal-Lusztig-gyűjtemény kölcsönzése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Dr. Pancsira Emese, Szoboszlai Lilla

9. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023-2026. évekre szóló stratégiai ellenőrzési tervének és 2023. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a jegyző

Ügyintéző: Tódorné Nagy Tünde

10. „A Debrecen-Józsa, Gönczy Pál utca térségében található 0142/165 hrsz-ú ingatlanon felmerülő aszálykárral kapcsolatos követelés elismerése” tárgyú bizottsági előterjesztés

Előterjesztő: a Vagyonkezelési Osztály vezetője

Ügyintéző: Dr. Bodogán Nikolett

Az elnök tárgyalás alá veteti az 1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési gazdálkodásával összefüggő rendeletek megalkotása és a kapcsolódó döntések elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Szűcs László:** Rendhagyó módon ez most három helyi rendeletről szól. Az első nem kötelező és a költségvetési gazdálkodás szabályait tartalmazza, a második, kötelező jellegű, ebben egy központi törvénymódosítás kerül átvezetésre. Ezt adminisztratív jelleggel kell megtenni. A harmadik rendelet, az előző közgyűlési döntést követően időközben kijött egy Korm. rendelet, mely felhatalmazza az önkormányzatokat, hogy helyi rendeletben szabályozzák a település közvilágításának időtartamával és mértékével kapcsolatos kérdéseket.

**Pallás György:** Ez a helyzet mennyiben más, mint a tavalyi helyzet?

**Szűcs László:** Nem különbözik a tavalyi helyzettől. Minden évben megalkotjuk az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet, hogy átláthatóbb legyen a gazdálkodás kerete. Ez addig van

hatályban, amíg a Közgyűlés el nem fogadja az adott évi költségvetést. Január 1-től február közepéig minden évben szükség van a felhatalmazásra.

**Pallás György:** Mi az oka a folyószámlahitel növekedésének?

**Szűcs László:** Idén sem használtuk fel az 5 mrd forintos folyószámlahitel-keretet. Rendelkezésre tartási jutalék nincs. Gyakorlatilag tehát nem kerül semmibe, hogy van egy ilyen likviditási védőháló. Azért volt idén kiemelkedően magas, mert a Déli Gazdasági Övezetben meg kellett vásárolni a területeket a betelepülő nagyobb vállalkozások számára. Egyre több hitelforrásból összerakott konstrukció volt, eltérő kamatozással, eltérő feltételekkel. Ennek egy részére gondolták a megemelt 5 mrd forint hitelkeretet. Ha éven belül fordul meg egy terület, akkor az nem kormány-engedély köteles, éven túli hitelviszonyra épül, hanem az Önkormányzat pénzéből megelőlegezett vásárlás. Nem kell hosszútávú hitelt igénybe venni. Nem tudták még a 2022. év költségvetésének tervezésekor, hogy pontosan milyen ütemben mennek át a tulajdonszerzések. Erre tekintettel került választásra mindenféle kondíciójú hitel. 14 mrd forintos hitelkeret volt az OTP Banknál, valamint 5 mrd forintos folyószámlahitel, ezen kívül van Erste Banknál felvett hitel az Észak-nyugati Gazdasági Övezetre vonatkozóan, illetve egy MKB Bankos hitel is volt 1 mrd forint fölötti részmaradékkal. A dandárja le lett tudva ennek a tevékenységnek az idén. Amennyi maradt, arra egy kicsit csökkentettebb folyószámlahitel is elég jövőre. Ezért lett 4 mrd forint, ha az is kifut, akkor vissza lesz téve 3 mrd forint.

**Pallás György:** Biztosan csökken a költség azzal, hogy kevesebb a világításra fordított összeg?

**Szűcs László:** A központi jogszabály megköveteli, hogy a szükséges és elégséges szolgáltatás biztosított legyen. Nem lehet teljes egészében a polgárookra hárítani a teljes költséget. Annak, hogy például egy zebránál milyen világítás legyen, annak jogszabályi háttere van. Azt nem lehet a biztonságos szint alá csökkenteni. A balesetek nem fognak e miatt nőni, hiszen megvan mindennek a jogszabályi háttere, hogy mennyit kell tartani. A közbiztonság és a közlekedésbiztonság nem fog csorbát szenvedni.

**Pallás György:** Mikor van a zárszámadás?

**Szűcs László:** Április végén van. Általában április utolsó csütörtökén szokott lenni az a közgyűlés, ami a zárszámadást elfogadja. Jogszabályi környezet miatt van ez az ütemezés.

**Pallás György:** A világításcsökkentés is addig érvényes?

**Szűcs László:** Nem tudja. Az energiaárak lesznek figyelve. Attól függően, hogy milyen tartalékkal sikerül a költségvetést megtervezni. A költségvetés első nagy módosítása szokott menni a zárszámadással együtt. Ha ott látszódik, hogy lehet és kell beavatkozni, akkor átcsoportosítással ott lehet megtenni először.

**Vaszkó Imre:** A fényerő csökkentésére milyen technikai megoldás van?

**Szűcs László:** Több 10.000 izzótest van a városban, amik nagyon sokfajta. Több gyártótól többfajta, eltérő bekötéssel. Ezt a szolgáltató majd egyezteti a Városfejlesztési Főosztállyal, hogy mit lehet ezzel kezdeni.

**Pallás György:** Jelenleg igen nagy ködök vannak országszerte, ezért igen veszélyesnek tartja ezt a világításcsökkentést.

8:10 perctől a Bizottság 7 fővel folytatja tovább az ülést, tekintettel arra, hogy megérkezik Dr. Gondola Zsolt Zoárd képviselő.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 5 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett támogat.**

**Az elnök szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetekben foglaltakat, melyeket a Bizottság 5 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett támogat.**

**105/2022. (XII. 13.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 62. § (2) bekezdés 3. és 4. pontja alapján

**1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési gazdálkodásával összefüggő rendeletek megalkotása és a kapcsolódó döntések elfogadása” tárgyú előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.**

**Határidő:** 2022. december 15.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a **2. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosítása és a Közgyűlés Pénzügyi Bizottságát érintő személyi döntés meghozatala”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

**Az elnök szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet, melyet a Bizottság 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

**106/2022. (XII. 13.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosítása és a Közgyűlés Pénzügyi Bizottságát érintő személyi döntés meghozatala” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.**

**Határidő:** 2022. december 15.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a **3. „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint díjkalkuláció elfogadása ”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Koch Balázs:** Annak ellenére, hogy díjemelést tartalmaz az előterjesztés, de a lakosság továbbra is ugyanazt a díjat fogja fizetni a közszolgáltatásért, mint amennyit fizet napjainkban is. A különbözetet az Önkormányzatnak kell hozzátennie, ahhoz, hogy a közszolgáltatás zavartalanul működhessen.

**Kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja a határozati javaslatban foglaltakat, melyet a Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett támogat.**

**Az elnök szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetben, melyet a Bizottság 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett támogat.**

**107/2022. (XII. 13.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a Jegyző és a Városfejlesztési Főosztály vezetője előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja, valamint a 62. § (2) bekezdés 13. pontja alapján

**1. „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint díjkalkuláció elfogadása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

1. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2022. december 15.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a **4. „A víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv 2022-2036. közötti időszakra vonatkozó 88/2021. (IX. 30.) határozat, és a 2023-2037. közötti időszakra vonatkozó 176/2022. (IX. 15.) határozat módosítása”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Loch Balázs:** A gazdasági változásokra figyelemmel számos módosítást tartalmaz a gördülőfejlesztési terv módosítása, ami az Önkormányzati beruházásokat illeti. A Csárda utca tekintetében telekátalakítások voltak, ezért az engedélyeztetési eljárást újból le kell folytatni, azért, hogy ez megvalósulhasson. Ami szintén Önkormányzati finanszírozású az a Kormorán utcai vízvezeték kiépítése.

**Kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és az I. határozati javaslatot, melyet a Bizottság 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a II. határozati javaslatot, melyet a Bizottság 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.

**108/2022. (XII. 13.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a Városfejlesztési Főosztály vezetője előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

**1. „A víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv 2022-2036. közötti időszakra vonatkozó 88/2021. (IX. 30.) határozat, és a 2023-2037. közötti időszakra vonatkozó 176/2022. (IX. 15.) határozat módosítása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2022. december 15.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti az **5. „Debrecen közigazgatási területén a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területek járművel történő használatának szabályairól szóló 48/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Vaszkó Imre:** Van-e arról valamilyen adat, hogy ezeknek a zöld rendszámú autóknak hány százaléka lehet tisztán elektromos hajtású?

**Nyikos István:** Naponta átlagosan kb. 180 darab zöld rendszámú autó parkol a közel 6400 fizető parkolóban. Ezeknek az autóknek a 68%-a az, ami teljesen elektromos. Arra nézve nem készült felmérés, hogy mennyi ezekből az autók közül a debreceni magánszemély által fenntartott autó. Véleménye szerint a felétől kevesebb a magántulajdonban lévő, teljesen környezetbarát autó. napi 40-50-től nem gondolja, hogy több lesz. Az tudható, hogy összesen Magyarországon jelenleg 60.000 zöld rendszámú gépjármű van, ezeknek 30-70%-a plug in hibrid, a többi pedig teljesen elektromos hajtással rendelkezik. 2021 végén volt kb. 40.000 jármű, egy év alatt tehát 20.000-el nőtt ezen járművek száma. Kérdés, hogy a magas energiaár mennyivel fogja visszavetni vagy segíteni ezen járművek további terjedését. Ezek a járművek alkalmasak arra, hogy egy otthoni töltéssel 6-8 óra alatt fel lehessen őket tölteni.

**Pallás György:** Jól értem, hogy ez a mostani módosítás nem segít azon a helyzeten, amikor egyes zöld rendszámú gépjárművek kisajátítják az elektromos töltőket, pláne akkor, ha még ingyenesen fognak parkolni?

**Nyikos István:** De, fog segíteni, tekintettel arra, hogy a novemberi közgyűlésen elfogadott rendelet szerint 2023. január 1-től az ingyenes elektromos töltés teljesen megszűnik. A töltőn nem kell fizetni a parkolásért senkinek, de a töltésért fizetni kell. Továbbá 2 órában maximalizálták a töltés idejét 15 perc türelmi idő mellett.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetben foglaltakat, melyeket a Bizottság 6 igen szavazat, 1 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogat.**

#### **109/2022. (XII. 13.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a Városfejlesztési Főosztály vezetője előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 62. § (2) bekezdés 13. pontja alapján

**1. „Debrecen közigazgatási területén a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területek járművel történő használatának szabályairól szóló 48/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.**

**Határidő:** 2022. december 15.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a **6. „A Debreceni Infrastruktúra Fejlesztő Kft. kezességvállalásának jóváhagyása”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Pallás György:** A terület, amiről az előterjesztés szól, pontosan kinek a tulajdonában van?

**Kun Ferenc:** Jelenleg még az Önkormányzat tulajdonában van. Van egy megkötött adásvételi szerződés. Egy versengő ajánlatkérés során megvásárlásra került az ingatlan, amikor megtörténik ennek a kifizetése, akkor átkerül a megvalósító tulajdonába.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 5 igen szavazat, 0 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett támogat.**

#### **110/2022. (XII. 13.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a Gazdálkodási Főosztály vezetője előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 62. § (2) bekezdés 8. pontja alapján

1. „A Debreceni Infrastruktúra Fejlesztő Kft. kezességvállalásának jóváhagyása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

1. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2022. december 15.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a 7. „Egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok létesítő okiratának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot, melyet a Bizottság 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a II. határozati javaslatot, melyet a Bizottság 1 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.

#### **111/2022. (XII. 13.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a Gazdálkodási Főosztály vezetője előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

1. „Egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok létesítő okiratának módosítása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2022. december 15.

**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a 8. „Az Antal-Lusztig-gyűjtemény kölcsönzése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Pallás György:** Mikor láthatjuk a gyűjteményt teljes pompájában?

**Szentei Tamás:** Teljes pompájában talán soha. Tematikusan kerül feldolgozásra a gyűjtemény. A cél az, hogy 1-2 éven belül tartós letétbe kerüljön a főként kortárs anyag, ami nemzetközileg is értelmezhető és ez a MODEM Kft. gyűjteményét gazdagítsa. A MODEM tekintetében hosszabb távon cél a tematikus múzeum. A múzeum egyik alapját ez a kortárs gyűjtemény adná.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 6 igen szavazat, 1 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogat.

#### **112/2022. (XII. 13.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

1. „Az Antal-Lusztig-gyűjtemény kölcsönzése” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

**Határidő:** 2022. december 15.  
**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a **9. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023-2026. évekre szóló stratégiai ellenőrzési tervének és 2023. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

**Pallás György:** Véleménye szerint óriási szakmai munka ez a terv. Minden évben lenyűgözi ez a munka.

**Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.**

#### **113/2022. (XII. 13.) PB határozat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a jegyző előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 62. § (2) bekezdés 11. pontja alapján

**1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023-2026. évekre szóló stratégiai ellenőrzési tervének és 2023. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

**2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.**

**Határidő:** 2022. december 15.  
**Felelős:** a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a **10. „A Debrecen-Józsa, Gönczy Pál utca térségében található 0142/165 hrsz-ú ingatlanon felmerülő aszálykárral kapcsolatos követelés elismerése”** tárgyú bizottsági előterjesztést.

**Pallás György:** ez nagyon nagy összegű kár. Hogy lehet, hogy ilyen nagy kára keletkezett a bérlőnek?

**Dr. Bodogán Nikolett:** A Kormányhivatal 100%-os terméskiesést állapított meg a haszonbérlőnek, aki benyújtotta az igényét erre vonatkozóan. A Kormányhivatal kiment, megvizsgálta és hozott egy határozatot erről, melyet a haszonbérlő elküldött nekünk. Ilyen esetben a termőföld törvénynek megfelelően ebből legalább 30%-ot, vagy annyit amennyi a terméskiesés volt vissza kell ezt a haszonbérlőnek adni. Ez az előterjesztés két alkalommal is járt vezetői értekezleten, ahol az a javaslat került megfogalmazásra, hogy a 100%-os terméskiesés kerüljön kifizetésre, ami egyebekben megegyezik a haszonbérlő által az Önkormányzatnak megfizetett haszonbérleti díj összegével.

**Szűcs László:** Azt a pénzt adja vissza az Önkormányzat, amit a haszonbérlő az Önkormányzatnak kifizetett haszonbérleti díj jogcímen. Tekintettel arra, hogy nem tudott a területen termelni. Ez így igazságos.

**Dr. Gondola Zsolt Zoárd:** A Kormányhivatal határozata egy megállapító határozat, ami a felelősséget és a felróhatóságot nem szabályozza. Az aszály az Önkormányzatnak nem felróható. Az vis maior, ami telepíthető lenne, mint felelősség. Ezt megfontolná, mert ilyen alapon, akkor bármi történhet. Amennyiben sorozatban fognak jönni ilyen megállapító határozatok, azok az Önkormányzatra nézve nem jelentenek kötelezettséget. Ennek kifizetését megfontolná.

**Pallás György:** Ezidáig mindig jóindulattal kezelte az ilyen kártérítési igényeket, mindig megszavazta azokat. Ismer termelőket, akiknek szintén 100%-os volt a terméskiesése, csődbe is mentek, de ezeket a károkat kénytelenek voltak lenyelni. A mezőgazdasági termelés ki van téve az időjárás változásának



sajnos. Elvi alapon sokallja a 100%-ot. Ugyanakkor méltányolni kell a helyzetet. 50%-ot javasolna kifizetni.

**Szűcs László:** A bizottság javasol, a Polgármester dönt.

**Dr. Gondola Zsolt Zoárd:** Azt javasolja, hogy kérdezzék meg a haszonbérlet, hogy esetleg van-e biztosítása, nehogy a káron szerzés tilalma álljon fent és az Önkormányzat pedig ebben nehogy közreműködőként részt vegyen. Nehogy ezzel olyan precedens legyen teremtve, hogy sorozatban nyújtsák be a kárigényüket az Önkormányzathoz a haszonbérlet egy Kormányhivatali megállapító határozatra alapozva. Ezt át kellene jobban gondolni. Nem kell elutasítani, de további átgondolásra javasolja.

**Dr. Bodogán Nikolett:** Mivel van egy Kormányhivatali megállapító határozat, nagyon ebben az ügyben nincsen mozgásterünk.

**Szűcs László:** A törvény erejénél fogva keletkeztethet visszafizetési kötelezettséget a Kormányhivatali megállapító határozat.

**Dr. Bodogán Nikolett:** Ha nyolc napon belül a haszonbérlet nem jelezte volna felénk a kárát, akkor onnantól kezdve nem lenne dolgunk. Azonban ő nyolc napon belül jelezte az Önkormányzat felé az igényét, ezért ezzel nincsen mit tenni.

**Szűcs László:** Meg kell nyilatkoztatni, hogy más forrásból igényelt-e, vagy kíván-e igényelni kompenzációt, illetve jobban meg kell vizsgálni a törvényi háttérrel, hogy kötelezően kell-e ezt kifizetnie az Önkormányzatnak.

**Pallás György:** Nem tudjuk, hogy volt-e biztosítása. Ha biztosítva volt, az Önkormányzat annyival kevesebbet adna. Az sem érdeke az Önkormányzatnak, hogy a bérlet ne kössenek biztosítást. Ilyen érdekeket is figyelembe kellene venni. A bérlet jobb helyzetbe kerül, mint a tulajdonos? Ha a tulajdonosnak csökken a bevétele a károk miatt, azt senki sem téríti meg, de ha bérlet, akkor más elbírálás alá esik.

Az előzőekben felmerült kérdések és észrevételekre figyelemmel az elnök azt a javaslatot fogalmazza meg, hogy kéri a szakosztályt a felmerült kérdések részletes kivizsgálására és, hogy az ezekre adott válaszokkal kiegészítve a Bizottság soron következő ülésére ismételtén terjesszék elő az előterjesztést annak érdekében, hogy megalapozott döntést hozhasson a Bizottság. Erre tekintettel jelen ülésen a Bizottság nem kíván az előterjesztés határozati javaslatáról érdemben szavazni.

**A Bizottság az elnök javaslatát 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja.**

Az elnök a bizottsági ülést 8:47 órakor bezárja.

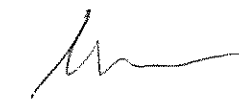
A jegyzőkönyv mellékletei: 1. Meghívó

2. Jelenléti ív

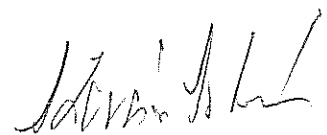
3. Bizottsági előterjesztés a 10. napirendi ponthoz

A Bizottság ülésén tárgyalt közgyűlési előterjesztések a **Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. december 15. napján** tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.


K.m.f.



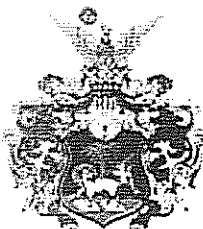
**Vaszkó Imre**  
elnök



**Kovács István**  
alelnök

Ellenőrztem:   
2022. XII. 14.





## DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

### Pénzügyi Bizottsága

### MEGHÍVÓ

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága 2022. december 13-án (kedden) 08:00 órakor kezdődő, a **4025 Debrecen, Petőfi tér 10. (Irodaház) 2. emelet 17-es irodájában** tartandó **rendes** ülésére.

Napirendi pontok:

1	<u>Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési gazdálkodásával összefüggő rendeletek megalkotása és a kapcsolódó döntések elfogadása</u>
	Előterjesztő: a polgármester Ügyintéző: Szűcs László
2	<u>Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosítása és a Közgyűlés Pénzügyi Bizottságát érintő személyi döntés meghozatala</u>
	Előterjesztő: a polgármester Ügyintéző: Dr. Simon Kitti
3	<u>A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 66/2012. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint díjkalkuláció elfogadása</u>
	Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője, a jegyző Ügyintéző: Koch Balázs
4	<u>A víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv 2022-2036. közötti időszakra vonatkozó 88/2021. (IX. 30.) határozat, és a 2023-2037. közötti időszakra vonatkozó 176/2022. (IX. 15.) határozat módosítása</u>
	Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője Ügyintéző: Koch Balázs
5	<u>Debrecen közigazgatási területén a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területek járművel történő használatának szabályairól szóló 48/2014. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása</u>
	Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője Ügyintéző: Bagdácsné Gergely Gabriella
6	<u>A Debreceni Infrastruktúra Fejlesztő Kft. kezességvállalásának jóváhagyása</u>
	Előterjesztő: a Gazdálkodási Főosztály vezetője Ügyintéző: Dr. Csanády Edit

7	Egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok létesítő okiratának módosítása
	Előterjesztő: a Gazdálkodási Főosztály vezetője Ügyintéző: Dr. Ráduly-Szabó Kinga
8	Az Antal-Lusztig-gyűjtemény kölcsönzése
	Előterjesztő: a polgármester Ügyintéző: Dr. Pancsira Emese, Szoboszlai Lilla
9	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023-2026. évekre szóló stratégiai ellenőrzési tervének és 2023. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása
	Előterjesztő: a jegyző Ügyintéző: Tódorné Nagy Tünde
10	A Debrecen-Józsa, Gönczy Pál utca térségében található 0142/165 hrsz-ú ingatlanon felmerülő aszálykárrel kapcsolatos követelés elismerése bizottsági előterjesztés
	Előterjesztő: a Vagyongazdálkodási Osztály vezetője Ügyintéző: Dr. Bodogán Nikolett
	Összes előterjesztés letöltése

Debrecen, 2022. december 9.



Vaszkó Imre  
Elnök

# JELENLÉTI ÍV

a Pénzügyi Bizottság 2022. december 13-i rendes üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 8:00...

Az ülés végének időpontja: 8:47...

Név		Aláírás	Érkezés időpontja	Ülés közben távozott	Ülés közben vissza-érkezett	Távozás időpontja
Vaszkó Imre	elnök		8:00			8:47
Kovács István	alelnök		8:00			8:47
Becskényi István Gábor	tag		8:00			8:47
Dr. Gondai Zsolt Zóárd	tag		8:10			8:47
Orosz Ibolya Aurélia	tag		8:00			8:47
Türk László	tag		8:00			8:47
Pallás György	külső tag		8:00			8:47
Daróczi Élna	külső tag		8:00			8:47
Dr. Erdélyi László	külső tag		8:00			8:47
Molnár György	külső tag		8:00			8:47
Czoller Tamás	külső tag		8:00			8:47

## ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

OLVASHATÓ NÉV	BEOSZTÁS	ALÁÍRÁS
Szűcs László	Gazdálkodási Főosztály vezetője	
Dr. Ráduly-Szabó Kinga	Bizottsági referens	

## MEGHÍVOTTAK

OLVASHATÓ NÉV	HONNAN	ALÁÍRÁS
1. DR. SIMON LILIT	DR. SIMON LILIT	
2. Kócsk Balázs	Kócsk Balázs	
3. Dr. Ráduly-Szabó Kinga	Dr. Ráduly-Szabó Kinga	
4. Kócsk Balázs	Kócsk Balázs	
5. DR. RÁDULY-SZABÓ KINGA	DR. RÁDULY-SZABÓ KINGA	
6. Kócsk Balázs	Kócsk Balázs	
7. DR. RÁDULY-SZABÓ KINGA	DR. RÁDULY-SZABÓ KINGA	
8. DR. RÁDULY-SZABÓ KINGA	DR. RÁDULY-SZABÓ KINGA	
9. Szentei Tamás	Szentei Tamás	
10. Kócsk Balázs	Kócsk Balázs	
11. DR. RÁDULY-SZABÓ KINGA	DR. RÁDULY-SZABÓ KINGA	
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		

Vaszkó Imre  
Pénzügyi Bizottság elnöke



**BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS**  
**a Pénzügyi Bizottság ülésére**

**Előterjesztő:** Racsmány Gyula, a Vagyonkezelési Osztály vezetője

**Tárgy:** A Debrecen-Józsa, Gönczy Pál utca térségében található  
0142/165 hrsz-ú ingatlanon felmerülő aszálykárral  
kapcsolatos követelés elismerése

**Iktatószám:** VAGY-287299- /2022

**Ügyintéző:** Dr. Bodogán Nikolett

**Melléklet:** HB/15-FMO/05680-3/2022 sz. határozat  
(az előterjesztés melléklete)

**Feladatot jelent:** Dr. Papp László polgármester,  
Racsmány Gyula, a Vagyonkezelési Osztály vezetője  
részére

**Törvényességi véleményezésre  
benyújtás időpontja:** 2022. november 30.

**Törvényességi ellenőrzést végezte:** dr. Havasi Bianka

**Tisztelt Pénzügyi Bizottság!**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 1/1 arányú tulajdonát képezi a Debrecen-Józsa Gönczy Pál utca térségében található 0142/165 hrsz. alatt felvett, „szántó” művelési ágú, 207.50 AK értékű, 5 ha 9627 m<sup>2</sup> területű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan), melyet Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága a 21/2022. (II. 24.) TB határozatával haszonbérbeadás útján történő hasznosításra jelölt ki 1 gazdasági év határozott időtartamra.

Az Önkormányzat Juráskó Róberttel (a továbbiakban: Haszonbérelő) az Ingatlan tekintetében 2022. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra haszonbérleti szerződést kötött, 643.312,5,- Ft + áfa, azaz bruttó 817.007,- Ft összegű haszonbérleti díj megjelölésével.

Haszonbérelő haszonbérfizetési kedvezmény iránti kérelmet terjesztett elő az Önkormányzathoz tekintettel arra, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztály HB/15-FMO/05680-3/2022. számú határozata értelmében 100 %-os mértékű hozamcsökkenést szenvedett el az Ingatlant sújtó aszálykár eredményeként.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (a továbbiakban: Fétv.) 63. § (1) bekezdése értelmében a haszonbérletet arra az évre, amelyben a mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló törvényben foglaltak szerinti elemi káresemény vagy időjárás és más természeti jellegű elháríthatatlan külső ok (vis maior) miatt legalább 30%-os mértékű hozamcsökkenést szenved, és ezt az agrárkár-megállapító szerv igazolja, legfeljebb a hozamérték-csökkenéssel arányos haszonbér-mérséklés illeti meg arra a földre vonatkozóan, amelyen a hozamérték-csökkenés bekövetkezett.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint, a kedvezmény csak azt a haszonbérletet illeti meg, aki a haszonbérleti szerződés alapján legalább a helyben szokásos mértékű, de legalább a Nemzeti Földalapba tartozó földekre megkötött haszonbérleti szerződésekben meghatározott és a Nemzeti Földalap kezelésére kijelölt szerv honlapján közzétett, országosan egységesen alkalmazott összegű haszonbérleti díjat fizeti.

A fentiekre tekintettel **javaslom, hogy az Önkormányzat ismerje el Haszonbérelőnek az Ingatlant érintően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztálya által megállapított, azaz az éves haszonbérleti díj 100 %-ának megfelelő, mindösszesen bruttó 817.007,- Ft összegű követelését.**

Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a fenti összeg fedezete a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 31. melléklet 24. címen, 24.1.8 alcímen elkülönített „Szabályozási tervi korlátozás, kisajátítás, adásvétel” során rendelkezésre áll.

Az Önkormányzat vagyonáról szóló 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 12. §-a alapján az Önkormányzatot terhelő követelés elismerésére a polgármester a Pénzügyi Bizottság előzetes véleményének kikérése után abban az esetben jogosult, ha a követelés jogossága megalapozottan nem vitatható, valamint döntésével az Önkormányzatot további szükségtelen kiadástól mentesíti.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem döntésre a Tisztelt Pénzügyi Bizottság elé.



## Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyszűlése Pénzügyi Bizottsága

a Vagyonkezelési Osztály vezetőjének előterjesztésére a 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 12. §-a alapján

1./ javasolja a polgármesternek, hogy ismerje el Juráskó Róbert jogosult haszonbérleti díj visszafizetésére irányuló követelését bruttó 817.007,- Ft összegben, mely aszálykár okozta hozamcsökkenés eredményeként merül fel a Debrecen-Józsa Gönczy Pál utca térségében található 0142/165 hrsz. alatt felvett, „szántó” művelési ágú, 207.50 AK értékű, 5 ha 9627 m<sup>2</sup> területű ingatlan vonatkozásában.

2./ Felkéri a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy a bizottság javaslatáról a polgármestert tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a Vagyonkezelési Osztály vezetője

**A határozati javaslat elfogadása minősített többségű döntést igényel.**

Debrecen, 2022. december 8.



*Racsmány Gyula*  
osztályvezető

A bizottsági előterjesztés  
a jogszabály előírásainak megfelelően.

*[Signature]*  
2022. XII. 08.



[illegible]

Srsz.	Termesztett növénykultúra	Település	MePAR blokk azonosító	EK szerinti parcella srsz.	Bejelentett terület (ha)	Károsodott terület (ha)	Várható hozam káresemény		Várható hozamcsökkenés mértéke <sup>1</sup> (%)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	kukorica	Debrecen	L1V0XK20	3	5.9627	5.9627	10	0	100
2	kukorica	Debrecen	LMUT7820	1	0.6660	0.6660	10	0	100
3	kukorica	Debrecen	LYQDXT20	2	0.8406	0.8406	10	0	100

<sup>1</sup>Várható hozamcsökkenés mértéke (%): Várható hozam a káresemény előtt „H” oszlop és várható hozam a káresemény után „I” oszlopaiból számított százalékos érték, amelynek számítása  $(x/H \cdot 100)$  ahol  $x=H-I$

A határozat a közléssel végleges. A határozat közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással felülvizsgálata kérhető a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi u. 1.)-től a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi u. 1.)-nek címezve a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalhoz (Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztály, 4030 Debrecen, Diószegi út 30.) mint a határozatot hozó szervhez kell benyújtani vagy hivatalos iratként postára adni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet – a keresetet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be. Az elektronikus kapcsolattartásra köteles fél a keresetlevélét a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszer használatával K01-KH űrlapon nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél (elektronikus elérhetőség: HBMKHFMI hivatali kapu). Az elektronikus utat választó fél, szintén az említett módon terjesztheti elő elektronikusan a keresetlevélét. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint. A feleket jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg, az illetéket utólag a bíróság felhívására kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2022.07.25. napján a Rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kárbejelentést nyújtott be a kárt szenvedett terület szerinti illetékes agrárkár-megállapító szervhez, aszálykár vonatkozásában.

Az Mkk. tv. 13. § (1a) bekezdése alapján „az agrárkár-megállapító szerv eljárására – az e törvényben foglalt eltérésekkel – az eljárási tv. IV. fejezetében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

Az Mkk. tv. 14. § (1) bekezdése alapján „az agrárkár-megállapító szerv a mezőgazdasági termelő kárbejelentése alapján dönt:

- a) mezőgazdasági káresemény megtörténtéről,
- b) a mezőgazdasági káresemény határidőben történő bejelentéséről,
- c) arról, hogy a várható hozamcsökkenést a mezőgazdasági káresemény okozta,
- d) a kár helyéről, és
- e) a várható hozamcsökkenés mértékéről.”

Az Mkk. tv. 14. § (3) bekezdése alapján „az agrárkár-megállapító szerv az (1) és (2) bekezdés szerinti tényeket a kármegállapítást támogató szerv adatain alapuló kockázatelemzés eredményei szerint lefolytatott adminisztratív- vagy helyszíni ellenőrzés megállapításaira alapozva, továbbá a 17. § (2) bekezdése alapján a biztosítótól kapott adatok figyelembevételével állapítja meg.”

A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: eljárási tv.) eljárási tv. 50. § (1) bekezdése alapján „a helyszíni ellenőrzés az ügyfél előzetes értesítése nélkül is lefolytatható.”

Az eljárási tv. 50. § (3) bekezdése alapján „ha a helyszíni ellenőrzés az ügyfél közreműködése nélkül, külső vizsgálattal (szemrevételezéssel, méréssel) vagy távérzékeléssel elvégezhető, mellőzhető az ellenőrzésről

történő tájékoztatás. Ebben az esetben a helyszíni ellenőrzés az ügyfél vagy alkalmazottja, meghatalmazottja, hatósági tanú jelenléte nélkül is elvégezhető."

Az Mkk. tv. 2. § 21. pontja alapján „a mezőgazdasági káresemény: a mezőgazdasági termelő használatában lévő termőföldön a káreseménnyel érintett területen a termesztett növénykultúra 30%-ot meghaladó mértékű várható hozamcsökkenését okozó aszálykár, belvízkár, felhőszakadaskár, jégesőkár, mezőgazdasági árvízkár, tavaszi fagykár, őszi fagykár, téli fagykár vagy viharkár."

A Rendelet 5. § (1) bekezdése alapján „az agrárkár-megállapító szerv a mezőgazdasági káresemény bekövetkezését, annak határidőben történt bejelentését, a mezőgazdasági káresemény és a várható hozamcsökkenés közötti ok-okozati összefüggést ellenőrzi."

A Rendelet 5. § (2) bekezdése alapján „az agrárkár-megállapító szerv a várható hozamcsökkenés mértékét az adott mezőgazdasági káresemény, a károsodással érintett terület, valamint a károsodással érintett területen beazonosításra alkalmas állapotban található növénykultúrák vonatkozásában állapítja meg."

Rendelet 5.§ (2a) bekezdése alapján „az agrárkár-megállapító szervnek az Mkk. tv. 14. § (1) bekezdése szerinti döntésében foglaltakat a lábon álló növénykultúra vonatkozásában kell megállapítania, ha a növényben vagy a termőre fordult növény termésében a mezőgazdasági káresemény észlelhető sérülést okozott."

A Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján „az agrárkár-megállapító szerv a (4) bekezdés szerinti ellenőrzés alapján az Mkk. tv. 14. § (1) bekezdésben foglaltakról határozatot hoz."

Az Mkk. tv. 2. § 1. pontja alapján „aszály: az a természeti esemény, amelynek során a kockázatviselés helyén az adott növény vegetációs időszakában harminc egymást követő napon belül

a) a lehullott csapadék összes mennyisége a tíz millimétert nem éri el, vagy

b) a lehullott csapadék összes mennyisége a huszonöt millimétert nem éri el és a napi maximum hőmérséklet legalább tizenöt napon meghaladja a 31 °C-ot", illetve

az Mkk. tv. 2. § 2. pontja alapján „aszálykár: a kockázatviselés helyén termesztett növényekben az aszály miatt bekövetkezett olyan káresemény, amely a növénykultúrában hozamcsökkenést okoz."

Az Mkk. tv. 12. § (5) bekezdése alapján „Aszálykár és mezőgazdasági árvízkár után abban az esetben fizethető ki kárenyhítő juttatás, ha legkésőbb a tárgyév október 31-ig az aszályhelyzetről, illetve a mezőgazdasági árvízhelyzetről a miniszter közleményt ad ki."

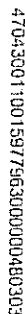
A kárbejelentést megvizsgáltam és az adminisztratív és/vagy helyszíni ellenőrzés – amennyiben arra az eljárás során sor került – megállapításai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § a) pontjában, az Mkk. tv. 14. § (1) bekezdésében, valamint a Rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított jogkörben eljárva hoztam. Az eljáró hatóság illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. 3. § (2) bekezdése határozza meg.

A jogorvoslati jogról a eljárási tv. 57/G. § és az 55. § (4b) bekezdésének da) pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 1 § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja, 28 - 29. §, 39. § (1) - (6) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. § (1) bekezdése és a 605.§ (1) (2) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

Jelen döntést az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint hoztam meg és az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálat esetén a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Azt a tényt, hogy a jogorvoslatnak a döntés





hatályosulására nincs halasztó hatálya a Kp. 39. § (6) bekezdése tartalmazza. Az elektronikus ügyintézésről az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény 9.§ (1) (1a) (2) (3) bekezdés pontja, valamint az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016 (XII.19.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Tájékoztatom, hogy jelen határozatom a kárenyhítő juttatás igénybevétele iránti eljárás során használható fel. A Rendelet 4. § (1) bekezdése szerinti kárbejelentés nem minősül kárenyhítő juttatás iránti kérelemnek. A Rendelet 9. § (1) bekezdése alapján kárenyhítő juttatás igényléséhez minden esetben tárgyév november 30-ig – az erre a célra kialakított elektronikus kérelembenyújtó felületen – kárenyhítő juttatás iránti kérelem benyújtása szükséges az agrárkár-enyhítési szervhez (Magyar Államkincstár).

Debrecen, 2022. augusztus 25.

illetve elektronikus aláírás esetén az elektronikus tanúsítvány szerint

Rácz Róbert  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Borsay Balázs György**  
osztályvezető

Határozatot kapja:

1. Juráskó Róbert
2. Irattár

