

**A 314/2012. (XII.8.) Korm. rendelet szerinti
EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA**

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
/szerkezeti terv és helyi építési szabályzat/

*a Debrecen, Külső Sámsoni út (02374/2) – 02412/60 hrsz-ú út – 02412/61, 51169, 51168, 51167, 51163/2, 61163/1 hrsz-ú beépítésre nem szánt
területek által határolt területrészt érintő módosítására vonatkozóan a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. §-a szerinti
egyszerűsített eljárás alapján történő módosításához*

2021. évben indított módosítás

Ügyiratszám: TERV-279- /2022.

**A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS KERETÉN BELÜL
A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT ÁLLAMIGIAGZATÁSI SZERVEK ÉS A HAJDÚ-BIHAR MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
VÉLEMÉNYEINEK DOKUMENTÁLÁSA ÉS SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Átvétel dátuma	Válaszadási határidő (kézhezvételől számított 15 nap)	Válaszadás dátuma	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2022. 02. 08.	<p>Határidőn belül nem válaszolt. HB/14-ÁF/00170-1/2022.</p> <p>I. Területrendezési tervekkel való összhang: Az összhang igazolásához a megyei főépítész nyilatkozatát szíveskedjenek beszerezni, és azt a végső szakmai véleménykéréshez csatolni.</p> <p>II. Településrendezéssel kapcsolatos vélemény: 1. A módosítást megalapozó, a Debrecen MJV Közgyűlésének 96/2021. (X.21.) határozattal elfogadott telepítési tanulmánytervet szíveskedjenek megküldeni az Iroda részére. 2. A Rendelet 3/A. § (2), 9. § (6) bekezdésekben előírtak megküldése szükséges. „A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.” „Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemek összevonhatók, fejezetben belül átcsoportosíthatók, bővíthetők, egyes részelemei a településrendezési feladatnak megfelelően a település adottságainak, valamint a település településhálózatban elfoglalt helyének figyelembevételével indokolt esetben elhagyhatók.</p>	<p>Az észrevételre a településtervező részletes szakmai választ adott, melynek lényege, hogy a településtervező a végső szakmai véleményezési dokumentációban a szükséges kiegészítéseket, javításokat megteszi.</p> <p>A részletes tervezői válasz a végső szakmai véleményezési dokumentációhoz csatoltan megküldésre kerül.</p>	-

				<p>Az 1. és a 3. mellékletben meghatározott tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.”</p> <p>3. A határozattervezet 1. f) pont megszövegezésének felülvizsgálata javasolt, mivel az vélhetően nem az Alaphatározat módosítása, hanem annak kiegészítésére irányul.</p> <p>4. A HÉSZ rendelettervezet bevezető részének felülvizsgálata javasolt a véleményezők körét illetően.</p> <p>5. A HÉSZ rendelettervezet 2. § (3) bekezdésében az építmények elhelyezés feltételeit is indokolt szabályozni (pl. a ... építmények elhelyezése a vonatkozó hatályos jogszabályok betartása mellett jogszerű).</p> <p>6. Az OTÉK 9. § (2) bekezdés előírásának (zöldfelület folytonossága) igazolása szükséges a különleges beépítésre nem szánt területre tekintettel. A beépítési terv csak fasorral számol.</p> <p>7. A 34. oldalon a Temetőterület (Kb-T) településszerkezeti terv módosítás arányának változását piros színnel jelzik (mint változást), úgy hogy az a tervezési területen kívül található. Mi az, ami ezt indokolja?</p> <p>8. A szabályozási terven a tervezéssel érintett területen „az épület elhelyezésére kijelölt hely beépítésre nem szánt területen” jelölést alkalmaznak, melyet az Iroda javasol felülvizsgálni azért, mert az beépítésre nem szántként kezelendő és ehhez kell igazítani a szakmai szabályozást.</p>		
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat – Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály – Megyei Főépítész	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021. 12. 22.	<p>ÖH-1554-2/2021.</p> <p>A módosítás ellen kifogást nem emelt.</p> <p>Egyéb észrevételként a rendelettervezetben megfogalmazott <i>telekhatártól mért 10 méteres sávban történő porta és fedett kerékpártároló elhelyezése és a szabályozási terven jelölt épület elhelyezésre kijelölt hely beépítésre nem szánt területen</i> előírás és szabályozás közötti ellentmondás feloldását kéri.</p>	<p>Az észrevételre tekintettel a településtervező a végső szakmai véleményezési dokumentációban a szükséges pontosítást megteszi.</p>	-

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021. 12. 31.	HB/17-KTF/09928-2/2021 A környezetvédelmi hatóság a véleményezési dokumentációban foglaltak szerinti módosítással, valamint a jóváhagyandó munkarészek elfogadásával kapcsolatban – a földtani közeg, a levegő-tisztaság védelme, valamint zaj- és rezgésvédelem vonatkozásában – kifogást nem emel. A tervezett módosítás ellen a környezetvédelmi hatóság természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.	-	-
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	2021. 12. 21.	2022. 01. 05.	2022. 01. 04.	427-81/2021. A módosítással kapcsolatban tájékoztatást és adatszolgáltatást adott, a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelt.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021. 12. 21.	35900/8199-1/2021. ált. Általános tájékoztatást adott, melyben felhívta a figyelmet vízügyi és vízvédelmi, illetve tűz- és polgárvédelmi vonatkozó jogszabályi előírások betartására.	-	-
Országos Vízügyi Igazgatóság	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	-	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Tiszaántúli Vízügyi Igazgatóság	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2022. 01. 04.	K000124-0001/2022 A településrendezési eszközök módosítása ellen kifogást nem emel, a módosításokat a hivatkozott előírások, jogszabályok figyelembe vételével kérik megvalósítani. A megküldött véleményezési dokumentáció kapcsán további észrevételük nincs.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgató- helyettesi Szervezet	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	-	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Népegészségügyi Főosztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021. 12. 29.	HB/NEF/1554-4/2021. A megküldött dokumentációban foglaltak alapján környezet- és településegészségügyre kiterjedően jelentős közegészségügyi kockázatnövelő hatás nem várható, a Kormányhivatal feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítása nem vált szükségessé.	-	-

Budapest Főváros Kormányhivatala – Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály	2021. 12. 17.	2022. 01. 01.	2022. 01. 05.	BP/0801/00041-1/2022. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.	-	-
Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár, Vasúti Hatósági Főosztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	-	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Innovációs és Technológiai Minisztérium, Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	-	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021. 12. 17.	5692-23/2021/h Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozóan különös követelményeket a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési – Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021. 12. 23.	HB/18-ÚO/01414-2/2021 A véleményezési dokumentáció alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosítása közlekedési érdeket nem sért, ezért azzal kapcsolatban ellenvéleményük nincs.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	-	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal –	2021. 12. 17.	2022. 01. 01.	2021. 12. 20.	19514/36/2021. A módosításhoz földvédelmi szempontból feltétel nélkül	-	-

Földhivatali Főosztály, Földforgalmi és Igazgatási Osztály				hozzájárul, mivel az földvédelmi érdeket nem sért.		
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021. 12. 23.	HB/15-ERD/22944-2/2021. Az erdészeti hatóság a helyi építési szabályzatának tárgyi ügyben szereplő módosításaihoz feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tesz.	-	-
Nemzeti Földügyi Központ	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	-	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	-	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság	2021. 12. 27.	2022. 01. 11.	-	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Bányászati Osztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021. 12. 21.	BO/15/02563-3/2021. Az érintett területen engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs; Nem érint az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyokban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet; A Bányafelügyelet az érintett területeken felszínmozgást nem tart nyilván.	-	-
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Debreceni Iroda	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021.12. 20.	CD/29378-2/2021. A véleményezési dokumentáció tartalmazza a hírközlési alátámasztó munkarészre vonatkozóan, hogy a helyi elosztó hálózat hírközlés alépítményben (DV Info Kft.), valamint a helyi elosztó hálózat vezetékes hírközlési alépítményben (Magyar Telekom Nyrt.) kiépített.	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály	2021. 12. 17.	2022. 01. 01.	2021. 12. 28. 2021. 12. 29.	BP/FNEF-TKI/7897-2/2021. BP/FNEF-TKI/7897-3/2021. A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatala – Közbeszerzési Osztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021.12. 16.	KÖZB-...../2021. Észrevételt a módosítással kapcsolatban nem kívánnak tenni, az abban foglaltakkal egyetértenek.	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatala – Igazgatási Osztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	-	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
DMJV Polgármesteri	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021. 12. 17.	VAGY-13193-.../2021.	-	-

Hivatala – Vagyongazdálkodási Osztály				A véleményezési dokumentációban foglaltakkal egyetért, az abban foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel.		
DMJV Polgármesteri Hivatala – Városépítési Osztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	-	Határidőn belül nem válaszolt.	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatala – Városüzemeltetési Osztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021.12. 21.	ÜZEM-293243-2/2021. A benyújtott dokumentációval kapcsolatban kifogást nem emelnek.	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatala – Zöldterületi Osztály	2021. 12. 16.	2021. 12. 31.	2021.12. 23.	ZÖLD-293539-3/2021. A tárgyi módosítást nem kifogásolja.	-	-