

**A 314/2012. (XII.8.) Korm. rendelet szerinti
VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA**

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
/ településszerkezeti terv és annak leírása, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv /

a Debrecen, 53. számú vrk. - Vámospércsi út – Portörő utca – Nyírábrányi vasútvonal – Lapály utca által határolt területrészt érintő

MÓDOSÍTÁSÁHOZ

314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 38.§ szerinti
TELJES ELJÁRÁSBAN KERÜLT MEGINDÍTÁSRA
(2017-TŐL EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁSBAN FOLYTATÓDIK)

2017. évi módosítás

Ügyiratszám: TERV-62037/2017.

**A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET SZERINTI
ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Véleményezési eljárásban történő részvétel + igen, - nem	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet Főosztály (1)	2016. 05.31.	2016.06.22.				HB/13/ÁF/00083-5/2016. <i>A véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. A dokumentálással, a tervezéssel és a véleményezési eljárással kapcsolatban fogalmaz meg általános érvényű észrevételeket.</i>	+	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (2)	2016.05.31.	2016. 06.16.				HB/10-KTF/04600-5 és -6/2016. <i>A tervezett módosítással kapcsolatban kifogást nem emel. Nem nyilatkozott, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni.</i>	+	
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (3)	2016.05.31.	2016.05.24.			nem adott véleményt	-	+	
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság - Területi Vízvédelmi Hatóság (4)	2016.05.31.	2016.06.13.				K000231-0287/2016. <i>Felszín alatti vizeket érintő és vízminőség-védelmi szempontból, vízrendezési és öntözési szempontból, vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési szempontból ismert jogszabályi előírásokat. A módosítás ellen kifogást nem emelt. Nem nyilatkozott, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni.</i>	+	
Területi Vízügyi Hatóság Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (5)	2016.06.01.	2016.06.03.				35900/4296-3/2016. Ált. <i>Általános jogszabályi előírásokat ismertet. Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.</i>	-	
Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6)	2016.06.01.	2016.06.08.				35900/4324-1/2016.Ált. <i>Általános jogszabályi előírásokat ismertet. Katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés készítését nem tartja indokoltnak. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.</i>	+	

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Véleményezési eljárásban történő részvétel + igen, - nem	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (7)	2016.05.31.	2016.06.20.				HB/06-NEF/00918-5 és -6/2016. Környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem várható jelentős közegészségügyi kockázattövelő hatás. Követelményt nem állapít meg. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Út- és Hídügyi Főosztály (8)	2016.06.02.	2016.06.03.				UVH/UH/207/24/2016. Általános jogszabályi előírásokat ismertet. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Vasúti Főosztály (9)	2016.06.02.	-			nem adott véleményt	-	+	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal (10)	2016.06.01.	2016. 06.02.				FD/RR/NS/A/1432/1/2016 A településrendezési eszközök módosításához hozzájárulnak. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (11)	2016.05.31.	2016.06.08.				HB/04-ÚO/759 és 760-1/2016. A tervezett módosítással kapcsolatban ellenvéleményük nincs. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	-	
Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi Vagyongazdálkodási Központ (12)	2016.06.02.	2016.06.09.				A település teljes közigazgatási területére vonatkozóan adatot szolgáltatott, mely magába foglalja a védett ingatlanok adatait, a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével, valamint a védett környezetnek tekintett területekkel együtt. A települési dokumentumok értékvédelmi fejezeteinek aktualizálását kéri. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	-	
HBM KH Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (13)	2016.05.31.	2016.06.13.				HB-03/ÉÖO/1810-3/2016. A tervezés nem érint műemléket, műemléki területet és nyilvántartott régészeti lelőhelyet. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
Hajdú - Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály (14)	2016.05.31.	2016.06.13.				10546-4/2016 A településszerkezeti terv, valamint a szabályozási terv módosítása termőföldet nem érint. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	-	

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Véleményezési eljárásban történő részvétel + igen, - nem	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (15)	2016.05.31.	2016.06.10.				HB/11-ERD/10817-2/2016 A tervezett módosításhoz feltétel nélkül hozzájárul. A módosítással érintett területre az Országos Erdőállomány Adattárban lévő erdőterületet nem tartalmaz. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal és Növény- Talajvédelmi Igazgatóság (16)		A jogszabály szerint 2015. április 1-jétől megszűnt az államigazgatás szervvel történő egyeztetés kötelezettsége.						
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (17)	2016.06.01.	2016.06.06.				HHI/3733-1/2016. A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatait végrehajtása biztosított, ezért észrevételt nem tesz. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Debreceni Rendőrkapitányság (18)	2016.05.31.	2016.06.14.				09010/9892-1/2016.ált. Véleménye szerint hatáskörrel, illetékességgel nem rendelkezik. Nem nyilatkozott, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kíván-e venni.	+	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezés és Fogyasztóvédelmi Főosztály (19)	2016.06.01.	-	2016.06.24.			BO/15/949-2/2016. A módosítással kapcsolatban bányászati szempontból kifogás nem merül fel. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (20)	2016.05.31.	2016.06.01.				CD/16081-2/2016. Általános jogszabályi előírásokat ismertet. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
HBM Önk. Főépítésze (21)	2016.05.31.	2016.06.14.				509-1/2016 Felhívja a figyelmet a magasabb rendű területrendezési tervek és a településszerkezeti terv összhangjának igazolására. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
DMJV Ph. Műszaki o.(22)	2016.05.30.	2016.06.13.				MÚSZ-36036-4/2016 Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	+	
DMJV Ph. vagyonkezelési o. (23)	2016.05.30.	-			nem adott véleményt	-	+	

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Véleményezési eljárásban történő részvétel + igen, - nem	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
DMJV Ph közbeszerzési o. (24)	2016.05.27.	-			nem adott véleményt	-	+	
DMJV Ph Városerőmű o. (25)	2016.05.27.	-			nem adott véleményt	-	+	
DMJV Ph., Városerőmű o. (26)	2016.05.27.	-			nem adott véleményt	-	+	
Balmazújváros (27)	2016.05.31.	-			nem adott véleményt	-	+	
Hajdúböszörmény (28)	2016.05.31.	-			nem adott véleményt	-	+	
Hajdúhadház (29)	2016.05.31.	-			nem adott véleményt	-	+	
Nyíradony (30)	2016.05.31.	2016.06.02.				5004-1/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Bocskai (31)	2016.05.31.	2016.06.07.				122-9/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Ebes (32)	2016.05.31.	2016.06.02.				2045-2/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Hajdúbágyos (33)	2016.05.31.	-			nem adott véleményt	-	+	
Hajdúsámson (34)	2016.05.31.	-			nem adott véleményt	-	+	
Hajdúszovát (35)	2016.05.31.	2016.06.06.				1812-2/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Hosszúpályi (36)	2016.05.31.	2016.06.07.				130-6/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Mikepércs (37)	2016.05.31.	2016.06.13.				2149/2/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Monostorpályi (38)	2016.05.31.	-			nem adott véleményt	-	+	
Nagyhegyes (39)	2016.05.31.	2016.06.02.				184-13/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Nyírmártonfalva (40)	2016.05.31.	2016.06.01.				96-11/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	
Újléta (41)	2016.05.31.	-			nem adott véleményt	-	+	
Vámospercs (42)	2016.05.31.	2016.06.20.				225-13/2016 kifogást nem emelt Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	-	

PARTNERSÉGI SZABÁLYZAT ALAPJÁN TÖRTÉNŐ KÖZZÉTÉTEL ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZ

Név	Megkeresés átvételének időpontja	határidőn belül válaszolt	határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám	Észrevétel/javaslat, arra adott válaszok	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel
Tárgyi ügyben bejelentkezett / érintett partnerek (43)	www.debreceen.hu honlapon 16-ig	21 napig	2016. május 26 - 2016. június	2016. június	Nem jelentkezett be partner az előzetes tájékoztatási szakaszban.	-	-

A partnerségi szabályzat előírása alapján, a közzétett hirdetményre 2016.05.26. – 2016.06.16. ezen eljáráshoz kapcsolódóan nem jelentkezett be partner az előzetes tájékoztatási szakaszban.

**A 282/2009. (XII.11.) KORM. RENDELET SZERINTI
ELŐZETES ADATSZOLGÁLTATÁS KÉRÉS KAPCSÁN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság neve	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt (21 nap)	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám <i>Érdemi észrevétel/és arra adott válaszok.</i>
Földmérési és Távérzékelési Intézet (44)	2016.06.01.	2016.06.03.	-	-	<i>Az adatszolgáltatást 2016. 02. 03-án már elérhetővé tették. Az eltelt időben az adatbázisban változás nem történt.</i>
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (45)	2016.05.31.	2016.06.13.	-	-	K000231-0287/2016. <i>Felszín alatti vizekkel kapcsolatban a tervezési területen és annak közelében sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízmű üzemel. Az érintett beavatkozási pontok ráesnek Debrecen IV. vízműtelep üzemelő sérülékeny vízbázis hidrogeológiai B védőterületére. A tervezési területen távlati ivóvízbázis nem található. A megjelölt terület „Fokozottan érzékeny” besorolást kapott, nitrát érzékeny terület.</i>
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (46)	2016.06.01.	2016.06.06.	-	-	HHI/3735-1/2016 <i>A telepítési tanulmányterv és beépítési terv alapján megállapítható, hogy a tervezési területen tervezett módosítások a településen található kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezetbe és honvédelmi terület övezetbe tartozó ingatlanokat valamint azok védőterületeit nem érintik.</i>
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (47)	2016.05.31.	-	-	nem adott véleményt	-
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezés és Fogyasztóvédelmi Főosztály (58)	2016.06.01.	-	2016.06.24.	-	BO/15/949-4/2016 <i>A településrendezési eszköz módosítással összefüggésben ásványi-nyersanyag gazdálkodási területi övezeti lehatárolásra vonatkozó szabályozás nem indokolt, mert szénhidrogén kutatására irányuló tevékenység az ismertetett módosítással elérni kívánt célra nincs kihatással.</i>
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (49)	2016.05.31.	2016.06.10.	-	-	HB/11-ERD/10817-2/2016 <i>Debrecen közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár 14850,89 hektár erdővel borított és 911,93 hektár nem erdővel fedett, de az erdőtervben szereplő un. egyéb részletként megjelölt területet (rét, rakodó, vízállás, stb.) tart nyilván. Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő: Védelmi 5291,53 hektár, Gazdasági 9419,84 hektár, Közjóléti 132,35 hektár. A település közigazgatási területén a kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdőterület nagysága 7556,74 hektár. A kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdők digitális térképi adatai a foepitesziroda@ph.debreceen.hu e-mail címre megküldésre kerültek.</i>

Az eljárás további menetével kapcsolatos jogszabályi előírás ismertetése: Nem érkezett olyan adatszolgáltatás a tervezési területet érintően, melynek tervlapon történő ábrázolása és előírásokban történő rögzítése indokolt lenne.

**2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELDÖNTÉSÉRE VONATKOZÓ
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám / Érdeemi észrevétel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály (K1)	2016.05.31.	2016.06.22.	-	-	HB/13/ÁF/00083-4/2016. A környezeti értékelés munkarész elkészítését nem kéri, azonban a tárgyi településrendezési eszközök tervezése során annak szakági alátámasztó munkarészeiben el kell készíteni a tervezett módosításnak a meglévő épített környezetre gyakorolt vizsgálatát.
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (K2)	2016.05.31.	2016.06.16.	-	-	HB/10-KTF/04600-4/2016. Környezeti vizsgálat készítése nem indokolt.
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (K3)	2016.05.31.	-	-	nem adott véleményt	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (K4)	2016.05.31.	2016.06.20.	-	-	HB/06-NEF/00918-4/2016 Környezet- és település-egészségügyre kiterjedően nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési eszköz módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (K5)	2016. 05.31.	2016.06.10.	-	-	HB/11-ERD/10817-2/2016 Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi	2016.06.01.	2016.06.08.	-	-	HB/05-NT0/02424-2/2016 Talajvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám / Érdemi észrevétel
Főosztály (K6)					
Hajdú-Bihar Kormányhivatal Járási Hivatal Földhivatali Osztály (K7)	2016.05.31.	2016.06.13.	-	-	10546-4/2016 Földvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezés és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (K9)	2016.06.01.	-	2016.06.24.	-	BO/15/949-3/2016 A tárgyi területet érintően nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.
Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (K10)	2016.06.01.	2016.06.08.	-	-	35900/4324-1/2016.Ált. Katasztrófavédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (K11)	2016.06.01.	2016.06.03.	-	-	35900/4296-3/2016.Ált. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően a környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.
Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya, (K12)	2016.06.02.	2016.06.07.	-	-	nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását
Országos Tisztifőorvosi Hivatal Országos Gyógyhelyi	2016.06.01.	-	-	nem adott véleményt	-

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám / Érdelem észrevétel
és Gyógyfürdőügyi Osztály (K13)					
Országos Közegészségügyi Központ Országos Kémiai Biztonsági Igazgatóság (K14)	2016.06.02.	2016.06.21.	-	-	OKBI-23484-2/2016 Észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból a környezeti vizsgálat készítése nem indokolt .
DMJV.Ph. Városépítési Osztály (K15)	2016. 05.27.	-	-	nem adott véleményt	-

Összefoglalva:

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás 2016.06.02. – 2016. 06.23. (21 nap) lezárult, a fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek az Irodánkhoz. A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont államigazgatási szervek és az SZMSZ szerinti **véleményezők nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását**, az érintett területre, a településrendezési eszköz módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel. **A fentiekben rögzítettekre figyelemmel a főépítési javaslat: környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.**

Debrecen, 2016. szeptember 29.

**A 314/2012.(XI.8.) KORM. RENDELET SZERINTI EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS KERETÉN BELÜL
A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,
SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE**

Az előzetes tájékoztatási szakaszban az eljárásban való részvétellel kapcsolatban történt nyilatkozat alapján megkeresett Államigazgatási szervek és bevont hivatali szervek.

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész (1)	2017.03.31.	2017.04.18.				HB/01-ÁF/00078-2/2017. A településszerkezeti terv tervezetéhez kapcsolódóan kéri az alaptérkép frissítését, továbbá a közlekedési területek szerkezeti szintű ábrázolását. A szabályozási terv tervezetének (TR/sz.) javítása indokolt a rendezési szándéknak megfelelően, mely szerint a módosítással érintett területen a kisvárosias lakóterület („Lk”) építési övezet az elérendő cél.		
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat – Fejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály – Megyei Főépítész (2)	2017.04.05.	2017.04.24.				368-1/2017. A településrendezési terv módosítását támogatja, az ellen kifogást nem emelt.		
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Integrált Környezetvédelmi Osztály (3)	2017.04.05.	2017.04.26.				HB-03/KTF/03684-3 és -4/2017. A módosítás ellen a Főosztály kifogást nem emel.		
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály (4)	2017.04.05.	2017.04.26.				HB-03/KTF/03684-3 és -4/2017. A módosítás ellen a Főosztály kifogást nem emel.		
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (5)	2017.04.05.	2017.05.02.				1826-3/2017 A tervezett módosítás természetvédelmi szempontból kérdéseket nem vet fel, ezért észrevételeket nem tesznek.		
Hajdú - Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2017.04.05.	2017.04.10.				35900/3949-1/2016.Ált. Általános jogszabályi előírásokat ismertet. Katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat,		

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
(6)						értékelés készítését nem tartja indokoltnak. Az eljárás további szakaszaiban tűz- és polgárvédelmi hatáskörben részt kíván venni.		
Országos Vízügyi Főigazgatóság (7)	2017.04.07.	-				A véleményezési hatáskört áadták a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóságnak.		
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (8)	2017.04.11.	2017.04.11.				K000237-0110/2017 Felszín alatti vizekkel kapcsolatban a tervezési területen és annak közelében sérülékeny földtani közegű vízbázisra épült vízmű nem üzemel. A módosítással érintett területek nem esnek rá sérülékeny vízbázis védőterületére. A tervezési területen távlati ivóvízbázis nem található. Az érintett területek „Érzékeny” besorolást kaptak. A véleményezési dokumentáció ellen kifogást nem emelt.		
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgatóhelyettesi Szervezet (9)	2016.06.02.	2017.04.10.				35900/3949-1/2016.Ált. Általános jogszabályi előírásokat ismertet. Katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés készítését nem tartja indokoltnak. Az eljárás további szakaszaiban tűz- és polgárvédelmi hatáskörben részt kíván venni.		
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály (10)	2017.04.06.	2017.04.20.				HB/06-NEF/00859-3/2017. A benyújtott dokumentáció alapján, környezet és településegészségügyre kiterjedően jelentős közegészségügyi kockázattal növelő hatás nem várható, követelmények, elvárások megállapítása nem vált szükségessé.		
Budapest Főváros Kormányhivatala – Közlekedési Főosztály, Útügyi Osztály (11)	2017.04.25.	2017.04.27.				BP/0801/316-16/2017. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.		
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium – Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár – Vasúti Hatósági Főosztály (12)	2017.04.07.	2017.05.03.				VHF/22957-3/2017-NFM Debrecen 53. sz. vrk.-t érintő vasútvonal a 105 Debrecen - Nyírábrány - országhatár vasútvonal, nem a transz-európai vasúti árufuvarozási hálózat részét képező országos törzshálózati vasúti pálya.		
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium –	2017.04.07.	2017.05.02.				RLH/28345-1/2017-NFM A módosítás tárgyában érkezett megkereséssel		

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár – Légügyi Kockázateértékelési Hatósági Főosztály (13)						kapcsolatban tájékoztat, hogy a tervezett módosításhoz hozzájárul.		
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály (14)	2017.04.05.	2017.04.11.				HB-03/ÚO/521-1/2017 A szerkezeti és a szabályozási terv javasolt módosítása nem teszi szükségessé a közlekedési hálózat fejlesztését.		
Miniszterelnökség – Kulturális Örökségvédelemért Felelős Államtitkár, Nyilvántartási, Tudományos és Gyűjteményi Főosztály (15)	2017.04.11.	2017.04.20.				KÖHÁT/1019/5 (2017) Megküldte a megkeresésben kért, Debrecen területére vonatkozó, nyilvántartott műemlékek és régészeti lelőhelyek leíró adatait tartalmazó táblázatokat, valamint szerkeszthető térinformatikai állományokat.		
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (16)	2017.04.05.	2017.04.11.				HB-03/ÉÖO/1433-3/2017. Megállapították, hogy a tervezési terület jelen ismereteink szerint nem érint műemléket, műemléki területet és nyilvántartott régészeti lelőhelyet. Kéri, hogy az elfogadott dokumentációt elektronikus adathordozón és papír formátumban is megküldésre kerüljön.		
HBMKH – Élelmiszerláncbiztonsági és Földhivatali Főosztály (17)	2017.04.06.	2017.04.10.				10028-16/2017. A módosításhoz földvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárul, mivel a módosítás művelés alól kivett belterületi ingatlanokat érint. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.		
HBMKH Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály (18)	2017.04.05.	2017.04.11.				HB-03/ERD/08671-2/2017 A településszerkezeti és szabályozási terv valamint helyi építési szabályzatának módosításához feltétel nélkül hozzájárulnak. Az eljárás további részében nem kíván részt venni.		
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (19)	2017.04.10.	2017.04.12.				1711/3168-1/2017 A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem tesznek.		
Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság	2017.04.05.	2017.04.11.				09000/3848-2/2017.ált. Tárgyi iratanyag tekintetében hatáskörrel/illetékességgel		

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/ hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
(20)						nem rendelkezik, ezért a tárgyi iratanyag vonatkozásában vélemény kiadása nem áll módjában.		
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály (21)	2017.04.06.	2017.04.11.				BO/15/8299-3/2017. A dokumentációval szemben bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel.		
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Debreceni Iroda (22)	2017.04.05.	2017.04.11.				CD/10887-3/2017. Tájékoztató, hogy a véleményezési dokumentáció tartalmaz ugyan jogosultsággal rendelkező tervezőtől származó tervezői nyilatkozatot, az azonban nem felel meg maradéktalanul az alátámasztó munkarésszel szemben támasztott követelményeknek. Kéri, hogy a terv elkészültét követően szíveskedjék azt a Hatóság részére megküldeni.		
Országos Atomenergia Hivatal (23)	2017.04.11.	2017.04.13.				OAH-2017-00125-0187/2017 (TL) Nincs a hatáskörébe tartozó létesítmény a város tervezési területének figyelembe veendő közelségében. Hatályos ágazati elhatározás ilyen létesítmény létrehozásával, helykijelölésével DMJV-t érintően nem számol.		
Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály (24)	2017.04.26.	2017.05.02.				BP/FNEF-TKI/03525-2/2017. Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.		
DMJV Ph - Közbeszerzési o. (25)	2017.04.11.	2017.05.03.				KÖZB- /2017. A módosítással kapcsolatban észrevételt nem kívánnak tenni, az abban foglaltakkal egyetértének.		
DMJV Ph Műszaki o. (26)	2017.04.03.	2017.04.11.				MŰSZ-39240-8/2017 Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.		
DMJV Ph Vagyongazdálkodási o. (27)	2017.03.31.	2017.04.04.				VAGY- /2017. Javasolja, hogy a területek szabályozása közforgalom elől el nem zárt magánút szabályozásra módosuljon tekintettel arra, hogy a magántulajdonban lévő, 1113/39 hrsz.-ú ingatlan az 1113/12 hrsz.-ú, 1113/15 hrsz.-ú és 1113/32 hrsz.-ú ingatlanok közútkapcsolatát képezi.		
DMJV Ph., Városépítési o. (28)	2017.03.31.	2017.04.11.				ÉPÍT-46540-8/2017. A településszerkezeti terv módosításáról észrevételt nem fogalmaznak meg.		
DMJV Ph. Városüzemelt. o. (29)	2017.03.31.	2017.05.03.				ÜZEM-63170-3/2017 A módosítással kapcsolatban kifogást nem emelt.		

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
DMJV Ph. Zöldterületi o. (30)	2017.03.31.	2017.04.13.				ZÖLD-64332-2/2017. A módosítást nem kifogásolják. A véleményezési dokumentációban javasolt zöldterületi fejlesztésekkel egyetértenek.		
Balmazújváros (31)	2017.04.05.	2017.05.03.				6996-2/2017. A módosítással kapcsolatosan kifogással nem él.		
Bocskai kert (32)	2017.04.05.	2017.05.04.				13-10/2017 A véleményezési dokumentációban foglalt módosításokhoz hozzájárul.		
Ebes (33)	2017.04.05.	2017.04.07.				1409-1/2017 Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.		
Hajdúbagos (34)	2017.04.05.	2017.05.05.				16-10/2017 A dokumentációval szemben észrevétele nincs, az abban foglalt változtatásokkal feltétel nélkül egyetért.		
Hajdúböszörmény (35)	2017.04.05.	2017.05.03.				7996-2/2017. A módosítás véleményezési dokumentációjára vonatkozóan szakmai észrevétele, kifogása nincs.		
Hajdúhadház (36)	2017.04.05.	2017.05.03.				61-10/2017. A módosításhoz szakmai véleményük nincs.		
Hajdúsámson (37)	2017.04.05.	2017.05.04.				III.164-7/2017 A tervezett módosítás Hajdúsámson Város közigazgatási területét nem érinti, az eljárásban nem kívánnak észrevételt tenni.		
Hajdúszovát (38)	2017.04.05.	2017.04.10.				579-9/2017. Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.		
Hosszúpályi (39)	2017.04.05.	2017.04.20.				389-6/2017. Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.		
Mikepércs (40)	2017.04.05.	2017.05.05.				1632/2/2017 A tervezett változtatással kapcsolatban észrevételük nincs.		
Monostorpályi (41)	2017.04.05.	2017.04.12.				5-6/2017/Épít. Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.		
Nagyhegyes (42)	2017.04.05.	2017.04.06.				11-15/2017. Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.		

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Megkeresés átvételének időpontja	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt		Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Észrevétel szerinti aktuális munkarész/ javítása	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Nyíradony (43)	2017.04.05.	2017.04.20.				2253-14/2017 <i>Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.</i>		
Nyírmártonfalva (44)	2017.04.05.	2017.04.21.				713-11/2017 <i>A dokumentációban foglaltakra észrevételt, javaslatot nem tesz, kifogást nem emelt.</i>		
Újléta (45)	2017.04.05.	2017.04.12.				13-1/2017/E. <i>Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.</i>		
Vámospércs (46)	2017.04.05.	2017.04.06.				50-12/2017 <i>Kifogást nem emelt. Az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.</i>		

**PARTNERSÉGI SZABÁLYZAT ALAPJÁN TÖRTÉNŐ KÖZZÉTÉTEL
VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ**

Név	Megkeresés időtartama	Iktatószám	Észrevétel/javaslat, arra adott válaszok	Bizottsági vagy Közgyűlési döntést igénylő észrevétel
Tárgyi ügyben bejelentkezett / érintett partnerek (12)	www.debrece.hu honlapon 15 napig 2017. március 31. - 2017. április 14-ig	Nem jelentkezett be partner a véleményezési szakaszban.	-	-

A partnerségi szabályzat előírása alapján, a közzétett hirdetményre 2017.03.31. – 2017.04.14. ezen eljáráshoz kapcsolódóan nem jelentkezett be partner a véleményezési szakaszban.

Az eljárás összegzése:

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 41. § egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszában a vélemények beérkezésének ideje a táblázatban tételesen feltüntetésre került. A jogszabály szerinti határidő a megkeresés átvételétől számított 15 nap, ezen időtartam 2017.04.26. – 2017.05.10., a határidő lejártá előtt – az előzetes tájékoztatási szakaszban jelzett részvételi szándékra vonatkozó vélemény figyelembe vételével – valamennyi államigazgatási szerv véleménye beszerzésre került, mindez lehetővé teszi a jogszabályban előírt beérkezett vélemények elfogadását, és a partnerségi egyeztetés lezárását szolgáló bizottsági döntés meghozatalát.

A módosításokkal kapcsolatosan érdemi észrevétel, mely a véleményezési dokumentáció korrigálását igényeli csak az Állami Főépítésztől érkezett. Tekintettel arra, hogy a végső szakmai véleményezésben résztvevőként közreműködik, a korrigált dokumentáció végső szakmai véleményezésre történő megküldésével biztosítható az eljárás folytathatósága.

A R. 39. § szerint a beérkezett vélemények elfogadásra a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elé terjeszthetők, azzal hogy végső szakmai véleményezésre már a korrigált dokumentáció kerül benyújtásra.