

<i>Előterjesztő:</i>	
	Kósa Lajos
<b>Tárgy:</b>	A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 30/2007. (VI. 28.) rendelet módosítása
<b>Iktatószám:</b>	9606//2011
<b>Ügyintéző:</b>	Dr. Csanády Edit
<b>Melléklet:</b>	<u>hatályos 30/2007. (VI. 28.) Ör.</u> <u>rendelettervezet melléklete</u> <u>rendelettervezet</u>
<b>Feladatot jelent:</b>	Kovács Lászlóné Kósa Lajos Somogyi Béla
<b>Véleményező bizottság:</b>	Közgyűlés Pénzügyi Bizottság Egészségügyi és Szociális Bizottság
<b>Törvényességi véleményezés ideje:</b>	2011. június 21.
<b>Törvényességi ellenőrzést végezte:</b>	Dr. Dobi Csaba

## **Tisztelt Közgyűlés !**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt (a továbbiakban: Szt.) az egyes szociális, gyermekvédelmi, családtámogatási, fogyatékosügyei és foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CLXXI. törvény 2011. szeptember 1. napjával módosítja a lakásfenntartási támogatás szabályai tekintetében.

Emiatt a szakosztály áttekintette a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló 30/2007. (VI. 28.) rendeletet (a továbbiakban: Rendelet).

Több ponton módosul a lakásfenntartási támogatás jelenlegi rendszere. A módosítás célja egyrészt a szociális gáz- és távhőtámogatás megszűnése okán ellátás nélkül maradó jogosultak befogadása a lakásfenntartási támogatás rendszerébe, másrészt a támogatás célzottságának és hatékonyságának növelése.

A jogosultsági jövedelemhatárt az Szt. az öregségi nyugdíjminimum 250%-ában határozza meg a korábbi 150% helyett, ugyanakkor eltörli a lakásfenntartási költségek jövedelmen belüli arányára vonatkozó előírást.

A jövedelemszámítás alapja az egy főre jutó jövedelem helyett a háztartás fogyasztási szerkezetét jobban kifejező fogyasztási egység lesz.

A fogyasztási egység a háztartás tagjainak a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

- a) a háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,
- b) a háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,
- c) a háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,
- d) a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,
- e) a háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

Ha a háztartás:

a)-c) pontja szerinti tagja magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesül, vagy

d) vagy e) pontja szerinti tagjára tekintettel magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

Ha a háztartásban gyermeket egyedülállóként nevelő szülő - ideértve a gyámot, a nevelőszülőt és a hivatásos nevelőszülőt - él, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

A támogatás célzottságának és hatékonyságának növelése érdekében a módosítás két további alapvető intézkedést vezet be: az egyik a támogatást igénylők, és a háztartásban lakók vagyoni helyzetének vizsgálata, a másik pedig annak előírása, hogy a lakásfenntartási támogatást elsősorban természetben kell nyújtani.

Az Szt. 4. § (1) bekezdés b.) pontja alapján vagyonnak minősül, az a hasznosítható ingatlan, jármű, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek

a) külön-külön számított forgalmi értéke, illetőleg összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a harmincszorosát (855.000,-Ft), vagy

b) együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a nyolcvanszorosát (2.280.000,-Ft)

meghaladja, azzal, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátások jogosultsági feltételeinek vizsgálatánál nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű.

Ha a kérelmező, vagy a háztartásban lakó vagyonnal rendelkezik, akkor nem jogosult lakásfenntartási támogatásra.

Az új rendszer okán a Rendelet előírásait is módosítani kell oly módon, hogy a helyi lakásfenntartási támogatás esetében is a jövedelemszámítás alapja az egy fogyasztási egységre jutó jövedelem lesz, illetve a jogosultsági jövedelemhatárt a nyugdíjminimum 250 %-270 %-ig (71.250,-Ft-76.950,-Ft) indokolt megállapítani. Már nem állapítható meg a jogosultság feltételeként a jövedelem és a költséghányad arányának vizsgálata, ellenben a vagyonvizsgálat bevezetése a helyi lakásfenntartási támogatást érintően is szükséges.

A jogosulti körön a helyi lakásfenntartási támogatást érintően nem indokolt módosítani, így továbbra is javasolt, hogy az a kérelmező legyen jogosult támogatásra, aki 62. életévet betöltötte és egyedülálló, vagy kizárólag házastársával, élettársával, bejegyzett élettársával, testvérével, vagy fogyatékos gyermekével él közös háztartásban, és a lakást más személy nem használja, vagy, aki legalább 2 gyermekét saját háztartásában neveli, és a lakást más személy nem használja, valamint nem részesül adósságkezelési szolgáltatás jogcímén lakásfenntartási támogatásban.

A támogatás igénylésére használt nyomtatványt a jövedelmi adatokra vonatkozó résznél egy ponton szükséges módosítani, amelyben az egy főre jutó jövedelem összegére történik utalás.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményről a Közgyűlést tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a Rendelet módosításainak várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:

1. A módosítás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

a.) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A társadalmi hatása a módosításnak azon kérelmezők esetében jelentkezik, akik korábban gáz- és távhőtámogatásban részesültek a Magyar Államkincstáron

keresztül. A Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságától kapott tájékoztatás szerint Hajdú-Bihar Megyében a több, mint 500.000 lakosból 111.000 fő volt jogosult gázár támogatásra. Bár a jogszabályi előírás 2011. szeptember 1. napjával a korábbi szabályokhoz viszonyítva szigorodni fog, ugyanis a háztartás valamennyi tagját érintően vagyonzvizsgálatot kell végezni, és a jogosultság jövedelmi határa is a gázár támogatáshoz viszonyítva csökken valamelyest, azonban ilyen feltételek mellett is a jelenleg lakásfenntartási támogatásban részesülő 2.725 fő helyett várhatóan 10.000 fő fölé fog emelkedni a normatív lakásfenntartási támogatásban részesülők száma. 2010. évben 127 fő részesült helyi lakásfenntartási támogatásban, ám a jelentősen magasabb jogosultsági jövedelemhatár okán ezen létszám növekedése is várható.

Ennek mértéke azonban előzetesen nem megítélhető.

A módosítás gazdasági hatása a közszolgáltatóknál jelentkezik, hiszen a természetben nyújtott lakásfenntartási támogatást a közszolgáltatókhoz kerül átutalásra, hasonlóan a korábbi rendszerhez.

2010. évben DMJV Önkormányzata összesen 144.878,-eFt-ot fordított normatív lakásfenntartási támogatásra, melynek 10 %-át kellett saját forrásból biztosítani, 90 %-a normatív állami támogatás volt. Helyi lakásfenntartási támogatásra 13.734,-eFt-ot fordított, melynek teljes összegét saját forrásból kellett biztosítani. Tekintettel arra, hogy az ügyfelek száma, és támogatás mértéke előre nem kalkulálható, ezért a módosítás költségvetési hatása sem ítéltető meg pontosan.

b.) A módosításnak környezeti és egészségügyi következményei nem határozhatóak meg.

c.) Az adminisztratív terheket befolyásoló hatása a módosításnak több ponton realizálható.

Az új feladat ellátás nemcsak a jelentős mértékben növekvő ügyfélszám miatt, hanem a vagyonzvizsgálat bevezetése miatt is jelentős adminisztratív terhet ró a szociális hatóságra. A tapasztalatok szerint a vagyonzvizsgálat rendkívül nehézkes, és lassítja az ügyintézés menetét a számtalan hiánypótlás, és belföldi jogsegély kérése, azonban ezen adatok alapján dönthető el, hogy vagyonnak tekinthető-e egy ingatlan, vagy egy gépjármű.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye oly módon határozható meg, hogy az önkormányzatnak az Szt.-ben lévő felhatalmazása alapján fennáll a végrehajtási szabályok tekintetében a jogalkotási kötelezettsége, melynek elmaradása esetén az önkormányzat mulasztásos jogszabálysértést követne el, illetve ellentétes lenne a Rendelet a magasabb szintű jogszabályokkal. Ebből adódóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közigazgatási Hivatala törvényességi észrevételt tenne a Rendelethez.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek csak részben állnak rendelkezésre. Bár a meghozandó döntések száma előre nem becsülhető meg, ám a rendelkezésünkre álló adatok alapján látható, hogy a Szociális Osztály belső átcsoportosítással már nem fogja tudni határidőre végrehajtani a többletfeladatot. Ebből adódóan egy fő ügyintézői álláshely, és a kiadmányozási munka teljesítése érdekében egy fő csoportvezetői álláshely biztosítására lesz szükség.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a rendelet-tervezet megtárgyalására, és elfogadására.

Debrecen, 2011. június 21.

**Kósa Lajos**  
polgármester