

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi Bizottságának 2014. február 27-én a Polgármesteri Hivatal (4024 Debrecen, Piac u. 20.) 63. sz. tanácstermében tartott **rendes nyilvános üléséről.**

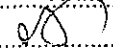
Jelen vannak:

- Bizottsági tagok:

Dr. Széles Diána elnök
Balázs Ákos alelnök
Dr. Kiss Sándor
Dr. Mazsu János
Szathmári Károly

- Meghívottak, további résztvevők:

Dr. Fauszt Zoltán aljegyző
Szűcs László, a Gazdálkodási Főosztály vezetője
Czentnár Anita, a Vagyonkezelési Osztály ügyintézője
Dr. Clemensné dr. Veres Tünde, a Szervezési Osztály ügyintézője
Dr. Dobi Csaba bizottsági referens

Kérem iktatni	
Ügyintéző:	Dr. Dobi Csaba
Előirat száma:	53/2014
Dátum:	2014 MARE 25
Aláírás:	

Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Központi Iktató		(21)
Ikt. kezte:	2014 -03- 25	Elő szám:
Ikt. száma:	JOG-J3-10	
Mell.:	Előadó:	

Meg nem jelent meghívottak:

- Bizottsági tagok: Ágoston Tibor

- **További résztvevők:** Kósa Lajos polgármester; Dr. Papp László alpolgármester; Pajna Zoltán alpolgármester; Somogyi Béla alpolgármester; Varga Zoltán képviselő; Dr. Szekeres Antal jegyző; Lukácsné dr. Pócsi Ildikó, a Szervezési és Jogi Főosztály vezetője; Dr. Vincze Nóra, a Jogi Osztály vezetője;

Mellékletek: meghívó, jelenléti ív, előterjesztések.

Dr. Széles Diána:

Tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait, illetve a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy az ülés megnyitásakor a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő, a bizottság határozatképes, az ülést 08.40 órakor megnyitja.

A javasolt napirendi pontokat a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolt meghívó tartalmazza.

Szavazás: A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

Napirendi pontok:

- 1 **Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása, és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása**
Előterjesztő: Kósa Lajos
Ügyintéző: Szűcs László
- 2 **Az Önkormányzat tulajdonában álló közhasznú jogállású gazdasági társaságok létesítő okiratainak módosítása és közszolgáltatási szerződéseinek elfogadása**

Előterjesztő: Szűcs László
Ügyintéző: Czentnár Anita

- 3 **Szándéknyilatkozat a társadalmi, faji, felekezeti közösségek ellen uszító eszméktől való elhatárolódásról**
Előterjesztő: Varga Zoltán
- 4 **A szavazatszámmláló bizottságok tagjainak, póttagjainak megválasztása**
Előterjesztő: Dr. Szekeres Antal
Ügyintéző: Dr. Clemensné dr. Veres Tünde
- 5 **Bírósági ülnök megbízatásának megszűnése**
Előterjesztő: Kósa Lajos
Ügyintéző: Dr. Clemensné dr. Veres Tünde
- 6 **Nevezetes személyek sírhelyeinek nyilvántartásába történő felvétel iránti kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Dr. Széles Diána
Ügyintéző: Dr. Dobi Csaba
- 7 **DMJV Önkormányzat Közgyűlése 2014. február 27-i ülésére javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Széles Diána

1./ napirendi pont

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása, és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása

Dr. Széles Diána:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan. Kérdezi, hogy mely frakciók nyújtottak be az előterjesztéshez módosító indítványt eddig?

Szűcs László:

A DISZ és a FIDESZ.

Szathmári Károly:

Az MSZP képviselői szándékosan nem készítettek módosító indítványt, mert véleményük szerint igazából úgy sem lehet a költségvetésen ezzel javítani. Itt arra gondol, hogy megalapozott többletbevételt nem lehet teremteni úgysem, az előterjesztő úgymint betervezett minden lehetséges bevételt, mivel neki is ez a célja.

Szűcs László:

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy Polgármester úr fog majd egy módosító indítványt még előterjesztetni, ami a Debreceni Vagyongkezelő Zrt.-t érinti. Ennek lényege, hogy a társaságot kéri, hogy ebben az évben a tagvállalatán keresztül fejezze be a Tócskertet érintő távhő rekonstrukciós programot, amelynek összértéke 900 millió Ft. Ennek a felét, mint önrészt az önkormányzat biztosítaná.

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánja a szavazást külön a rendelet-tervezetek és a

határozati javaslat vonatkozásában lebonyolítani, hanem arra kéri a képviselő társakat, hogy egészében szavazzanak az előterjesztésről.

Szathmári Károly:

Ő az előterjesztés határozati javaslatát és költségvetési rendelet-tervezetét nem támogatja, míg a közszolgálati jogviszony egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet módosítását támogatja.

Dr. Széles Diána:

Ezt akkor ő nemnek tekinti az előterjesztés egésze vonatkozásában.

Szavazás: a Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

9/2014. (II. 27.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdésének ce) pontja alapján

1./ a „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása, és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

2./ napirendi pont

Az Önkormányzat tulajdonában álló közhasznú jogállású gazdasági társaságok létesítő okiratainak módosítása és közszolgáltatási szerződéseinek elfogadása

Dr. Széles Diána:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Czentnár Anita:

Van egy kiegészítés az előterjesztéshez. Az anyag kiküldését követően a DISZ felügyelő bizottsági tagságáról lemondott Bagolyné Rinyu Ilona, így új személyt kell jelölni. Erre Madarasi István személyében kerül sor, emiatt változik a kiküldött előterjesztés.

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

10/2014. (II. 27.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének i) pontja alapján

1./ „Az Önkormányzat tulajdonában álló közhasznú jogállású gazdasági társaságok létesítő okiratainak módosítása és közszolgáltatási szerződéseinek elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

3./ napirendi pont

Szándéknyilatkozat a társadalmi, faji, felekezeti közösségek ellen uszító eszméktől való elhatárolódásról

Dr. Széles Diána:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan. Bár kiegészítésre nyilván nem kerülhet sor, hiszen az előterjesztő nem jelent meg a Bizottság ülésén.

Dr. Kiss Sándor:

Annyit kívánna megjegyezni, hogy hiányolja az előterjesztőt az ülésről. Egy kicsit kampányízűnek érzi az előterjesztést - mindamellett, hogy annak tartalmával egyébként egyetért -, hogy az előterjesztő egy olyan párttól kéri az elhatárolódást, amelynek alapértéke a kereszténység. Ennek a vallásnak pedig egyik legfőbb parancsolata az, hogy senkit nem szabad megölni. Tehát a FIDESZ eleve az értékrendje miatt is elutasít minden olyan megnyilvánulást, ami ezzel a paranccsal ellentétes, tehát azokat is, amire az előterjesztő utal. Ebből következően ezt külön felhívásra deklarálni nem tartaná szükségesnek - itt érzi az előterjesztői kampánycélokat -, de nyilvánvalóan támogatja az anyagot.

Szathmári Károly:

Egyetért abban képviselőtársával, hogy kampányízű a dolog, de mivel folyik egy büntetőeljárás is az ügyben, csak nem lenne rossz deklarálnia valamit a Közgyűlésnek. Ő ugyan más világnézeti felfogásból, mint a FIDESZ, de úgy gondolja, hogy van már olyan helyzet, amikor megálljt kell parancsolni. Viszont az MSZP ezt a kérdést nem akarta politikai szintre vinni.

Dr. Mazsu János:

Nem tartja korrektnek, hogy az elhunytak emléke kampánytémává silányuljon. Az ilyen kijelentésektől teljes mértékben el kell határolódni, de vigyázni kell, hogy politikai kampánycélokra ezek a dolgok ne legyenek felhasználva.

Dr. Széles Diána:

Ő is ezért javasolja az előterjesztés elfogadását, de sajnálja, hogy nem jött el az előterjesztő.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

11/2014. (II. 27.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

Varga Zoltán képviselő előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (3) bekezdésének c) pontja alapján

1./ a „Szándéknyilatkozat a társadalmi, faji, felekezeti közösségek ellen uszító eszméktől való elhatárolódásról” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

4./ napirendi pont

A szavazatszámoló bizottságok tagjainak, pótagjainak megválasztása

Dr. Széles Diána:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Dr. Clemensné dr. Veres Tünde:

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Szathmári Károly:

Kérdezi, hogy ez a döntés most a többi választásra is érvényes lesz?

Dr. Fauszt Zoltán:

Igen, ez egy egész cikluson átívelő hatályú döntés, legközelebb majd a következő országgyűlési választások kitűzését követően kell ilyen döntést hozni.

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

12/2014. (II. 27.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Jegyző, mint a Helyi Választási Iroda vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének j) pontja alapján

1./ „A szavazatszámoló bizottságok tagjainak, pótagjainak megválasztása” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

5./ napirendi pont

Bíróági ülnök megbízatásának megszűnése

Dr. Széles Diána:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Dr. Clemensné dr. Veres Tünde:

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

13/2014. (II. 27.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének j) pontja alapján

1./ a „**Bírósági ülnök megbízatásának megszűnése**” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

6./ napirendi pont

Nevezetes személyek sírhelyeinek nyilvántartásába történő felvétel iránti kérelem elbírálása

Dr. Széles Diána:

Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, kérdezi, hogy van-e másnak kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója azzal kapcsolatosan.

Szathmári Károly:

Mi a gond a kérelemmel? Miért nem lehet felvenni a sírhelyet a Nyilvántartásba?

Dr. Széles Diána:

Igazából azért nem támogatja a kérelmet, mert az abban foglaltak alapján nem lehet tudni igazán, hogy kik ezek a személyek és, hogy akik ténylegesen ott el vannak temetve, azok életükben véghez vittek-e olyan dolgokat, tetteket, ami alapján bekerülhetnek a Nevezetes Személyek Nyilvántartásába.

Dr. Mazsu János:

Véleménye szerint, amíg rendszer szinten nincsen végig gondolva az, hogy a Bizottságnak milyen szempontok alapján kellene döntenie, addig nem kellene eseti, ad hoc jellegű döntéseket meghoznia. Ez lényegében a debreceni családok versenyeztetését eredményezné, ahol a Bizottság kegyeit keresnék azok a családok, akik elhunyt hozzátartozójuk sírhelyét fel akarják vetetni ebbe a nyilvántartásba.

Ennek az egész folyamatnak hosszabb távon egy jól körülszabályozott rendszerét szükséges megteremteni, hogy ne szubjektív, ad hoc döntések szülessenek. Például létre lehetne hozni egy Cívis Sírkertet. Intézményes formában egyébként is működik olyan, hogy Nemzeti Emlékhely Bizottság, amit össze lehetne kötni a helyi rendszerrel és akkor megalapozott döntések jöhetnek

létre. Lehetnének szakértők, akik segítik a Bizottságot. Amíg pedig ez a városi szakértői bizottság nem áll fel, addig pedig a kérelmezők forduljanak ehhez az országos szervhez.

Szathmári Károly:

Azért a nemzeti bizottság vonatkozásában komoly hatásköri különbség van. Az egy országos hatáskörű szervezet, amely az országos jelentőségű tetteket végrehajtó személyek vonatkozásában kell, hogy döntsön, helyi jelentőségű ügyekkel nem kellene terhelni. A helyi szinten fontos döntéseket helyben kell meghozni, felesleges azt országos szintű intézmény elé vinni. Szerinte kellene kezdeményezni egy 3 fős szakértői, véleményező bizottság felállítását.

Dr. Fauszt Zoltán:

Szeretné egy kicsit megvilágítani a jogszabályi hátteret. A helyi rendelet mondja azt, hogy ebben a kérdésben a döntést az Ügyrendi Bizottság hozza meg. Ha a Bizottságnak szakértői támogatásra van igénye, ennek eljárásrendjét Ügyrendjében le szabályozhatja, nem biztos, hogy erre vonatkozóan - mondjuk - rendeletet kellene alkotni.

Egyébként pedig a Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság előzetes véleményező szerepet tölt be, akinek feladata az lenne, hogy az Ügyrendi Bizottságot segítse a megalapozott döntés meghozatalában, vagyis nekik kellett volna olyan szakmai támogatást adni az Ügyrendi Bizottságnak, hogy már most ne kelljen azon vitázni, hogy van-e elég információ a döntéshez vagy nincs.

Dr. Mazsu János:

Javasolja, hogy halasszák el most a döntést és szerezzenek be további információt a döntéshez.

Dr. Széles Diána:

Egyetért ő is azzal, hogy ne döntsenek most arról, hogy felveszik a kérelmezett sírhelyet a nyilvántartásba, sem pedig arról, hogy elutasítják, mert még további információra van szükség a megalapozott döntéshez. Ezért kéri a Bizottságot, hogy az előterjesztést a következő határozati javaslattal fogadja el az eredeti javaslat helyett:

„Határozati javaslat:

Az Ügyrendi Bizottság
a 36/2000. (X. 18.) Kr. rendelet 9. § (11) bekezdése alapján, figyelemmel a 6/2014. (I. 29.) KISB határozatban foglaltakra

1./ elhalasztja Bisothka István és Bisothka Gábor sírhelyének a Nevezetes Személyek Sírhelyeinek Nyilvántartásába történő felvételére irányuló kérelem vonatkozásában az érdemi döntés meghozatalát, tekintettel arra, hogy nem rendelkezik elegendő információval a megalapozott döntéshozatalhoz.

2./ Felkéri a Jegyző útján a Szervezési és Jogi Főosztály vezetőjét, hogy hívja fel Dr. Kövendy Katalin kérelmezőt kérelmének akként történő kiegészítésére, hogy konkrét, tényyszerű tájékoztatást nyújtson az 1./ pontban említett elhunyt személyek életútjáról, tevékenységéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Szervezési és Jogi Főosztály vezetője

3./ Felkéri az elnököt, hogy a kérelmező válaszában beérkezését követően, a kérelmet érdemi elbírálás céljából ismételten terjessze a Bizottság elé.

Határidő: a kérelmező válaszában beérkezését követő első bizottsági ülés

Felelős: a Bizottság elnöke”

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosító indítványt elfogadja.

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel a módosított előterjesztésben foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

14/2014. (II. 27.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a 36/2000. (X. 18.) Kr. rendelet 9. § (11) bekezdése alapján, figyelemmel a 6/2014. (I. 29.) KISB határozatban foglaltakra

1./ elhalasztja Bisothka István és Bisothka Gábor sírhelyének a Nevezetes Személyek Sírhelyeinek Nyilvántartásába történő felvételére irányuló kérelem vonatkozásában az érdemi döntés meghozatalát, tekintettel arra, hogy nem rendelkezik elegendő információval a megalapozott döntéshozatalhoz.

2./ Felkéri a Jegyző útján a Szervezési és Jogi Főosztály vezetőjét, hogy hívja fel Dr. Kövendy Katalin kérelmezőt kérelmének akként történő kiegészítésére, hogy konkrét, tényszerű tájékoztatást nyújtson az 1./ pontban említett elhunyt személyek életútjáról, tevékenységéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Szervezési és Jogi Főosztály vezetője

3./ Felkéri az elnököt, hogy a kérelmező válaszának beérkezését követően, a kérelmet érdemi elbírálás céljából ismételten terjessze a Bizottság elé.

Határidő: a kérelmező válaszána beérkezését követő első bizottsági ülés

Felelős: a Bizottság elnöke

7./ napirendi pont

DMJV Önkormányzat Közgyűlése 2014. február 27-i ülésére javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése

Dr. Széles Diána:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az előterjesztést elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

15/2014. (II. 27.) ÜB határozat

az Ügyrendi Bizottság

a Bizottság elnökének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdésének f.) pontja alapján

1./ véleményezte a DMJV Önkormányzat Közgyűlése 2014. február 27-i ülésére javasolt napirendi pontokat és azok napirendre vételét támogatja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

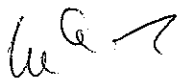
Felelős: a bizottság elnöke

Dr. Széles Diána:

Megállapítja, hogy más kérdés, észrevétel, javaslat az ülésen nem hangzott el, megköszöni a bizottság munkáját és a nyilvános ülést 09.05 órakor bezárja.

Kmf.

A bizottság ülésén az 1. - 5. napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2014. február 27. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a www.debrecen.hu/kozgyules/kozgyules-ulesei internetes elérhetőségen keresztül.



Dr. Széles Diána

elnök



Balázs Ákos

alelnök

