

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	Gábor István
Tárgy:	
	Debrecen, 23. vrk. Bartók Béla u. – Dorottya u. – Kishegyesi út – Vág u. által határolt, valamint a 21. vrk. Vezér u. – Tócsa csatorna – Karinthy Frigyes u. – 19382/7 hrsz-ú védelmi rendeltetésű erdőzóna – Liget utca és annak folytatásaként tervezett 30 méter széles nyugati gyűjtőút által határolt területeket érintő településrendezési eszközök módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése
Iktatószám:	
	TERV-56900/2019
Ügyintéző:	
	Sass Ádám Lehel
Feladatot jelent:	
	Gábor István
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	
Mellékletek:	
	Diófa u. szabályozási javaslat Liget lakópark szabályozási javaslat

Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V.23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása van folyamatban a Debrecen,

„A” jelű terület 23. vrk. Bartók Béla u. – Dorottya u. – Kishegyesi út – Vág u. által határolt, valamint a „B” jelű terület 21. vrk. Vezér u. – Tócsa csatorna – Karinthy Frigyes u. – 19382/7 hrsz-ú védelmi rendeltetésű erdőzóna – Liget utca és annak folytatásaként tervezett 30 méter széles nyugati gyűjtőút által határolt területekre vonatkozóan.

A településszerkezeti terv és leírásának módosítása szintjén:

A módosítás nem érinti a hatályos településszerkezeti tervet, így annak megállapításai továbbra is érvényesek.

Tervezett módosítás célja, hatása:

Debrecen Megyei Jogú Város 124/2001. (VI. 21.) Kh. határozattal megállapított településszerkezeti terve a fentiek szerint lehatárolt tömbökben található ingatlanokat kisvárosias lakóterület területfelhasználásban rögzítette, illetve a Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet (a továbbiakban: DÉSZ) kisvárosias lakózónaként (Lk) szabályozta.

„A” jelű területre vonatkozóan: A Diófa utca jelenlegi szélességével az elmúlt évtizedekben megvalósult (többlakásos társasházak) beépítések következtében nem képes kiszolgálni a kisvárosias lakóterületen megjelenő közlekedési többlet terhelést és befogadni a megnövekedett közműigények vezetékeit, ezért szükségessé vált a telektömb közterület alakításának és beépítési intenzitásának (újragondolása) a kialakult adottságokra is figyelemmel. **A Diófa utca szabályozási szélességének (nagyobb előkert biztosításával) történő későbbi növelése érdekében a Diófa utcával közös telekhatáron érintkező építési telkeken a jelenleg telekhányad alapján számítandó rendeltetési egység szám helyett sajátos előírás rögzítésével egy rendeltetési egység elhelyezésének lehetősége kerül szabályozásra.**

„B” jelű területre vonatkozóan: A területet érintően a megvalósult beépítések egyrészt laza kertvárosias jelleget mutatnak, melyek jellemzően egy-rendeltetési egységből álló családi házakat jelentenek, másrészt sűrű kisvárosias jelleget mutatnak, melyek jellemzően több-rendeltetési egységből álló sorházakat, társasházakat jelentenek. Ezen sajátos helyzetből és a rögzült beépítési állapotból fakadóan a tömb kialakult telekhasználati jellegének megtartása és a nagyobb intenzitású átalakulásának elkerülése érdekében a területen a jelenleg telekhányad alapján számítandó rendeltetési egység szám helyett **építési telkenként zárt sorú beépítés esetén maximálisan egy, míg szabadon álló – általános beépítési mód esetén maximálisan két rendeltetési egység elhelyezését szabályozó előírással kerül kiegészítésre a sajátos előírás. Mindezek mellett az időben bekövetkezett telekeladások és közterület kialakítások révén a sajátos előírás lehatárolásának pontosítására is sor kerül.**

Debrecen város hatályos építési szabályzatának és szabályozási tervének módosítása keretén belül tudjuk az érintett területekre vonatkozó fejlesztési célokat érvényesíteni, melynek eredményeként egy olyan szabályozás kerülhet elfogadásra, amely összhangban van az Önkormányzat ezen területekre vonatkozó elképzeléseivel.

A szabályozási terv módosítási javaslata szerint:

Az „a” jelű területen sajátos előírás vált szükségessé.

A DÉSZ kiegészül az alábbi 79/P. §-al:

„79/P. § Debrecen, 23. vrk. Bartók Béla u. – Dorottya u. – Kishegyesi út – Vág u. által határolt (HK) területre vonatkozó sajátos előírások:

A Diófa utca telkével határos építési telkeken egy rendeltetési egység helyezhető el. Ezen előírás a már kialakult és kialakuló magánúttal feltárt új építési telekre is vonatkozik.”

A „B” jelű sajátos előírás módosítása vált szükségessé.

A DÉS 49. § a) pont ja helyébe a következő rendelkezés lép:

a) A sajátos előírások hatálya Debrecen 21. vrk. Vezér u. – Tócsa csatorna – Karinthy Frigyes u. – 19382/7 hrsz-ú védelmi rendeltetésű erdőzóna – Liget utca és annak folytatásaként tervezett 30 méter széles nyugati gyűjtőút által határolt területre terjed ki.

A DÉS 49. §-a következő k) pont ja helyébe a következő rendelkezés lép:

k) Építési telkenként zártosított beépítés esetén maximálisan egy, míg szabadon álló – általános beépítési mód esetén maximálisan két rendeltetési egység létesíthető.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – “a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítési, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania”. Hivatkozással az Állami Főépítész az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerinti értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési tervek módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII. 14.) Ö. határozatában e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságra átruházta.

A fentiekben említett Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésével kapcsolatos dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.

Fenti tervezési területre vonatkozóan az alábbi érintett államigazgatási szervek kerültek megkeresésre.

A megkeresett szervek közül a

- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága,
- Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya adta meg véleményét határidőig, míg
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész, határidőn kívül adott állásfoglalást.

**2/2005. (I. 11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT
ELDÖNTÉSÉRE VONATKOZÓ
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS
INDOKOLÁSA**

MEGKERESETT ÁLLAMIGAZGATÁS I SZERV/HATÓSÁG/ HIVATALI SZERVEZET	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN BELÜL	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN KÍVÜL	NEM ADOTT SZAKMAI VÉLEMÉN YT
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész (1)	-	HB/01-ÁF/00168-2/2019 Az érintett területek tervezett használata a településszerkezetbe illeszthető, ezért annak várható környezeti hatását nem ítéli olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.	-
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (2)	HB-03/KTF/05401- 2/2019. nem tarja szükségesnek a környezeti vizsgálat elvégzését	-	-
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (3)	3223-2/2019. természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tarja szükségesnek	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály (4)	HB/NEF/01092-2/2019. környezet- és közegészségügyi vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési eszközök módosítása során, a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5)	35900/4918-2/2019./ált. A tárgyi területre szét érintően	-	-

	<p>katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt. Vízügyi és vízvédelmi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.</p>		
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya</p>	<p>BP/1006/00325-2/2019.</p> <p>„A” jelű területre vonatkozóan szükségesnek tartja a környezeti vizsgálat lefolytatását, amennyiben nem készül(t) örökségvédelmi hatástanulmány a területre.</p> <p>A Kormányhivatallal 2019. augusztus 9-én történt egyeztetés szerint a megküldött dokumentáció kiegészítés után pontosítja állásfoglalását;</p> <p>„B” jelű területre nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.</p>	-	-

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás 2019. július 16. – 2019. augusztus 1. (15 nap) lezárult, a fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítész Irodához.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek közül a Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya kivételével, – mely a „B” jelű területre szükségesnek tartja – **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** az érintett területrészekre, a településrendezési eszközök módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel. Budapest Főváros Kormányhivatala a „B” jelű terület környezeti vizsgálat lefolytatása akkor hagyható el, ha arra örökségvédelmi hatástanulmány készül.

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszközök módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán.

Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a főépítész előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontjában és a 2. mellékletének 2.11. alpontjában foglalt hatáskörében eljárva:

1. Megállapítja, hogy a Debrecen, „A” jelű terület 23. vrk. Bartók Béla u. – Dorottya u. – Kishegyesi út – Vág u. által határolt, valamint a „B” jelű terület 21. vrk. Vezér u. – Tóció csatorna – Karinthy Frigyes u. – 19382/7 hrsz-ú védelmi rendeltetésű erdőzóna – Liget utca és annak folytatásaként tervezett 30 méter széles nyugati gyűjtőút által határolt vonatkozóan a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
2. Az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területekre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**
3. Felkéri a Főépítészt az érintett szervek döntésről történő tájékoztatására

Felelős: a főépítész

Határidő: azonnal

D e b r e c e n, 2019. augusztus 9.

Tisztelettel:

Gábor István
főépítész