

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2016. október 12-én 10⁰⁰ órai kezdési idővel meghirdetett és 10⁰⁰-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet a Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (4024 Debrecen, Piac u. 20.) I/63. számú termében tartottak meg.

Jelen vannak: Czeller László, Csikai József, Csaholczi Attila, Varga Zoltán, Dr. Sásdi András, Gabrielisz László, Puskás Tibor bizottsági tagok, Dr. Fejesné Dr. Terdik Edda, Ács Judit, Fazekas Lajos, Dr. Farkas Róbert, Kiss Ildikó, Tózsér Gyula, Szabó Gábor, Imre Mária, Bodnár Balázs, Czeglédi Zsuzsanna, Séllei Judit, Póser Zoltán meghívottak, valamint Gábor András bizottsági referens.

Mellékletek:

1. melléklet: meghívó
 2. melléklet: jelenléti ív
 3. melléklet: a 7. napirendi ponthoz tartozó bizottsági előterjesztés.
- Az ülésre meghívottak listáját, továbbá a javasolt napirendi pontokat a jegyzőkönyv 1. mellékleteként csatolt meghívó tartalmazza.

Czeller László elnök: köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 tagból 7 fő jelen van. Felkéri Puskás Tibort a jegyzőkönyv aláírására. Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az alábbi napirendi pontokat:

1. „A gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 10/2004. (IV. 5.) Kr. rendelet módosítása és egyes építésügyi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatának ütemezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Dr. Papp László polgármester
Ügyintéző: Dr. Farkas Róbert
2. „A Debreceni Közterület Felügyelet feladatainak meghatározásáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása és beszámoló a mezei őrszolgálat munkájáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Pacza Gergely a Városfejlesztési Főosztály vezetője
Ügyintéző: Szabó Gábor
Dr. Buljovszky László
3. „Debrecen Fenntartható Városi Mobilitási Tervének elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Dr. Papp László polgármester
Ügyintéző: Imre Mária
Bodnár Balázs
4. „Debrecen Integrált Területi Programjának módosításáról szóló 157/2016. (VI. 23.) határozat módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Dr. Papp László polgármester
Ügyintéző: Czeglédi Zsuzsanna
5. „Konzorciumi együttműködési megállapodás kötése a TOP- 6.3.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú felhívás keretében benyújtott TOP-6.3.2-15-DE1-2016-00002 azonosítószámú „Debrecen Belvárosának innovatív rekonstrukciója” című támogatási kérelem megvalósítására” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Dr. Papp László polgármester
Ügyintéző: Séllei Judit

6. „A vállalkozások beruházásösztönzési és munkahelyteremtési támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: Dr. Papp László polgármester
Ügyintéző: Dr. Fejesné dr. Terdik Edda
Ács Judit
7. „Debrecen-Józsa, Gönczy Pál u. 1-3. szám, hrsz.: 26420/3 alatti ingatlanon meglévő óvodával kapcsolatos bővítés építménymagasságának meghatározása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: China Tibor főépítész
Ügyintéző: Kiss Ildikó

1. Napirendi pont

„A gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 10/2004. (IV. 5.) Kr. rendelet módosítása és egyes építésügyi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatának ütemezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

10⁰¹ órakor megérkezik Dr. Nagy Sándor, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 8 főre bővül.

Dr. Farkas Róbert: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

10⁰¹ órakor megérkezik Vadon Balázs, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 9 főre bővül.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 10/2004. (IV. 5.) Kr. rendelet módosítása és egyes építésügyi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatának ütemezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

76/2016. (X.12.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. és 5. pontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1./ „A gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 10/2004. (IV. 5.) Kr. rendelet módosítása és egyes építésügyi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatának ütemezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2016. október 13.

2. Napirendi pont

„A Debreceni Közterület Felügyelet feladatainak meghatározásáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása és beszámoló a mezei őrszolgálat munkájáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Tózsér Gyula: 8 fővel működik jelenleg a mezőőri szolgálat, 2013-tól magasabb fokozatba lépett a szolgálat, hivatalos személyek lettek a mezőőrök, tehát sokkal több többlet feladatot is adott nekik az új szabálysértési törvény, vagyis önállóan is intézkedhetnek, erre ki is kellett képezni őket. A rendőrséggel szoros az együttműködés, közös járőrszolgálat van egy héten egyszer-kétszer. A földtulajdonosok mezőőri járulékot fizetnek 1.000, - Ft / ha, mely az adóügyi osztályhoz tartozik, ebben az évben 92%-os a befizetés, tehát a gazdák is elfogadták ezt.

Czellér László: úgy tudja, hogy egységes egyenruhájuk lesz a mezőőröknek?

Tózsér Gyula: igen, egységes formaruhájuk.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A Debreceni Közterület Felügyelet feladatainak meghatározásáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása és beszámoló a mezei őrszolgálat munkájáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

77/2016. (X.12.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Pacza Gergely a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 35. pontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1./ „A Debreceni Közterület Felügyelet feladatainak meghatározásáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása és beszámoló a mezei őrszolgálat munkájáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felélő: a Bizottság elnöke

Határidő: 2016. október 13.

3. Napirendi pont

„Debrecen Fenntartható Városi Mobilitási Tervének elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Bodnár Balázs: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Csikai József: az előterjesztés 5. oldalán olvasható, hogy a csúcsidő nem haladja meg sem reggel sem délután a félórás időtartamot, ez számára kicsit meglepő. Ő úgy tapasztalja, hogy 7 óra előtt 10 perctől 8 óra 10 percig tart ez az időszak. A 2.2-es résznél a tervezési módszertannál a motorizált egyéni közlekedésnél nem lett különválasztva a személygépkocsi, illetve a motorkerékpár, segéd motorkerékpár, robogó, ezek miért nem lettek külön kezelve?

Bodnár Balázs: a csúcsidő kapcsán a vállalkozó, aki csinálta a mobilitási tervet, több időszakban is végzett forgalomszámlálást, tanítási időn belül és azon kívül is, ez egy elég részletes és nagy időtávot felölelő felmérés volt. Ez a mobilitási terv egy Nyugat-Európában már működő koncepciói alapján készült el, magát a mobilitási tervet is és az ahhoz szükséges elemzési módszertannak a mintáját Nyugat-Európából vettük át, ez lett itt is alkalmazva. Az egyéni közlekedésnél hirtelen nem tudja, melyik részről beszélt Képviselő Úr, de tájékoztatni fogja erről írásban, úgy gondolja, hogy a

vizsgálatnak az éppen aktuális szempontrendszer nem indokolta, hogy szétválasztásra kerüljenek a gépjármű típusok.

Csikai József: az anyagban az 53. oldalon, az autóbuszok menetrend tartása című ábrával kapcsolatban a reggeli csúcsidőszak 7 óra előtt kezdődik és 8 óra után végződik, így továbbra sem tudja értelmezni ezt a fél órás intervallumot. Átolvasva az anyagot kicsit Brüsszel ízűre sikeredett, vannak benne nagyon pozitívan értékelhető, a helyi sajátosságokat bemutató tételek, viszont sokszor nem a mi ténylegesen megélt valós környezetünket és közlekedésünket látja benne viszont. A közút fenntartásában lévő forgalomirányító berendezések és a város tulajdonában lévők nem mindig vannak összhangban és erre továbbiakban is erőteljesebben kellene figyelni.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „Debrecen Fenntartható Városi Mobilitási Tervének elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

78/2016. (X.12.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „Debrecen Fenntartható Városi Mobilitási Tervének elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2016. október 13.

4. Napirendi pont

„Debrecen Integrált Területi Programjának módosításáról szóló 157/2016. (VI. 23.) határozat módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Czeglédi Zsuzsanna: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi, hogy miért volt szükség a módosításra, és látja, hogy a szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztésével kapcsolatban szintén volt módosítás, ezekkel kapcsolatban kérne tájékoztatást.

Czeglédi Zsuzsanna: ennek az előterjesztésnek az előzménye az, hogy az integrált területi programokat 2016-ban felül kellett vizsgálni, ezt a Közgyűlés július 23-ai döntésével elfogadta, ezután küldték el az Irányítóhatóság részére is jóváhagyásra, ők még kértek néhány kiegészítést, bővítést. Ennek egyik része volt, hogy kérték, vizsgáljuk meg, hogy a Modern Városok Program keretében tervezett fejlesztések esetleg nem finanszírozhatóak-e TOP forrásokból, ezt bemutatták, hogy nem illeszkedik bele. Azonban a két program közötti szinergiát sikerült bemutatni, de az is egyértelmű, hogy finanszírozási forrás a TOP-ból nem lehetséges. A szociális intézmények fejlesztésére tervezett források egy részét előre hozták 2017-ről 2016-ra, így a tervezett fejlesztések hamarabb meg tudnak valósulni, illetve látható volt, hogy az egészségügyi intézmények fejlesztésére elég nagy szükség van a városban, ezért erre a kiírása is csoportosítottunk át forrást.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Varga Zoltán: sokadjára kerül a Közgyűlés elé ez az anyag, és az embernek kicsit olyan érzése van, mint a kőbevésett alaptörvényénél, hogy már x-edjére faragjuk át, és attól tart, hogy ez nem az utolsó,

akár az alaptörvény, akár az előterjesztés esetében.

Czeglédi Zsuzsanna: a folyamatos módosítás azt a célt szolgálja, hogy az időközben felmerülő igényeknek, módosításoknak minél inkább megfeleljen ez a területi program és minél inkább a Város céljainak megfelelően tudjuk elkölteni.

Czellér László: szerintem ez teljesen jó, hogy ez nem egy merev program.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Debrecen Integrált Területi Programjának módosításáról szóló 157/2016. (VI. 23.) határozat módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

79/2016. (X.12.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „Debrecen Integrált Területi Programjának módosításáról szóló 157/2016. (VI. 23.) határozat módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2016. október 13.

5. Napirendi pont

„Konzorciumi együttműködési megállapodás kötése a TOP- 6.3.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú felhívás keretében benyújtott TOP-6.3.2-15-DE1-2016-00002 azonosítószámú „Debrecen Belvárosának innovatív rekonstrukciója” című támogatási kérelem megvalósítására” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Séllei Judit: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Konzorciumi együttműködési megállapodás kötése a TOP-6.3.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú felhívás keretében benyújtott TOP-6.3.2-15-DE1-2016-00002 azonosítószámú „Debrecen Belvárosának innovatív rekonstrukciója” című támogatási kérelem megvalósítására” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

80/2016. (X.12.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „Konzorciumi együttműködési megállapodás kötése a TOP- 6.3.2-15 „Zöld város kialakítása” tárgyú felhívás keretében benyújtott TOP-6.3.2-15-DE1-2016-00002 azonosítószámú „Debrecen Belvárosának innovatív rekonstrukciója” című támogatási

kérelem megvalósítására” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2016. október 13.

6. Napirendi pont

„A vállalkozások beruházásösztönzési és munkahelyteremtési támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Póser Zoltán: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Czellér László: a támogatási kérelem döntéshozatala hogyan történik?

Póser Zoltán: a cég polgármester úrnak be kell, hogy nyújtson egy kérvényt az üzleti modellel, továbbá a beruházásról fontosabb információkat, ezután van egy kisebb előkészítő bizottság, amelynek tagjai a Pénzügyi Bizottság elnöke, Városfejlesztési Bizottság elnöke, az alpolgármester és az EDC Debrecen delegáltja. Az EDC készíti elő az információk alapján, hogy meddig nyújtózkodhat a város és az alapján a Bizottság előterjeszti a Tulajdonosi Bizottságnak, hogy milyen összegben javasoljuk támogatni az adott projektet. Azért fontos, hogy Bizottsági szinten dőljön ez el, mert a befektetői tárgyalások a legfontosabb pontja a diszkréció.

Czellér László: a Tulajdonosi Bizottságban több párt is szerepel, tehát nem pártpolitikai kérdés, hanem szakmai.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Csikai József: mennyire helyes, hogy egy nagytőkével rendelkező cég, aki ide akar telepedni azt mi még tovább segítjük?

Póser Zoltán: abba kell gondolkozni, hogy versenyzünk más városokkal. Nem az az érdekes, hogy a beruházáshoz mi mit adunk, hanem, hogy a versenytársakhoz képest mit adunk mi. Debrecen előnye a jó infrastruktúra, a megfelelő HR utánpótlás, az egyetem, szakközépiskola, szakképzési rendszere. Azt gondoljuk, nekünk nem a pénzzel kell versenyezni, nekünk a pénzt fel kell hozni egy olyan szintre, mint a versenytársainknak és akkor azok a tényezők fognak dönteni, amiben mi erősek vagyunk. Ha meg tudjuk győzni a befektetőt, hogy ez egy jó hely neki, ahol van munkaerő, ahol van jó infrastruktúra, ahol progresszív az egész rendszer, és üzleti gondolkodás van és neki ez elég, akkor nem pénzt fogunk felajánlani, viszont ha probléma, hogy hozzá kéne tenni 50 millió Ft-ot, akkor ne ezen múljon.

Csikai József: Debreceniek is élhetnek ezzel a lehetőséggel?

Póser Zoltán: igen.

Csikai József: munkavállaló tekintetében van-e valami kritérium a fizetéssel kapcsolatosan, amit a cégnek biztosítani kell?

Póser Zoltán: nincs ilyen kritérium, nem akarnak versenyhátrányban lenni amiatt, hogy túl sokat kérnek. Azt gondolja, hogy jelenleg az az üzleti környezet, ahol vagyunk, inkább afelé mutat, hogy emelik a béreket, mert Nyugat-Magyarországon nagyon nincs már munkaerő, Temesváron egyáltalán nincs, viszont akikkel versenyzünk, ott még talán van. Ha minél több céget tudunk behozni és jó üzleti környezetet teremtünk nekik, kutya kötelességük lesz emelni a béreket. Szerinte hagyják ezt a piacra és a legtöbbet azzal tudják tenni, ha több jó nevű céget hoznak be.

Varga Zoltán: az előterjesztést olvasva egy nagy ívű terv is lehetne, de azért valljuk be, ha mélyen a sorok közé nézünk, akkor lényegesen durvább a helyzet. Alapvetően arról fogunk szavazni, hogy a polgármester fél milliárd Ft értékben szabad kasszáat kap ahhoz, hogy a számára kedves vállalkozót - legyen az bárki, bárhonnan - támogatáshoz juttathassa. Nyilván a csomagolása nagyon szép, de mégiscsak erről van szó. Ismerjük a kormánynak a befektetési stratégiáját, ismerjük azt a gyakorlatot, ahogy a közpénzek elveszítik közpénz jellegüket, alapvetően itt ez a veszély ugyanúgy megvan, hiszen a döntési mechanizmus valójában úgy néz ki, hogy a polgármesternek benyújtják a kérelmet, a polgármester eldönti, és van egy nagyon szűk grémium, akik véleményezik mindezt. Semmiféle biztosíték nincs arra, hogy ez a fél milliárd Ft, ez valójában ellenőrizhető módon a kellő fékek és ellensúlyok birtokában transzparensen kerülnek felhasználásra. Ő visszautasítja ezt az egészet, szerinte ez nagyon jól illeszkedik a Fidesznek az ismert politikájához, csak ezt most nem úgy nevezzük, hogy alkotmányos költség, hanem valamilyen gyökeresen más neve van. Aki ismeri ezt a gyakorlatot, ami az elmúlt években és jelenleg is dül ebben az országban, azt riasztja ez az előterjesztés.

Czellér László: kikéri magának ezt a lealacsonyítást, mint a Tulajdonosi Bizottság tagja, a Városfejlesztési Bizottság elnöke, és mint aki az Előkészítő Bizottságban is benne lesz, hogy őket így ledegradálják. A Városfejlesztési Bizottság nem arra való, hogy politikai szónoklatokat tartsunk.

Varga Zoltán: nem szeretne itt a bizottsági ülésen semmi ilyesmi dologba belemenni, mint ami itt elkezdődött, de engedessék már meg neki, mint a Közgyűlés teljes jogú tagjának, hogy egy adott kérdésben úgy nyilvánuljon meg, ahogy akar, de érzi azt a késztetést, hogy szeretnék teljes mértékig az ellenzék hangját elnyomni.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A vállalkozások beruházásösztönzési és munkahelyteremtési támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

81/2016. (X.12.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Dr. Papp László polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57.§ (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „A vállalkozások beruházásösztönzési és munkahelyteremtési támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2016. október 13.

7. Napirendi pont

„Debrecen-Józsa, Gönczy Pál u. 1-3. szám, hrsz.: 26420/3 alatti ingatlanon meglévő óvodával kapcsolatos bővítés építménymagasságának meghatározása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Kiss Ildikó: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: tulajdonképpen miért van erre szükség?

Kiss Ildikó: tornaszobával bővül az óvoda, mivel az iskola és az óvoda közös tornatermet használ jelenleg és a bevezetett mindennapos tornaórák következtében az óvodások nem nagyon tudják használni a tornatermet.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, ezért szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Debrecen-Józsa, Gönczy Pál u. 1-3. szám, hrsz.: 26420/3 alatti ingatlanon meglévő óvodával kapcsolatos bővítés építménymagasságának meghatározása” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

82/2016. (X.12.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

China Tibor városi főépítész előterjesztésére

a Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. 21. § 3/b táblázatában foglalt jogkörében eljárva:

az illeszkedés elve alapján, mely során vizsgálatra került az adott városszerkezeti egység jellemző építészeti és funkcionális adottsága, a Debrecen-Józsa, Gönczy Pál u. 1-3. szám, hrsz.: 26420/3 alatti ingatlanon meglévő óvoda tornaszobával való bővítése során megvalósuló épület maximális építménymagasságát 7,50 m-ben (különálló kémény magasságának figyelembe vétele nélkül) javasolja az építésügyi hatóságnak meghatározni.

Felelős: az érintett szerveknek a Bizottság véleményéről történő tájékoztatásáért China Tibor városi főépítész

Határidő: azonnal

Czellér László: megköszöni a részvételt és a nyilvános bizottsági ülést 10³¹ órakor bezárja.

A bizottság ülésén az 1.- 6. napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2016. október 13. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a www.debrecen.hu/Kozgyules/Kozgyules_ulesei internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.

Czellér László
elnök

Puskás Tibor
bizottsági tag