

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi Bizottságának 2016. május 26-án, a Polgármesteri Hivatal (4024 Debrecen, Piac u. 20.) 63. sz. tanácstermében tartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: A jegyzőkönyv 2. mellékleteként csatolt jelenléti ív szerint a következő személyek.

- Bizottsági tagok:

Fodor Levente elnök
Korbeák György
Dr. Nagy Sándor
Csikai József
Kőszeghy Csanád Ábel

- Állandó meghívottak, további meghívottak és résztvevők:

Dr. Fauszt Zoltán aljegyző
Lukácsné dr. Pócsi Ildikó, a Szervezési és Jogi Főosztály vezetője
Dr. Vincze Nóra, a Jogi Osztály vezetője
Dr. Uzonyi Attila, a Debreceni Rendőrkapitányság vezetője
Dr. Bene Edit, a Humán Főosztály vezetője
Szűcs László, a Gazdálkodási Főosztály vezetője
Dr. Csanády Edit, a Társasági Vagyoni Csoport vezetője
Dr. Bodnár Anna, a szervezési Osztály ügyintézője
Bákonyiné dr. Szabó Melitta, Jogi Osztály, bizottsági referens, jegyzőkönyvvezető

Mellékletek: 1. melléklet: meghívó, 2. melléklet: jelenléti ív

Fodor Levente:

Tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait, illetve a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy az ülés megnyitásakor a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő, a bizottság határozatképes, az ülést 08.40 órakor megnyitja.

Ezt követően kéri, hogy szavazzanak a bizottság tagjai az előzetesen kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásáról.

Szavazás: A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadja el:

Napirendi pontok:

1	Beszámoló Debrecen Megyei Jogú Város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról
	Előterjesztő: Dr. Papp László Ügyintéző: Dr. Juhászné Kiss Katalin, Dr. Reisz Zsuzsanna
2	A Debrecen város jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogózásáról szóló 37/2000. (XI. 29.) Kr. rendelet módosítása

	Előterjesztő: Dr. Papp László Ügyintéző: Dr. Bodnár Anna
3	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában lévő óvodák alapító okiratának módosítása
	Előterjesztő: Dr. Bene Edit Ügyintéző: Ariné dr. Szabóki Judit, Dr. Bodnár Zsuzsa Anna, Kovácsné dr. Bihari Noémi
4	Az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója és ügyvezetőjének megválasztása
	Előterjesztő: Szűcs László Ügyintéző: Czentnár Anita
5	A DEHUSZ Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója, könyvvizsgálójának megválasztása, alapító okiratának módosítása
	Előterjesztő: Szűcs László Ügyintéző: Tóth Géza
6	A MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója és könyvvizsgálójának megválasztása
	Előterjesztő: Szűcs László Ügyintéző: Czentnár Anita
7	Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. május 26-ai ülésére javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése

1./ napirendi pont

Beszámoló Debrecen Megyei Jogú Város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról

Fodor Levente:

Köszönti Rendőrkapitány Urat. Kérdezi, hogy kíván-e a beszámoló kapcsán a bizottsági ülésen beszélni, vagy majd inkább a Közgyűlésen szólna.

Dr. Nagy Sándor bizottsági tag 8.41-kor elhagyja a termet.

Dr. Uzonyi Attila: Egy pár mondatban ismertetné a főbb elemeket. A statisztikai táblázatok nagyon sokat mondanak a beszámoló végén. Ha a bűncselekmények számáról beszélünk, akkor látható, hogy az meredeken csökkenő tendenciát mutat. Bízunk benne, hogy ehhez köze van annak, hogy 2 %-kal tovább nőtt a felderítési eredményességük. A közterületen eltöltött munkaórák száma is látványos. A 2013-as 90.000 óra újra 150.000 fölé ment. Amivel még igazán adósak, az a közlekedésbiztonság. A személyi sérüléses közlekedési balesetek száma sajnálatos módon nem csökkent, sőt 6 %-kal nőtt. A halálos balesetek száma is nőtt a tavalyi évben. Sajnos arra is volt példa, hogy egy napon belül, a város különböző részein 2 halálos baleset is történt. Együttműködést alakítottunk ki a Hivatallal, a közútkezelővel, a DKV-val és megalakítottuk a Debreceni Közlekedésbiztonsági Tanácsot tavaly, kifejezetten csak Debrecen városára. A tavalyi év kapcsán még kiemelő a menekültábror működése, majd bezárása, illetve július 1-jétől az illetékességi terület megváltozása. A 7 kistérség átkerült a Berettyóújfalui Rendőrkapitányság területéhez, Hajdúsámson területén pedig a Debreceni Rendőrkapitányság felelős a közbiztonságért, a járési kialakításhoz igazodva.

Fodor Levente: Kérdezi, hogy van-e kérdés?

Csikai József: Egyértelmű, hogy a beszámolóban csak a regisztrált bűncselekményekről van szó. Ami megragadta a figyelmét, az a regisztrált önbíráskodások számának egyébként alacsony volta ellenére annak

növekedése. Minek tudható ez be?

Dr. Uzonyi Attila: A Büntető Törvénykönyv önbíráskodás törvényi tényállását kell ehhez ismerni, miszerint ez a vélt vagy valós jogos igény, követelés behajtására irányul. Ha a sértett ezt bejelenti, onnantól a rendőrségnek intézkedési kötelezettsége van. Valószínűleg az említett látencia csökkent jelen esetben.

Csikai József: Arra gondolt, hogy esetleg a kisebb közlekedési balesetek, koccanások megoldási módját látják ebben a polgárok.

Dr. Uzonyi Attila: Nem, ez már a garázdaság tényállását merítheti ki.

Fodor Levente: Van-e egyéb kérdés? Mivel nincs, így elmondaná a saját véleményét. Nagyon hasznosnak tartotta a Közlekedésbiztonsági Tanács munkáját és köszöni a rendőrség tavalyi évben végzett tevékenységét. A menekülttábor működése kapcsán is köszöni a rendőrség munkáját és pártpolitikától függetlenül, nem emberként megfogalmazva, hanem a saját közösségét védve, értékeit óvva szükség volt az intézkedésekre. További kérdés van-e?

Köszeghy Csanád Ábel: A menekülttábor működése mennyiben növelte a közterületi órák számát?

Dr. Uzonyi Attila: Alapvetően nem növelte, mert azt a készenléti rendőrség látta el.

Fodor Levente: Úgy gondolja, hogy a közterületi jelenlét fokozása is hozzájárult a bűncselekmények számának csökkenéséhez. A Csapó utca kapcsán is azt láthatja a lakosság, hogy a rendőri forgalomirányítás miatt is hasznos a rendőrség munkája.

Dr. Nagy Sándor bizottsági tag 8.48-kor visszaérkezik a terembe.

Dr. Uzonyi Attila: Igyekeznek segítő, beavatkozó szerepet betölteni és a reakcióidejük is jobb lett.

Fodor Levente: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel és javaslat nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

Szavazás: a Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

23/2016. (V. 26.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés e) pont alapján

1./ „**Beszámoló Debrecen Megyei Jogú Város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról**” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

8.50-kor a terembe érkezik Szűcs László, 8.51-kor távozik Dr. Uzonyi Attila.

2./ napirendi pont

A Debrecen város jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobozásáról szóló 37/2000. (XI. 29.) Kr. rendelet módosítása

Fodor Levente:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Dr. Bodnár Anna: Nincs.

Kőszeghy Csanád Ábel: Számára nem egyértelmű a rendelet tartalma. Vonatkozik-e például a rendelet a pártok debreceni alapszervezeteire?

Dr. Bodnár Anna: Már meglévő névhasználatra ez nem vonatkozik. A cégekre és civil szervezetekre központi jogszabály eddig is kötelezővé tette a hozzájárulás kérését, erről a Közgyűlés döntött, azt a döntést lehetett csak megtámadni. Jelen esetben a polgármesteri elutasítás esetén a Közgyűléshez lehet fellebbezni, tehát van egy plusz jogorvoslati fórum a bíróság előtt.

Dr. Fauszt Zoltán: Ez nem a tiltásról szól, csak a bejelentésről és engedélykérésről. Tehát nincs megtiltva a Debrecen név használata.

Kőszeghy Csanád Ábel: Jól érti, hogy polgármesteri határozat születik az engedélyezésről? Szeretné továbbá, hogy a lakosság megfelelő módon legyen tájékoztatva az új szabályozásról.

Dr. Bodnár Anna: Nem vonatkozik mindenre az engedélykérés. A kúriai döntés lényege is az, hogy a domain nevek esetén nem lehet tiltani, csak egy esetben.

Csikai József: Ha lenne egy új párt, annak a debreceni szervezetével mi lenne a helyzet?

Dr. Fauszt Zoltán: Az az alapkérdés, hogy valamely magasabb rendű jogszabály rendelkezik-e róla, hogy fiókszervezetek hogyan hozhatóak létre, ha igen, akkor nem kell.

Fodor Levente: Itt a hangsúly a Debrecen "brand" védelmén és nem a tiltáson van. Kéri, hogy szavazzanak a Bizottság tagjai.

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

24/2016. (V. 26.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés h) pontja alapján

1./ „A Debrecen város jelképeiről és használatuk rendjéről, valamint a közterületek és középületek fellobogózásáról szóló 37/2000. (XI. 29.) Kr. rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

3./ napirendi pont

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában lévő óvodák alapító okiratának módosítása

Fodor Levente: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Dr. Bene Edit: Nincs.

Fodor Levente: Mivel további kérdés, kiegészítés nem hangzott el, kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontról.

Szavazás: a Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

25/2016. (V. 26.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Humán Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés c) pontja alapján

1./„**Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában lévő óvodák alapító okiratának módosítása**” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

4./ napirendi pont

Az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója és ügyvezetőjének megválasztása

Fodor Levente: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szűcs László: Nincs.

Fodor Levente: Mivel további kérdés, kiegészítés nem hangzott el, kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontról.

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

26/2016. (V. 26.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés i) pontja alapján

1./„**Az ALFÖLD SZAKKÉPZŐ Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója és ügyvezetőjének megválasztása**” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

5./ napirendi pont

A DEHUSZ Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója, könyvvizsgálójának megválasztása, alapító okiratának módosítása

Fodor Levente: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Szűcs László: Nincs.

Fodor Levente: Mivel további kérdés, kiegészítés nem hangzott el, kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontról.

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

27/2016. (V. 26.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés i) pontja alapján

1./„A DEHUSZ Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója, könyvvizsgálójának megválasztása, alapító okiratának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

6./ napirendi pont

A MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója és könyvvizsgálójának megválasztása

Fodor Levente: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Szűcs László: Nincs.

Fodor Levente: Mivel további kérdés, kiegészítés nem hangzott el, kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontról.

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

28/2016. (V. 26.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés i) pontja alapján

1./„A MODEM Modern Debreceni Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi számviteli törvény szerinti beszámolója és könyvvizsgálójának megválasztása” tárgyú közgyűlési előterjesztést véleményezte és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság elnöke

7./ napirendi pont

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. május 26-ai ülésére javasolt napirendi pontok előzetes véleményezése

Fodor Levente:

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészíteni való.

Dr. Fauszt Zoltán: Egy sürgősségi előterjesztés lesz.

Fodor Levente: Mivel további kérdés, kiegészítés nem hangzott el, kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontokról.

Szavazás: a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

29/2016. (V. 26.) ÜB határozat

Az Ügyrendi Bizottság

a Bizottság elnökének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdés f) pontja alapján

1./ véleményezte a DMJV Önkormányzata Közgyűlése 2016. május 26-ai ülésére javasolt napirendi pontokat és azok napirendre vételét támogatja.

2./ Felkéri az elnököt, hogy a bizottság döntését a Közgyűlésen ismertesse.

Határidő: azonnal


Felelős: a bizottság elnöke

Fodor Levente: Van-e további kérdés, kiegészítés vagy bejelenteni való? Miután megállapítja, hogy nincs, köszöni a bizottság tagjainak munkáját. Felkéri Korbeák Györgyöt a jegyzőkönyv hitelesítésére és a nyilvános ülést 09.01 órakor bezárja.

Kmf.

A bizottság ülésén az 1.-6. napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. május 26. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a www.debrecen.hu/kozgyules/kozgyules/ulesei internetes elérhetőségen keresztül.


Fodor Levente
elnök


Korbeák György
bizottsági tag

