

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2020. január 22. napján 09⁰⁰ órai kezdési idővel meghirdetett és 09⁰⁴-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Régi Városháza) - 4024 Debrecen, Piac u. 20. I/63. sz. termében tartottak meg.

Mellékletek:

1. melléklet: jelenléti ív
2. melléklet: meghívó
3. melléklet: a 4. napirendi ponthoz tartozó bizottsági előterjesztés

Jelen vannak: a jegyzőkönyv 1. mellékleteként csatolt jelenléti ív szerint.

Csaholczi Attila elnök: köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 tagból 8 fő jelen van. Felkéri Vadon Balázs alelnököt a jegyzőkönyv hitelesítésére. Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadja az alábbi napirendi pontot:

1. „*Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, Mikepércsi út (47. sz. főút) – Repülőtéri déli bekötő út (481. sz. főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106. sz. vasútvonal) – 0493/35 hrsz-ú út (Mandolás) – Repülőtér északi határa – Szatke Ferenc utca által határolt területre vonatkozóan*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a főépítész
Ügyintéző: Dr. Farkas Róbert,
Sass Ádám Lehel
2. „*A Debrecen Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezete kijelölésének véleményezése*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője
Ügyintéző: Hamecz Orsolya,
Nagy Katalin
3. „*Közterületek elnevezése*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a polgármester
Ügyintéző: Seres Ildikó
4. „*Tájékoztató a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság határozatainak végrehajtásáról 2019. július 01. – 2019. december 31. közötti időtartamra vonatkozóan.*” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a bizottsági elnök
Ügyintéző: Gábor András

1. napirendi pont

„*Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, Mikepércsi út (47. sz. főút) – Repülőtéri déli bekötő út (481. sz. főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106. sz. vasútvonal) – 0493/35 hrsz-ú út*

(Mandolás) – Repülőtér északi határa – Szatke Ferenc utca által határolt területre vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Csaholczi Attila: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Sass Ádám Lehel: december hónapban az előterjesztés már szerepelt Közgyűlési és Bizottsági napirendi pontként, de akkor levételre került, mert az Állami Főépítész nem kapott az Országos Főépítészről szakmai választ, így nem tárgyalhatta a Közgyűlés. Most ez megtörtént bár a Közgyűlési előterjesztésben szintén így szerepel, tekintettel arra, hogy az nem érkezett meg a Közgyűlési előterjesztés ellenőrzésének a napjáig. Ez való igaz, mert a héten kapták meg az Állami Főépítészről a véleményt, amibe beépítette az Országos Főépítész véleményét, és ennek a lényege, hogy az Országos Főépítész észrevételt, ellenvéleményt nem fogalmazott meg a módosítással kapcsolatban, így az Állami Főépítész a tárgyalásos eljárásnak az eredményére és a partnerségi egyeztetésre figyelemmel szintén úgy döntött, hogy nem tesz észrevételt, kifogást a módosítás ellen, tehát gyakorlatilag az Országos és Állami Főépítész támogatta a módosítást így megtárgyalhatja a Közgyűlés a napirendi pontot.

Csaholczi Attila: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, Mikepércsi út (47. sz. főút) – Repülőtéri déli bekötő út (481. sz. főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106. sz. vasútvonal) – 0493/35 hrsz-ú út (Mandolás) – Repülőtér északi határa – Szatke Ferenc utca által határolt területre vonatkozóan*” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1/2020. (I. 22.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva

1./ A „*Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, Mikepércsi út (47. sz. főút) – Repülőtéri déli bekötő út (481. sz. főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106. sz. vasútvonal) – 0493/35 hrsz-ú út (Mandolás) – Repülőtér északi határa – Szatke Ferenc utca által határolt területre vonatkozóan*” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2020.01.23.

2. napirendi pont

„A Debrecen Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezete kijelölésének véleményezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Csaholczi Attila: kéri az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Nagy Katalin: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, továbbá elmondja, hogy a Vibrocomp Kft. végezte az akusztikai méréseket a zajgátló védőövezet határának a kijelöléséhez, viszonyítási pontként a futópálya közepétől végezték az akusztikai méréseket.

A teremben kivetített térkép mellékleten keresztül ismerteti a zajgátló védőövezet kijelölésének határait

Elmondja, hogy a térképen a sárgával jelzett terület az éjszakai határértékre vonatkozó megállapított védőövezet területét jelöli, a kék terület pedig a nappali védőövezetet jelöli, a lilával jelölt terület maga a reptérnek a telekhatára, tehát mind a nappali, mind az éjszakai védőövezet területe a reptérnek a telekhatárán belül helyezkedik el.

Csaholczi Attila: a sárga a nappali, a kék az éjszakai terület, ahol a zajszennyezés van, azon túl levő területeken gyakorlatilag akkor határérték alatti?

Nagy Katalin: a zajgátló védőövezet jogszabályban meghatározott fogalma szerint azt a területet nevezzük zajgátló védőövezetnek, ahol a reptér üzemeltetéséből származó zajterhelés meghaladja az egyéb jogszabályban megállapított környezeti zajterhelést. Ez Debrecenben ezen a területen nappal 65 dB-t, éjszaka pedig 55 dB-t jelent. A Vibrocomp Kft. által elkészített dokumentációban ki is emelték, hogy a reptérnek a jelenlegi forgalma mellett ez a zajterhelés ezeken a területeken jelentkezik.

Csaholczi Attila: tehát azokon túl alatta van azon a szinten, amire azt mondjuk, hogy zajgátló övezetté kell nyilvánítani, szóval eszerint lakóterületeket egyértelműen nem érint?

Nagy Katalin: a Vibrocomp Kft. által elkészített dokumentációban mutatja, hogy zajgátló védőövezet kijelölése lakóterületen a repülőtér megadott forgalma mellett nem szükséges.

Csaholczi Attila: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Czellér László: valószínűleg a régi kifutópálya kerül majd a későbbiekben felújításra és ez a mérés ugye arra még nem terjed ki, de ugyan ezek a mérések ott is szükségesek lesznek, nagy valószínűséggel az se fogja érinteni a lakóterületeket, illetve el fognak készülni ezek a mérések a másik kifutópályára is?

Nagy Katalin: jogszabály szerint minden bekövetkezett változás, ami egyebként forgalom növekedést vagy akár csökkenést eredményez az újra felveti a kötelezettségét a reptérnek, hogy ezeket a számításokat újra el kell végeztetni, a tervdokumentációt újra el kell készíttetni és a légi közlekedési hatóság felé bejelentés vagy esetleg kijelölési határozat módosítási intézkedéseket meg kell tenni.

Dr. Kovács Ádám: az új futópálya építésénél számolunk azzal, hogy pár 100 m-re a telekhatáron belül, nyugati irányban elmozdítjuk a pályát, tehát a lakóövezettől messzebb kerül pont amiatt, mert számolunk forgalomnövekedéssel is, bár azt hozzáteszi, hogy egy időben csak egy gép tud felszállni tehát a zajterhelés egy időben mindig ugyanakkora lesz. Emellett pedig pont azért, mert ezek ilyen egyszeri megrendelések és gyakorlatilag az kétségtelen, hogy reptérüzem melletti zajmérésekről beszélünk, de állandó zajmonitoroknak a telepítése fog az idei évben megtörténni és akkor 0-24 órában rendelkezni fogunk adattal a repülőtér mindenféle zaj kibocsátásával kapcsolatosan.

Vajda János: három pontra lesz telepítve, nyilván a legfontosabb ugye a kiinduló adat a pálya közepe ez az egyik fő irány, azonban ugye amiatt, hogy a Légi Közlekedési Hatóság nagyon szigorúan veszi a repülőtér környezetében élő lakók védelmét, ennek okán a pálya két végének a környékére is telepítenek. És azonnal jelzést fog kapni, mind az üzemeltető, mind a hatóság arra vonatkozóan, hogy ha a megengedett zajszennyezés felett van a határérték. Úgy gondolja, hogy biztosítani fogja azt az igényt, hogy a lakosságban ne merüljön föl az a probléma, illetve ne érezzék azt kellemetlennek, hogy itt repülőtér üzemel.

Csaholczi Attila: ha jól érti, akkor a telepített mérések után, hogyha túllépi akkor következő intézkedéseket fognak elrendelni?

Vajda János: igen, ezek a legfontosabb intézkedések a le és felszállási irányok módosítása és természetesen, hogyha az adott pillanatban ebbe bele tudunk nyúlni, akkor a műveletek során azt figyelembe is fogják venni.

Madarasi István: létezett-e már ilyen felmérés, vagy ez az első a reptér üzemeltetése során, az új nyomvonallal kapcsolatos dokumentációt, akkor majd újra meg kell rendelni?

Dr. Kovács Ádám: igen, viszont ez szól először is egy pályatervezésről, tehát majd ha tudjuk, hogy a kifutópálya milliméterre pontosan hova kerül, majd csak utána lehet ezeket a méréseket elvégezni.

Madarasi István: fogjuk mérni a zajterhelést és mi a további lépés, tehát mivel fogjuk megvédeni a zajtól az ottani lakókat, hogy ha túlmegy a terhelés a megengedetten. Milyen intézkedéseket kell majd tenni? A lakosok nem egyértelműen így értelmezik ezt, ahogy mi, Ők nem decibelben gondolkoznak, hanem bent a szobában és meg lehet nekik magyarázni, hogy ez egyébként a megengedett zajterhelésen belüli károsodás, amit Ők tapasztalnak. Mi ebben a következő lépés, ha összeáll egy lakóterület mondjuk a Kerekestelep, és azt mondják, hogy valamilyen kártérítést szeretnének kérni, hogy újítsák fel a nyílászáróikat vagy erősítsék meg a tetőszerkezetet, most életszerű példával próbálná ezt megkérdezni, hogy ebben az esetben mit tehetünk. Ennek a költségvonzatát kinek kell állnia Debrecen városának, magának a reptérnek vagy van ebben valamilyen állami szerep?

Dr. Kovács Ádám: abban az esetben, hogyha ez a zajgátló védőövezet kilépne egyébként a repülőtér telekhatáráról de dokumentáltan abban az esetben a repülőtér üzemeltetőjének lenne kötelezettsége bármiféle nyílászáró, egyéb hangszigeteléssel kapcsolatos kártérítési feladatok elvégzésében. Ugye azt halljuk, hogy a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér tekintetében ez működik, annak az az oka, hogy egyszerűen körbe nőtte a város a Liszt Ferenc repülőtér és ott ez a zajgátló védőövezet nem a repülőtér telekhatárán belüli, hanem érint más lakóövezeteket és ezért ott nyilván ilyen peres eljárások vannak, ahol ennek eredményeképpen az üzemeltető kénytelen ezeket a kártérítéseket megfizetni. Nálunk panasz a repülőtér zajterhelésével kapcsolatban magához a repülőtérhez nem érkezett sem az önkormányzathoz, egyetlen egy panaszról tud 2019-ben, ami a Kormányhivatalhoz érkezett és akkor a Kormányhivatal hasonló zajmérési jegyzőkönyvet vett fel és adta meg azt a választát, ami egyébként az Erdély utcáról jött, ami a legközelebbi rész a Mikepércsi úthoz és nem állt meg jogszabály szerint valóban a decibelben, de igen kinek hol van ebben a kérdésben az ingerküszöbe, nyilván a szakértők egy olyan általános szabályozást próbálnak hozni, ami az átlag embereket érinti. Tehát jelenleg nem lenne meg a jogalapja senkinek arra, hogy az Önkormányzatot vagy a repülőtérre bármire kötelezze, de nem is látunk ebben a kérdésben semmiféle tömeges jelzést, sőt alapvetően egyáltalán nem látunk.

Vajda János: a repülőtér az előző zajgátló védőövezet kijelölését 10 évvel ezelőtt kapta meg. Gyakorlatilag már látjuk azt, hogyha az új futópálya megépülne az adott nyomvonalon, akkor milyen kötelezettségeink lennének. Úgy számolták, hogy kb. 65 %-os forgalomnövekedés, de inkább 70%-os lenne szükséges a mostanihoz képest, hogy egyáltalán a telekhatárig eljőjön a zajterhelés. Azt gondolja, hogy a mi repülési irányaink, amire a következő 10-15 évben is kevés esély van, hogy megváltozzon, tekintettel arra, hogy ez a 0422-es irány biztos hogy megfog maradni, ezért nem lesz jellemző az a fajta besüllyedése a repülőgépeknek vagy az a fajta emelkedése, ami zajszennyezést okozna a lakosságnak.

Madarasi István: ez egy olyan témakör, amelyben konszenzus van, hogy a reptér mennyire stratégiai hely Debrecenben. A fejlesztésében és az eddigi összes önkormányzati döntésben egyhangú döntés született, ugyanakkor nagyon jól tudjuk, hogy szakmailag alá van minden támasztva. Elmondja, hogy gyakorlati tapasztalata neki is van, a cége azon a területen található és amikor naponta 8-10 repülőgép ott forgolódik, gyakorolnak meg látja, hogy az milyen alacsonyan megy, elmondja, hogy Őt nem zavarja, mert dolgozik, de mondjuk akik otthon vannak Ők lehet hogy másképp élik ezt meg. Azért kényes egy kicsit ez a téma mert egyik oldalról közös a szándékunk a fejlesztésre és annak örülni, hogyha a kapacitás még nagyobb lenne és valóban az utasforgalom és repülőtér gépforgalma is növekedne nem beszélve a cargo szállítással kapcsolatosan. Ugyanakkor meg jelentkezik az a probléma, amit majd nekünk a lakosok felé meg kell oldani, nem tudja ezt a napirendi pontot olyan nagyon egyszerűen megszavazni, de megszavazza csak akkor zárjuk is le. Ennek lesz majd folyománya a következő időszakban gondolom, azért az a fejlesztési terület, amely az új leszálló vagy felszállóág fele megy, annak a környékén gondolom már úgy lehet majd kiadni esetlegesen építési engedélyt, hogyha valakik odamennek, nekik ezt tudomásul kell venni, hogy azon a területen a

zajterhelés nem egy átlagos, tehát kártérítési igénnyel nem léphetnek fel, tehát nem lesz olyan mint Budapesten, hogy körbeépült és utólag valaki odamegy és kéri, hogy kárpótolják.

Dr. Kovács Ádám: kérdezi, hogy március körül lesz kész a végleges helyi építési és szabályozási terv?

Sass Ádám Lehel: az év második felére mondják a Közgyűlési előterjesztést.

Dr. Kovács Ádám: a Közgyűlési előterjesztés előtt természetesen ugyanaz a politikai egyeztetés van, amit Polgármester Úr az ilyen nagy volumenű ügyeknél szokott alkalmazni, ez ugyan úgy meg fog történni, szerinte az Önkormányzati döntéshozóknak a felelőssége az ott van, hogy adott esetben engedik-e azt, hogy lakóterület ránőjön egy ilyen veszélyes üzemre, azt gondolja, hogy nem szabad engedi, amennyire Ő látja az előkészítő munkákat a szabályozási terv esetében ez így is készül és a legforgalmasabb irány az a 04-es, ha lakóterületet kellene mondani, akkor Szepes irányába történő le és felszállás, azt gondolja, hogy ott kell a megfelelő szabályozást meghozni és elméletileg ott lenne a legzajosabb, onnan soha még egyetlen egy bejelentés sem érkezett, emiatt a Mikepércsi út irányából próbálják eltolni az új futópályának a nyomvonalát, hogy minél kisebb zajterhelés legyen és 200 méteres nyugati irányba történő eltolásnál nagyon komoly a süllýedési különbsége a gépeknek, tehát sokkal magasabban megy a lakott terület fölött, nyilván ez sokkal kisebb zajterheléssel jár, emellett számolnak azzal, hogy a légügyi ágazatot utoléri a környezetvédelem. Azt azért látni kell, hogy most már olyan új gépek állnak üzembe, amelyek sokkal kevesebb üzemanyagot fogyasztanak, sokkal kevesebb zajt kibocsátással. A Wizz Air jelenleg A320-okkal repül, de bejelentette, hogy 5 éven belül A321-re fog átállni, amelyeknek alacsonyabb a zajkibocsátása. Ők is azokat az intézkedéseket próbálják meghozni, hogy mennek abba az irányba, ahol nincs lakóterület, a Légügyi Hatósággal, a Hungaro Control-lal, maga a repülőtér üzemeltetőjével és az Önkormányzattal közösen megtesznek mindent, hogy ez a zajkibocsátás, ami most jelenleg mérhető az ne nőjön akkor is ha jelentős forgalom bővüléssel számolunk.

Puskás Tibor: elmondja, hogy a repülőtérhez közel van egy lakása, ahol elég sokat van kint és Őt se nappal se éjjel soha nem zavarta a repülőtér forgalma.

Csaholcz Attila: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „*A Debrecen Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezete kijelölésének véleményezése*” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

2/2020. (I. 22.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

1./ „*A Debrecen Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezete kijelölésének véleményezése*” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2020.01.23.

3. napirendi pont

„Közüterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Csaholczi Attila: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Seres Ildikó: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Csaholczi Attila: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Közüterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

3/2020. (I. 22.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 1. pontjában foglalt feladatkörében eljárva

- 1./ „Közüterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2020.01.23.

4. napirendi pont

„Tájékoztató a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság határozatainak végrehajtásáról 2019. július 01. – 2019. december 31. közötti időtartamra vonatkozóan.” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Csaholczi Attila: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Gábor András: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Csaholczi Attila: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Tájékoztató a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság határozatainak végrehajtásáról 2019. július 01. – 2019. december 31. közötti időtartamra vonatkozóan.” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

4/2020. (I. 22.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
az elnök előterjesztésére

a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság Ügyrendjének 9. bekezdés 9.1. pont f) alpontja alapján elfogadja a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2019. július 01. - 2019. december 31. közötti időszakban hozott határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót a melléklet szerint.

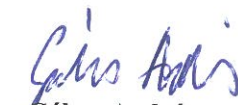
Csaholczi Attila megköszöni a részvételt és a nyilvános bizottsági ülést 09³¹ órakor bezárja.

A Bizottság ülésén az 1./, 2./, és 3./ napirendi pontként tárgyalta előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. január 23. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.


Csaholczi Attila
elnök


Vadon Balázs
alelnök


Gábor András
bizottsági referens

J E L E N L É T Í V
a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
2020. január 22-i nyilvános üléséről

Név	Aláírás	Érkezett	Ülés közben távozott	Ülés közben érkezett	Ülés közben távozott	Ülés közben érkezett	Távozott	Igazolás (az Elnök aláírása)
Csaholczi Attila	<i>Csaholczi Attila</i>	9:04					9:31	
Vadon Balázs	<i>Vadon Balázs</i>	9:04					9:31	
Kőszeghy Csanád Ábel	<i>Kőszeghy Csanád Ábel</i>							
Hetesi József	<i>Hetesi József</i>	9:04					9:31	
Madarasi István	<i>Madarasi István</i>	9:04					9:31	
Varga András	<i>Varga András</i>							
Czellér László	<i>Czellér László</i>	9:04					9:31	
Gabrielisz László	<i>Gabrielisz László</i>	9:04					9:31	
Illés-Rácz Mariann	<i>Illés-Rácz Mariann</i>	9:04					9:31	
Puskás Tibor	<i>Puskás Tibor</i>	9:04					9:31	
Dr. Sásdi András	<i>Dr. Sásdi András</i>							

[illegible]