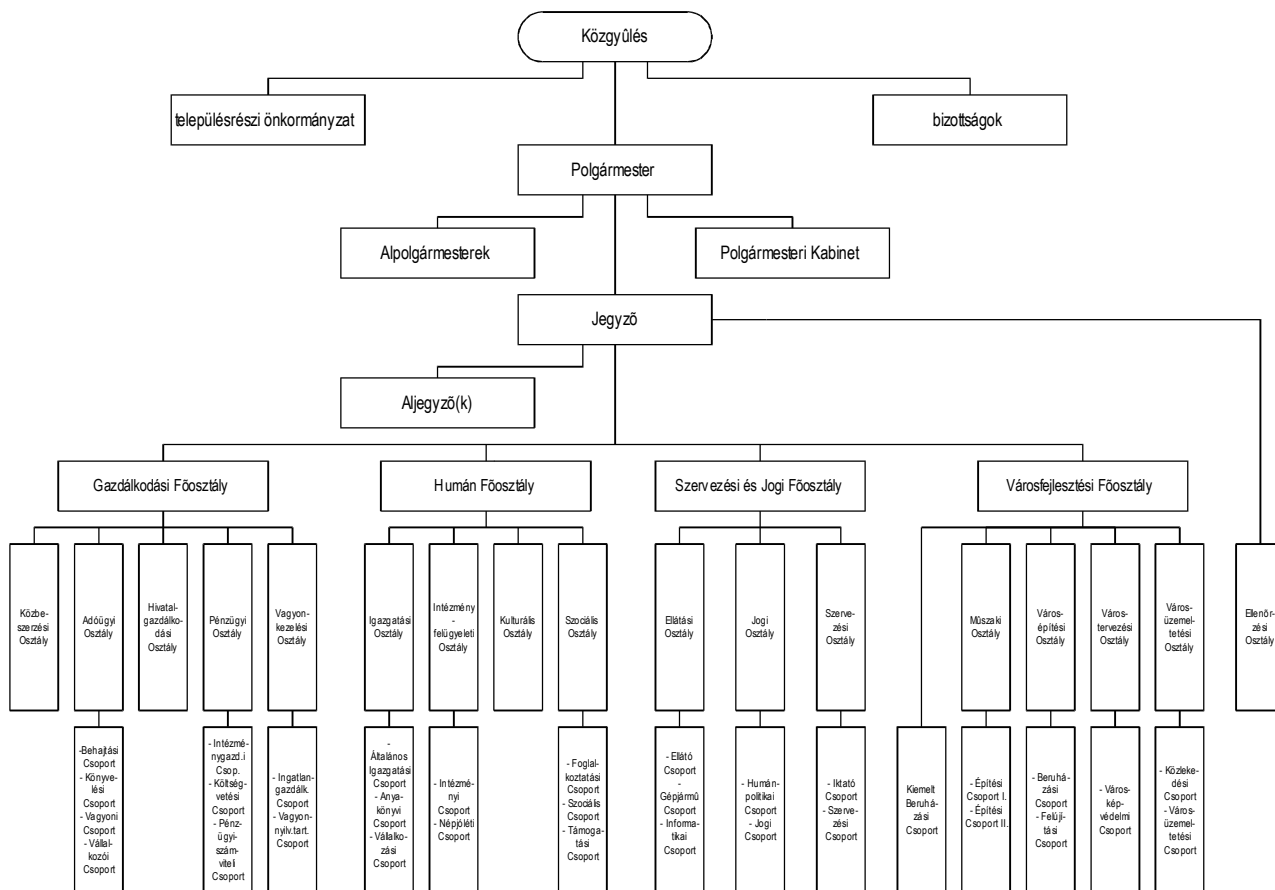


**Az önkormányzat, illetőleg a polgármesteri hivatal
szervezeti egységei
a 2014. december 31-ei állapot szerint**






FELJEGYZÉS

2. melléklet

a Debreceni Helyi Választási Irodaként eljáró Szervezési Osztály feladatairól
a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi általános választásán




DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK HATÁROZATAI

Elsőfokú döntés			Jogorvoslat			
Helyi Választási Bizottság döntései			Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottságnál fellebbezéssel megtámadott határozatok		Debreceni Ítélőtáblánál bírósági felülvizsgálati kérelemmel megtámadott határozatok	
A választási bizottság elnökének, elnökhelyettesének megválasztása	2 db					
Az egyéni választókerületek kialakításának véleményezése	1 db					
Jelöltek, kompenzációs listák nyilvántartásba vétele	232 db					
Jelöltek nyilvántartásba vételének visszautasítása	22 db		7 db		4 db	
Bírság megállapítása	5 db					
Jelöltek, kompenzációs listák sorrendjének sorsolása	33 db					
Szavazólap adattartalmának jóváhagyása	32 db					
Eredmény megállapítása	33 db		21 db		21 db	
Kifogások elbírálása	6 db					
Döntés hatáskör átruházásáról (jegyzőkönyvbe foglalt döntés)	2 db	+ 2 db				
			A döntések 7,5 %-a ellen érkezett jogorvoslati kérelem.		A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság valamennyi határozatot helybenhagyta.	
					A Debreceni Ítélőtábla valamennyi határozatot helybenhagyta.	

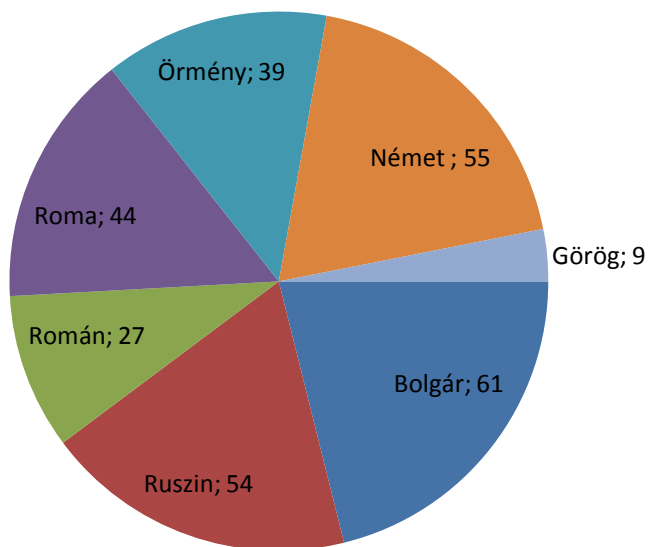
FELJEGYZÉS

2. melléklet

a Debreceni Helyi Választási Irodaként eljáró Szervezési Osztály feladatairól
a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi általános választásán
A DEBRECENI HELYI VÁLASZTÁSI IRODA VEZETŐJÉNEK HATÁROZATAI

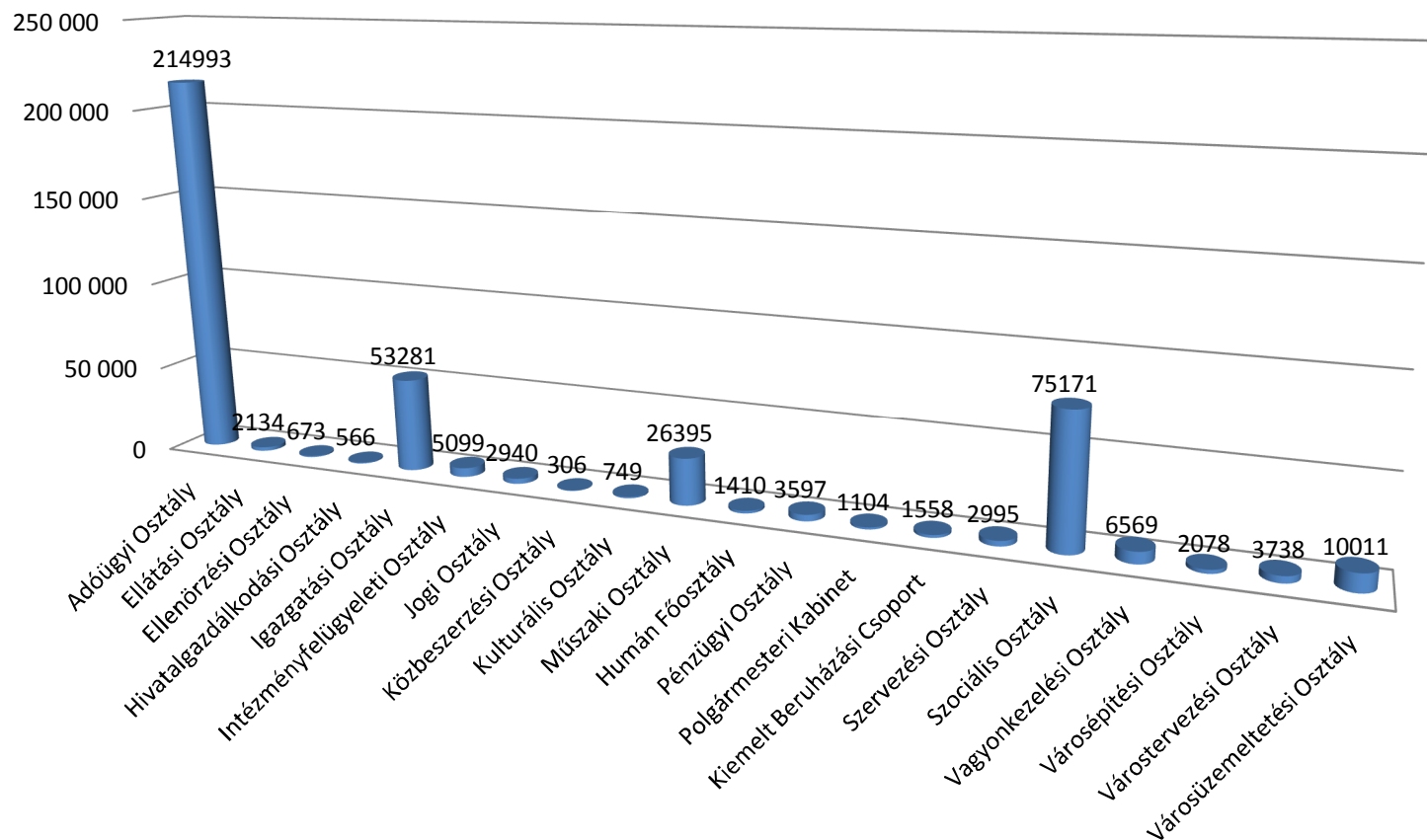
Elsőfokú döntés			Jogorvoslat		
Helyi Választási Iroda vezetőjének határozatai			Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság, Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Iroda vezetője, Debrecen Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága, Debreceni Törvényszék, Debreceni Járásbíróság		
A képviselő-testület helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán megválasztandó tagjainak számáról	1 db	 373 db		 A döntések 1,8 %-a ellen érkezett jogorvoslati kérelem.	 A jogorvoslati szervként eljáró Debreceni Járásbíróság, illetve Debrecen Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága valamennyi határozatot helybenhagyta.
Az egyéni választókerületek kialakításáról	1 db				
Az egyéni választókerületi jelölt és a polgármesterjelölt állításához szükséges ajánlások számának megállapításáról	1 db				
A szavazókörök kialakításáról	2 db				
A nemzetiségek szavazására szolgáló szavazókör kialakításáról	1 db				
Szavazatszámláló bizottságba történt megbízás visszautasításáról	5 db		4 db		
Névjegyzékkel kapcsolatos kérelem elutasításáról rendelkező határozatok	362 db		3 db		

**A települési nemzetiségi önkormányzatok által
2014. évben hozott határozatok száma**

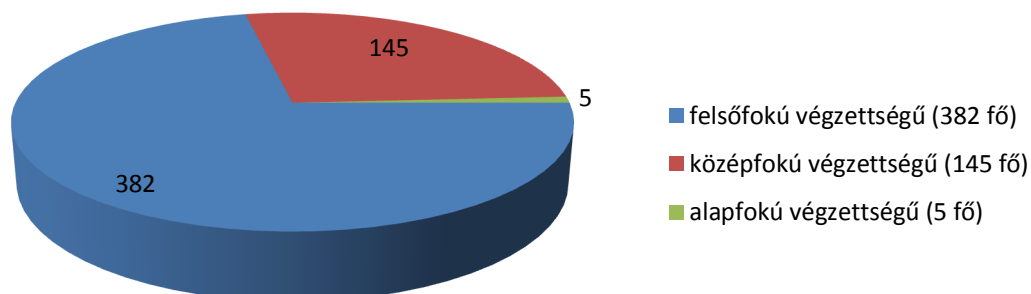


A Polgármesteri Hivatal 2014. évi ügyiratforgalmának statisztikai adatai

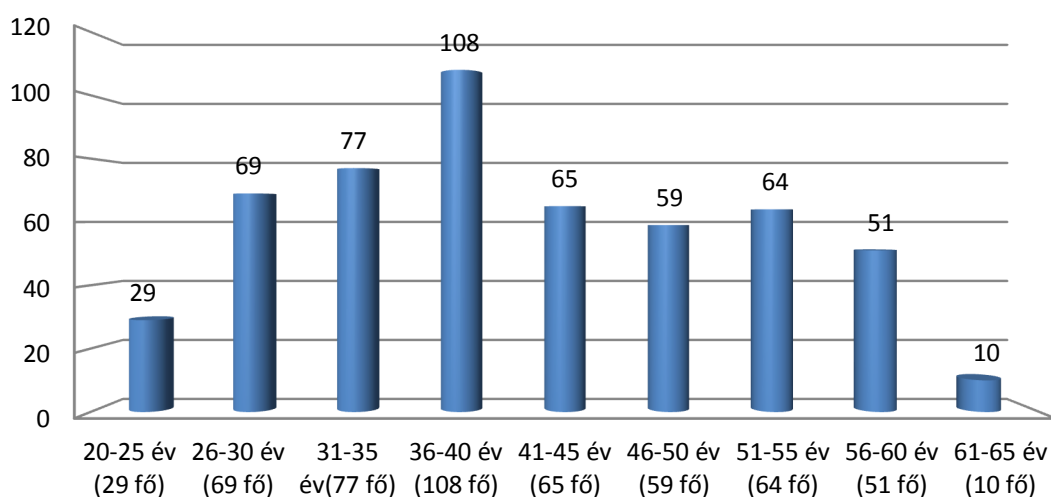
Összesen: 415367 db irat



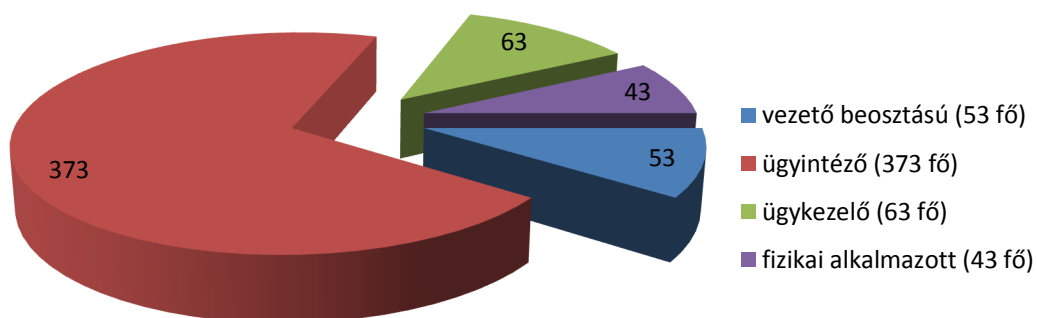
A Polgármesteri Hivatalban 2014. évben közszolgálati jogviszonyban állók összetétele végzettség szerint



A közszolgálati jogviszonyban állók összetétele életkor szerint



A közszolgálati jogviszonyban állók összetétele beosztás szerint



A jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlása

A Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) 80. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a jegyző a polgármesteri hivatal működéséről, valamint ennek keretében az átruházott hatáskör gyakorlásáról évente egy alkalommal beszámol a közgyűlésnek.

Az SZMSZ 3. melléklete tartalmazza a közgyűlés által a jegyzőre átruházott hatáskörök jegyzékét, melyek a következők:

I./ 272/2012. (XII. 13.) határozat 1. pontja – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. §-ában meghatározott közútkezelői hatáskör gyakorlása

II./ 18/2013. (I. 24.) határozat – a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának az üzemképtelen járművek közterületen való tárolásának szabályairól szóló 46/2007. (X. 25.) rendeletében meghatározott közútkezelői hatáskör gyakorlása.

A közgyűlés által a jegyzőre átruházott hatáskörök gyakorlásáról, 2014. évre vonatkozóan – a polgármesteri hivatal megbízásomból eljáró Városüzemeltetési Osztálya vezetőjének jelentése alapján – az alábbi tájékoztatást nyújtom:

I./ A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Tv.) 46. §-ában meghatározott közútkezelői hatáskörök gyakorlása

Tv. 46. § (1) *A közút kezelőjén a helyi közutak tekintetében*

a) 3. § (2) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 9/D. § (1) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 15. § (1) bekezdésében, 29. § (4) és (9) bekezdésében, 29/B. § (2) bekezdésének a) pontjában, 33. § (2) bekezdésében, 34-35. §-ban, 36. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 37. § (2) és (3) bekezdésében, 41. §-ban, 42. § (3) bekezdésében, 42/A. § (1) és (2) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében és a 45. § (1) bekezdésében a helyi önkormányzat képviselő-testületét kell érteni.

Tv. 3. § (2) *A közút kezelője a közlekedés résztvevőit tájékoztatja a közlekedés biztonságát és zavartalanságát jelentősen befolyásoló körülményekről.*

A fenti jogszabályhely alapján hetente egy alkalommal (minden szerdán) Útinform jelentést adunk ki a sajtó részére, a városi kezelésben levő úthálózatot érintő aktuális forgalomkorlátozásokról, a forgalmat alakító körülményekről. Az Útinform tájékoztatást nyújt a közlekedést befolyásoló ideiglenes körülmények tárgyról, helyéről, időtartamáról és az ideiglenes forgalmi rend bevezetése esetén annak várható kezdési és befejezési időpontjáról.

Tv. 7. § (3) *Az a járművezető, aki a közúti jelzés olyan rongálását, beszennyezését észleli, vagy a közútra került olyan akadályt lát, amely a közlekedés biztonságát súlyosan veszélyeztet, köteles erről a rendőrséget vagy a közút kezelőjét értesíteni, és – amennyiben erre lehetősége van – a veszélyt a közlekedés többi résztvevőjének jelezni vagy azt elhárítani (mérsékelni).*

Amennyiben a közlekedés biztonságát súlyosan veszélyeztető akadályt vagy rongálást, szennyeződést észlelnek a polgármesteri hivatal munkatársai vagy ezzel kapcsolatos bejelentés érkezik, a szükséges intézkedések megtételéről haladéktalanul gondoskodnak. 2014. évben olyan intézkedésre, mely rongálás, szennyeződés vagy egyéb, a közlekedés biztonságát súlyosan veszélyeztető akadály miatt történt volna, nem került sor.

Tv. 9/D. § (1) A járművekkel a közutakon, valamint az állami és helyi önkormányzatok tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, tereken, parkokban és egyéb közterületeken történő várakozás a közutak, valamint az állami és helyi önkormányzatok tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutak, terek, parkok és egyéb közterületek közlekedési célú használatának minősül.

A fenti jogszabályhely alapján látja el a Városüzemeltetési Osztály az önkormányzati tulajdonban lévő közforgalom elől el nem zárt magánutak, terek, parkok és egyéb közterületek közútkezelői feladatait, melyek a következők: önkormányzati tulajdonú bel- és külterületi szilárd burkolatú és földutak kezelése, eljárások a közútkezelői feladatkörben, az utak javítása, karbantartása, síkosságmentesítése, forgalmi rend kialakítása és fenntartása, kapubejárók, útsatlakozások engedélyezése, túlméretes gépjárművek közlekedésének engedélyezése, közút nem közlekedési célú igénybevételének engedélyezése, a közút területét érintő építési ügyekben a közúti érdekek képviselője, továbbá vonalas létesítmények építése, bontása esetén a hatósági (engedélyezési) eljárás részeként kezelői hozzájárulások megadása.

Tv. 12. § (5) A közút kezelője a hozzájárulása nélkül vagy attól eltérő módon az út területén elhelyezett reklámcélú tárgyat vagy berendezést a reklámcélú tárgy tulajdonosának, közvilágítási-, villany-, telefonoszlop esetében az oszlop tulajdonosának vagy a reklámtábla tulajdonosának költségére eltávolíthatja.

A beszámolási időszakban reklámtábla – tulajdonosok költségére történő – eltávolítására nem volt szükség.

Tv. 14. § (1) bekezdés a) A közút lezárására vagy forgalmának korlátozására (elterelésére) a közút kezelője a közúton folyó munka, a közút állagának védelme, a közúti forgalom biztonsága vagy időjárási körülmények miatt jogosult.

Ilyen közúti lezárás, forgalomelterelés a Pallagi út felújítása alatt történt a 4. számú főút és a TEVA Gyógyszergyár közötti szakaszon, a Vigadó tér átépítése során a téren és az ehhez csatlakozó utcákon, valamint a 2-es villamosvonal építésének befejezése után végzett nagy felületű burkolatfelújítások idején a Kálvin téren, a Piac, Hunyadi, Mester, Csemete, Nádor, Thomas Mann, Mikszáth Kálmán, Békessy Béla, Kartács és Doberdó utcákon, valamint a Böszörményi szervízúton.

Tv. 15. § (1) A miniszter – rendeletben – meghatározott járművek közlekedését a közút kezelőjének hozzájárulásához és díj fizetéséhez kötheti.

A fenti bekezdésben foglaltak alapján közútkezelői hozzájárulás kiadására 2014. évben nem került sor.

Tv. 29. § (4) A (3)-(3f) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni abban az esetben is, ha a (2) bekezdés szerinti építetetői feladatokat az út kezelője látja el, azzal, hogy a felhasznált forrásokkal és a létrehozott eszközökkel a magyar állam nevében eljáró, a forrásokat rendelkezésre bocsátó szervvel, a vele – külön jogszabály alapján – megkötött szerződés rendelkezései szerint számol el.

A fenti jogszabályhely alapján 2014. évben a következő ügyekben került sor a szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadására: Nyugati kiskörút II. ütem; Turisztikai célú kerékpárút-hálózat fejlesztése (5 db építési engedélyéhez), Böszörményi út Doberdó utca előtti autóbuszöböl és gyalogátkelőhely építése.

Tv. 29. § (9) A közforgalom elől elzárt magánutat a közforgalom számára megnyitni, vagy a közforgalom elől el nem zárt magánutat a közforgalom elől elzárni az utak forgalomszabályozásáról és forgalomba helyezéséről szóló miniszteri rendeletben meghatározott módon, a magánút tulajdonosának (kezelőjének) a kérelmére, a közlekedési hatóság engedélyével szabad. A magánút közforgalom számára való megnyitásának, illetve elzárásának tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni. A bejegyzést a tulajdonosnak (kezelőnek) kell kezdeményeznie. A bárki által igénybe vehető létesítményhez vezető utakat, valamint az azokhoz tartozó belső úthálózatot a közlekedési hatóság engedélyével közútként (országos közútként, helyi közútként) vagy közforgalom elől el nem zárt magánútként kell megépíteni.

A fenti bekezdésben foglaltaknak megfelelő közútkezelői hozzájárulás kiadására 2014. évben 3 esetben került sor.

Tv. 29/B. § (2) bekezdés a) Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló külön jogszabályban meghatározott engedélyezési eljárásokban ügyfélnek minősül az építtető, a vagyongazdálkodó, a közművek tulajdonosa, kezelője, továbbá az ügyféli minőség vizsgálata nélkül azon személyek, mint, az ingatlan-tulajdonos, vagy az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogszerű használó, akinek ingatlana a hatásterületen fekszik.

A közút kezelője, mint építtető, a következő engedélyezési és forgalomba helyezési eljárásokban vett részt 2014. évben: a Vigadó tér csomópont útépitési és forgalomba helyezési engedélye; Turisztikai célú kerékpárút-hálózat építési engedélyei (5 db); 2-es villamosvonal ideiglenes forgalomba helyezése; Debrecen déli elkerülő út építési engedélye; Mikepércsi úti szervízút építése; Pallagi út forgalomba helyezése; Simon István utca II. ütem forgalomba helyezése; Meszesi utca forgalomba helyezése; Borsovai utca forgalomba helyezése; Kard utca Futó és Diadal utca közötti szakaszának forgalomba helyezése; Böszörményi út Doberdó utca előtti buszöböl és gyalogátkelőhely forgalomba helyezése és építési engedélye; Szőlőskert, Szeged, Szilva, Daru, Kisdobos, Kistelek, Portörő, Sándor, Paprika utcák építési engedélye; a Nagydobos, Poroshát, Hargita, Kisbánya, Erdei Ferenc, Muskotály utcák építési engedélye és forgalomba helyezése.

Tv. 33. § (2) A közút kezelője, az út használatáért díjszedésre, valamint a díjfizetés ellenőrzésére jogosult szerv vagy szervezet és a 21. § (4) bekezdése szerint kijelölt hatóság a gépjárműről és annak hatósági jelzéséről felvettelt készíthet annak érdekében, hogy a 21. § (5) bekezdése szerinti kormányrendeletben meghatározott szabályszegések elkövetését bizonyítani lehessen. A közút kezelője, az út használatáért díjszedésre, valamint a díjfizetés ellenőrzésére jogosult szerv vagy szervezet az általa készített felvettelt haladéktalanul átadja a 21. § (4) bekezdése szerint kijelölt hatóságnak. A díjfizetés ellenőrzésére jogosult szervezet – amennyiben nem jogosult a pótdíjkövetelés behajtására – a felvettelt köteles haladéktalanul átadni a pótdíj beszedésére jogosult szervezetnek.

A fentiekben foglaltaknak megfelelő tevékenységet (úthasználati díj szedése és annak ellenőrzése) az önkormányzat, illetőleg a jegyző nem lát el, mivel az önkormányzati tulajdonú, valamint fenntartású utak között nem találhatók használati díj ellenében igénybe vehető utak, útszakaszok.

Tv. 34. §

(1) A közút kezelője- az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva – köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete esztétikus és kulturált legyen.

(2) A közút forgalmi rendjét – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a közút kezelője alakítja ki. A forgalmi rendet – a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább öt évenként – a közút kezelőjének felül kell vizsgálnia, és ha szükséges, módosítania kell.

A közlekedési hatóság – a közlekedés biztonságát sértő vagy veszélyeztető helyzet megszüntetése érdekében – kezdeményezheti a forgalomszabályozás módosítását, vagy a közút kezelőjét a forgalmi rend felülvizsgálatára kötelezheti.

(3) A közutat, annak műszaki, minőségi, forgalmi, baleseti adatait, valamint a forgalmi rendjét meghatározó jelzéseket, továbbá a közút üzemeltetésére, fenntartására és fejlesztésére fordított költségeket a kezelőnek nyilván kell tartania.

(4) A közút megrongálódását a közút kezelője – az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva – köteles kijavítani, és a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítani. A kijavításig és a veszélyhelyzet elhárításáig köteles a forgalomban résztvevőket a veszélyre figyelmeztetni, szükség esetén sebesség- vagy súlykorlátozást elrendelni, illetőleg a közutat lezárni.

Forgalmi rend módosítása és felülvizsgálata

2014. évben a városi úthálózaton 7 esetben történt forgalmi rend módosítás.

Forgalmi rend felülvizsgálatokra a város egy-egy részére, illetve a közlekedés fejlesztésének területére koncentrálva éves szinten kerül sor a városvezetők, az érintett önkormányzati képviselők, a közösségi közlekedési vállalatok, az illetékes rendőrkapitányság, a Magyar Közút Nonprofit Zrt., mint az állami utak kezelője, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, a Zöldfény Kft., valamint debreceni közlekedéstervezők és a polgármesteri hivatal társosztályai bevonásával.

A közút minőségi, forgalmi, baleseti adatainak, valamint forgalmi rendjének, illetve a közút fenntartására fordított költségek nyilvántartása

A Városüzemeltetési Osztály útellenőrei a beutazási ütemterveikben meghatározott gyakorisággal végzik a helyi úthálózat ellenőrzését. A burkolat állapotára vonatkozó információkat a napi jelentéseikben rögzítik. A városi úthálózat forgalmi rendjét meghatározó közúti jelzésekről papíralapú (térképes) nyilvántartás készül.

A városi úthálózat baleseti adatai a Debreceni Rendőrkapitányság Debrecen Megyei Jogú Város közbiztonságának éves helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóiban állnak rendelkezésre. A 2014. évre vonatkozó beszámolót a közgyűlés 2015. április 30-i ülésnapján fogadta el [60/2015. (IV. 30.) határozat].

Az úthálózat fenntartására fordított költségek a költségvetés soraiban, valamint az éves szinten összeállított statisztikai felmérésekben szerepelnek.

Útfenntartási és karbantartási munkák

2014. évben az önkormányzati tulajdonú közutak és járdák karbantartására az önkormányzat az évi működési költségvetéséből bruttó 243 millió forintot fordított.

Főbb mennyiségi mutatók:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| • Hideg aszfalt kátyúzás: | 208 tonna (cca.: 1740 db kátyú) |
| • Meleg aszfalt kátyúzás és javítás: | 785 m ³ (cca.: 15700 db kátyú) |
| • Járdalap kiszállítás: | 7868 db |
| • Stabilizált földutak karbantartása: | 1200 m ³ (cca.: 24000 m ²) |
| • Földutak gréderezése: | 164 óra (cca.: 32800 m) |

Nagy felületű javítási munkák I-II. ütem

2014. évben az önkormányzati tulajdonú közutak állapotának fejlesztésére az önkormányzat az évi felhalmozási költségvetéséből bruttó 45 millió forintot fordított.

Két ütemben – 2014. április és június eleje között – közel 6000 m²-en valósultak meg nagy felületű út- és parkolójavítási munkák, melyek célja a 2013-2014-es tél folyamán kritikus állapotba került burkolatok felújítása volt. A munkálatok a Derék utca, Sinai Miklós utca, Lehel utca, Sas utca, Böszörményi úti szervízút és a Kishegyesi úti szervízút burkolatát érintették.

A felújítási munkák során a burkolatok felső rétegének lemarása és új kopóréteg terítése történt meg.

Kertségi fejlesztési program, földutak stabilizálása, karbantartása

2014. május 30-án kezdődtek meg az önkormányzati tulajdonban lévő földutak, stabilizált felületű utak karbantartási munkái. A programban közel 60 millió forintos keretösszeg állt rendelkezésre arra, hogy a város összesen 140 km hosszúságú nem szilárd burkolatú útjain útstabilizálási, felülterítési, illetve gréderezési munkákat végeztesen, javítva ezzel az ott lakók közlekedési feltételeit. A rendelkezésre álló összeg 73 db utca stabilizálását, felülterítését és gréderezését fedezte. 2014. évben az önkormányzat pályázati forrásból vásárolt egy vontatott grédert, amellyel 150 db utca gréderezési munkálatait végeztette el 270 km hosszúságban.

A stabilizálási munkák során a földutak felületén 20 cm mélységű „tükör” kiszedése történik meg, melybe először nagy, majd kis frakciójú kő kerül. Az így kapott felületen – a korábbi földutakhoz képest – nagyságrendekkel javultak a közlekedés feltételei.

A felülterítési munkák a már korábban stabilizálásra került utcákban keletkezett kátyúk, süllyedések kijavítását foglalták magukban.

Tv. 34. § (5) A közút tisztántartásáról a közút kezelője gondoskodik. A közút síkosságmentesítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény eltérő rendelkezése hiányában a közút kezelője végzi.

A közút tisztán tartása egész évben folyamatos feladat, mely a következőket foglalja magában: a burkolt felületek rendszeres gépi és kézi seprését, takarítását, az utakra kerülő eseti szennyeződések (murva, homok, olaj, beton, sár, göngyölegek stb.) alkalmankénti eltávolítását, az ebből adódó balesetveszély azonnali megszüntetését, a kézi szemetesek rendszeres ürítését, a téli időszakban a hó eltolását, a fennálló síkosság megszüntetését, a tél folyamán kiszórt szóróanyagok feltakarítását, valamint az illegálisan kihelyezett hulladék elszállítását (a hó elszállítása szükség szerint, külön megrendelésre történik).

2014-ben út-, és járdatarakítást folyamatosan, ütemezve összesen 149 millió forint összegben, a téli időszakban hóeltolást és síkosságmentesítést 2.969.398 m²-en (113.873 m² járdatarakítás, 2.855.525 m²-en nagygépes hóeltolás, síkosságmentesítés) végeztettünk 85 millió forint összegben.

Tv. 34. § (6) Közút mellett, kijelölt pihenőhelyen vagy várakozóhelyen kizárólag az utasforgalomból származó hulladék helyezhető el. Ha közút mellett, kijelölt pihenőhelyen vagy várakozóhelyen nem utasforgalomból származó hulladékot helyeztek el és az ilyen hulladék elhelyezője azonosítható, továbbá a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásának lehet helye, a közút kezelője értesíti a bírság kiszabására jogosult, külön jogszabályban meghatározott hatóságot. A közútkezelő a hulladékkezeléssel és az eljárással kapcsolatos költségeit a hulladék elhelyezőjével szemben érvényesíti.

A fenti bekezdésben foglaltak alapján 2014. évben bírság kiszabására vagy egyéb költség érvényesítésére nem kerülhetett sor, ugyanis az illegális hulladékot elhelyezők kiléte, személyazonossága minden esetben ismeretlen maradt.

Tv. 35. § Az út kezelője a kezelői kötelezettségének megszegésével okozott kárt a polgári jog általános szabályai szerint köteles megtéríteni. A kártérítési követelést a kár keletkezését követően haladéktalanul kell a közút kezelőjéhez bejelenteni.

Az önkormányzat, mint közútkezelő felelősségbiztosítással rendelkezik az úthibák (és sorfák) által okozott károkra. A biztosító bekapcsolódik a kárigény kivizsgálásába (felméri a keletkezett kárt) és a felelősség elismerése esetén a kárrendezésbe, továbbá polgári peres eljárásban – a polgármesteri hivatal perbehívása alapján – általában a perbe is beavatkozik.

Általánosságban elmondható, hogy a csapadékos, hideg időjárás komoly hatással van a helyi közutak (beleértve a járdákat is) állapotára és az ott folyó közlekedésre. Ilyen szempontból 2014 időjárása kimondottan kedvező volt; a 2013. évihez képest jelentősen csökkent a közúti kátyúk, járdaegyenetlenségek, síkosságok miatti kárigénylések száma.

Ezen ok miatt a polgármesteri hivatalhoz a beszámolási időszakban benyújtott írásbeli kérelmek száma 13 db volt (az előterjesztett 13 kárigény közül 5 járdára, 4 közútra vonatkozott, 4 pedig munkaterületen történt).

A közterületi utak, sorfák általi károkozások nyomán előterjesztett kárigényeket a Városfejlesztési Főosztály szakemberei az évek óta kialakított, a biztosítóval, valamint vezetői szinten is egyeztetett alapelvek figyelembevételével intézik. Az önkormányzat kárfelelősségének elismerését továbbra is alapvetően az befolyásolja, hogy a – jogszabályi előírásokat egyébként maximálisan megtartó, károsult közrehatásmentes – kárigénylő megfelelően bizonyítja-e a kár megtörténtét, körülményeit, mértékét, az úthibával való okozati összefüggést.

Még ez sem jelenti azonban automatikusan az önkormányzat fizetési kötelezettségét, ugyanis a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség alapelvei a 2014. évben hatályba lépett új Ptk.-ban sem változtak, a közútkezelői felelősség továbbra sem objektív. Az úgynevezett kimentéses felelősség szerint a közútkezelő bizonyíthatja vétlenségét, vagyis hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően jár el a közút adott kategóriának megfelelő ellenőrzése, a hibák észlelése, megjelölése, javíttatása során, azaz mentesülhet a kárfelelősség alól.

Az önkormányzat vagyonrendelete értelmében a követelést a Pénzügyi Bizottság előzetes véleményének kikérését követően a polgármester ismerheti el, s történhet meg a biztosító bevonásával a kárrendezés. Ellenkező esetben az ügyfél közjegyzői, bírósági úton folytathatja az igényérvényesítést.

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 68. § (1) bekezdése alapján az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (OEP) megtérítési igényt szokott érvényesíteni, ha a járda egyenetlensége vagy például a tömegközlekedési megállóhely síkossága miatt valaki elesik, és ezzel összefüggésben a sérült egészségügyi ellátása során egészségbiztosítási költségek merülnek fel.

2014. évben 2 esetben már az előzetes levelezés során kimentette magát az önkormányzat, sokszor azonban fizetési meghagyást bocsátanak ki az általuk megállapított egészségbiztosítási összeg kifizetésére, mely közigazgatási határozat bírósági úton történő megtámadására kerül sor. 2014-ben a korábbi 2 folyamatban volt peres ügyben új eljárásra utasított OEP nem foglalkozott ezekkel az ügyekkel, így várhatóan az igényelt egészségbiztosítási költségek nem kerülnek további peresítésre az önkormányzattal szemben.

Kátyúkár elutasítása következtében vagy utcán elesés miatt a károsultak, sérültek gyakran maguk is közvetlenül bírósághoz fordulnak vagyoni és nem vagyoni (2014-től sérelemdíj) igényekkel, ezekben az esetekben hosszas polgári peres eljárás indul.

2014. év végén egy közel négy éve tartó ügy zárult le első fokon (a felek pernyertességi arányát 55-45%-ban megállapítva, jelentősen csökkentett kártérítési igényt elfogadva végül is megállapította az önkormányzat felelősségét a bíróság).

Sajnálatos módon tavaly az is előfordult, hogy nem polgári jogi igényt érvényesítettek a közútkezelővel szemben, hanem büntető feljelentést tettek ismeretlen személy ellen foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés miatt, és az ügyben nyomozás indult.

Tv. 36. § (1) A közút felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény vagy más létesítmény (a továbbiakban együtt: építmény) elhelyezéséhez, a közút területének egyéb nem közlekedési célú elfoglalásához (a továbbiakban együtt: nem közlekedési célú igénybevétel) a közút kezelőjének a hozzájárulása szükséges. A hozzájárulásban a közút kezelője feltételeket írhat elő.

(3) Ha a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele valamely hatóság engedélyéhez kötött építmény elhelyezése céljára szükséges, a nem közlekedési célú igénybevételről is – a közút kezelőjének hozzájárulásával – az építési (létesítési) engedélyezési eljárásban kell határozni. Amennyiben az igénybevételt kérő a hozzájárulás megtagadását vagy a hozzájárulásban előírt feltételeket sérelmesnek tartja, a közút területének nem közlekedési célú igénybevételéről az engedélyező hatóság a közlekedési hatóság szakhatósági nyilatkozata alapján dönt.

(4) Ha a közút kezelője a közút területének nem közlekedési célú elfoglalásához történő hozzájárulás megadásáról vagy megtagadásáról a külön jogszabályban meghatározott határidőn belül nem nyilatkozik, a határidő elmulasztása esetén a hozzájárulást a kérelemben foglaltaknak megfelelően megadottnak kell tekinteni.

A 36. §-ban foglaltak alapján a beszámolási időszakban 1734 db közútkezelői hozzájárulás kiadására került sor.

Tv. 37. § (2) Ha a közutat nem közlekedési célból a kezelő hozzájárulása nélkül, vagy a hozzájárulásban előírt feltételektől eltérően vették igénybe, a közlekedési hatóság – a közút kezelőjének kérelme alapján – az igénybe vevőt az eredeti állapot helyreállítására, a hozzájárulásban előírt feltételek betartására, illetve a közút állagának védelme és a forgalom biztonsága érdekében szükséges intézkedések megtételére kötelezheti, továbbá pótdíj fizetésére kötelezi.

(3) Ha a közút úttesten kívüli területét közmű építése vagy fenntartása céljából a kezelő hozzájárulása nélkül vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérően vették igénybe, az (1) bekezdésben meghatározott (igénybevételi) díjat meg kell fizetni, és a (2) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.

A fenti bekezdésekben foglaltak szerinti, közutat nem közlekedési célból a kezelő hozzájárulása nélkül vagy a hozzájárulásban előírt feltételektől eltérő közút-igénybevétel 2014. évben nem volt.

Tv. 41. § (1) Az út területén, az alatt vagy felett elhelyezett építmény fenntartásáról az építmény, az útsatlakozás fenntartásáról az útsatlakozás tulajdonosa (kezelője) köteles gondoskodni.

(2) A közút kezelője a közlekedés biztonsága érdekében felszólíthatja az (1) bekezdésben megjelölt építmény, útsatlakozás tulajdonosát (kezelőjét) annak felújítására, korszerűsítésére vagy

megszüntetésére. A felszólítás eredménytelensége esetén az építmény engedélyezésére jogosult hatóság vagy a közlekedési hatóság – a közút kezelőjének kérelmére – az építmény, útsatlakozás tulajdonosát (kezelőjét) a felújításra, korszerűsítésre, megszüntetésre kötelezheti.

Az e szakaszban foglaltak szerinti felszólításra a beszámolási időszakban nem került sor.

Tv. 42. § (3) A közút műtárgyának minősülő burkolt árokba, csatornába vagy más vízelvezető létesítménybe a közút területén kívüli területekről származó vizeket bevezetni csak a közút kezelőjének hozzájárulásával szabad.

A hozzájárulás nélküli vagy az abban foglaltaktól eltérő vízbevezetés esetén a 37. § (2) bekezdése szerint kell eljárni.

2014-ben 35 esetben adtunk ki csapadékvíz befogadói hozzájárulást. Ezen időszakban a kezelő hozzájárulása nélküli, illetve a kiadott hozzájárulásban foglaltaktól eltérő csapadékvíz bevezetésekre nem volt példa.

Tv. 42/A. § (1) A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.

(2) Ha a közút kezelője a feltételek teljesítéséhez is köthető hozzájárulását megtagadja, vagy a hozzájárulás iránti kérelem előterjesztésétől számított 30 napon belül nem nyilatkozik, vagy a kérelmező az előírt feltételeket sérelmesnek tartja, a kérelmező a közlekedési hatósághoz fordulhat, amely a tevékenységet engedélyezheti és feltételekhez kötheti vagy a közút kezelője által előírt feltételeket módosíthatja.

A 42/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján közútkezelői hozzájárulás kiadására nem került sor, a b) pont szerint nyomvonal jellegű építményekhez 117 db, egyéb építményhez (építés, bővítés, rendeltetés megváltozás) 106 db, így összesen 223 db közútkezelői hozzájárulást adtunk ki 2014. évben. 30 napon belül minden esetben megtörtént az intézkedés, a kérelmezők az előírt feltételeket elfogadták.

Tv. 43. § (1) A közút kezelője a közút melletti ingatlanon, annak rendeltetésszerű használatát lényegesen nem akadályozó módon közúti jelzést, mozgatható hóvédművet, illetőleg – kártalanítás ellenében – azon, az alatt vagy felett műtárgyat helyezhet el, vagy tarthat fenn.

A fenti bekezdésben foglalt, az önkormányzati tulajdonú, kezelésű közutak területén kívül eső ingatlanon közúti jelzés, mozgatható hóvédmű vagy egyéb műtárgy nincs elhelyezve.

Tv. 45. § (1) Az országos és a helyi közút kezelője útellenőri szolgálatot működtet. Az útellenőri szolgálat működésének feltételeit a miniszter által megállapított keretek között a közút kezelője határozza meg.

Útellenőri szolgálat működése

Debrecen négy területre van felosztva, melyek ellenőrzését egy-egy útellenőr látja el. Minden útellenőrnek van havi beutazási ütemterve, amely meghatározza, hogy az adott napon milyen útvonalat kell bejárniuk. A bejárást követő napon készíteniük kell egy észlelési jegyzőkönyvet, mely tartalmazza a közúttal (utak, járdák, kerékpárutak, hidak, úttartozékok) és a jelzőtáblákkal kapcsolatos észrevételeket.

Az útüzemeltetővel együtt a feltárt hibákról megrendelőt készítenek, melyet aláírás után tovább kell küldeniük. Élet-, vagyon- és közlekedésbiztonságot veszélyeztető esemény észlelésekor a veszély elhárítására azonnal intézkednek.

A területen történő útjavítási munkákat napi rendszerességgel ellenőrzik. Közreműködnek a közérdekű bejelentések, panaszok, javaslatok helyszíni kivizsgálásában; a számlákat, építési, felmérési naplókat a jogszabályok, utasítások szerint ellenőrzik és igazolják.

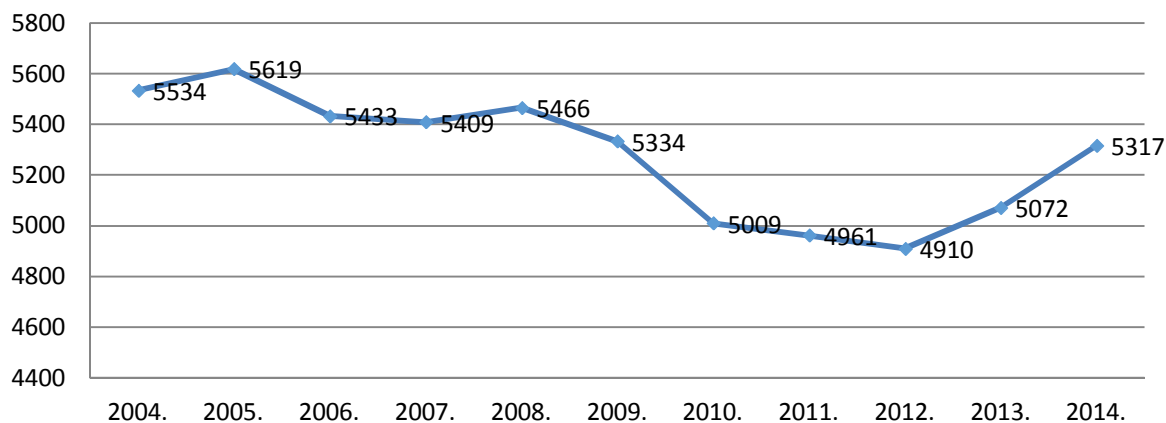
II./ 18/2013. (I. 24.) határozat – a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának az üzemképtelen járművek közterületen való tárolásának szabályairól szóló 46/2007. (X. 25.) rendeletében meghatározott közútkezelői hatáskör gyakorlása

Az üzemképtelen járművek közterületen való tárolásának szabályait – teljes körűen – a fenti önkormányzati rendelet határozza meg. 2014. évben 124 esetben kellett közútkezelői hatáskörben felszólítani a tulajdonosokat üzemképtelen járműveik közterületről történő eltávolítására.

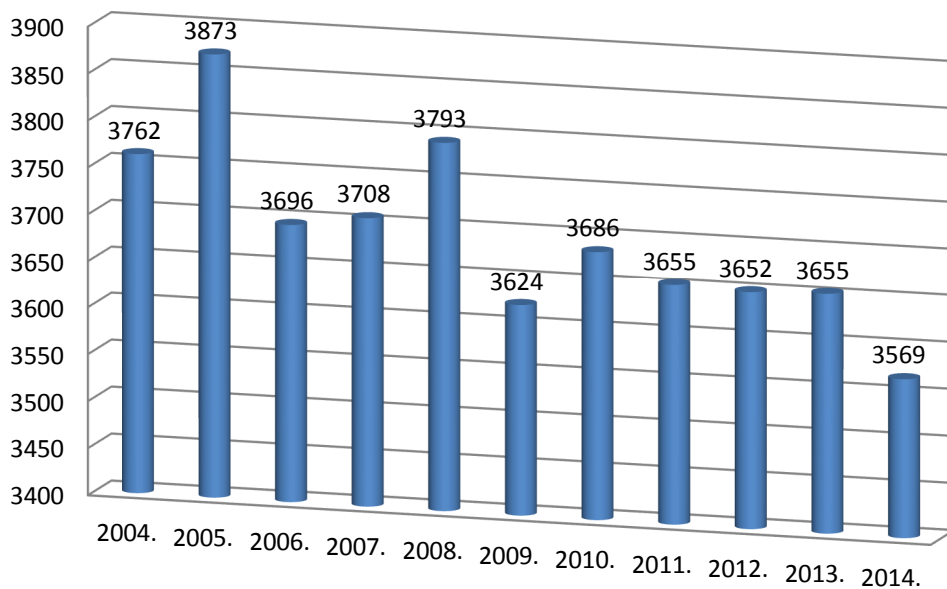
Azokban az esetekben, amikor a felszólítás ellenére – a rendszámmal rendelkező gépjárművek esetében 8 napon, a rendszámmal nem rendelkező gépjárművek esetében 15 napon belül – nem szállították el a közterületről üzemképtelen gépjárműveiket, a szükséges lépések megtételéről intézkedtünk.

A fentiek alapján a Charlie 95 Kft. 19 esetben szállított el járművet.

Születések számának alakulása az elmúlt tíz évben



Halálozások



Házasságkötések

