

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	Gábor István
Tárgy:	
	Debrecen, 21. számú vrk., 0205 hrsz.-ú út - 0224/1 hrsz.-ú út - 0207/3 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület - 0167 hrsz.-ú út - 0181/7 hrsz.-ú és 0181/8 hrsz.-ú beépítésre nem szánt területek - 0182/5 hrsz.-ú út - 0203/1 hrsz.-ú út (Debreceni Egyetem Tudományos, Technológiai és Innovációs Park területe) által határolt tömb területére (UDTTIP), valamint a biológiai aktivitásérték pótlásának biztosítása érdekében Debrecen, 02476/5 hrsz.-ú és 02618/97 hrsz.-ú földrészletek területére vonatkozóan településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése, illetve partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala
Iktatószám:	
	TERV-126362/2020
Ügyintéző:	
	Sass Ádám Lehel
Feladatot jelent:	
	Gábor István
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	

Mellékletek:	
	<a href="#">1. sz. melléklet</a>
	<a href="#">2. sz. melléklet</a>
	<a href="#">3. sz. melléklet</a>
	<a href="#">4. sz. melléklet</a>
	<a href="#">5. sz. melléklet</a>

## Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása van folyamatban a Debrecen, 21. számú városrendezési körzet, 0205 hrsz.-ú út - 0224/1 hrsz.-ú út - 0207/3 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület - 0167 hrsz.-ú út - 0181/7 hrsz.-ú és 0181/8 hrsz.-ú beépítésre nem szánt területek - 0182/5 hrsz.-ú út - 0203/1 hrsz.-ú út (Debreceni Egyetem Tudományos, Technológiai és Innovációs Park területe) által határolt tömb területére (UDTTIP), valamint a biológiai aktivitásérték pótlásának biztosítása érdekében Debrecen, 02476/5 hrsz.-ú és 02618/97 hrsz.-ú földrészletek területére vonatkozóan.

A „Debrecen Megyei Jogú Város területén található földrészlet beruházási célterületté nyilvánításáról és a Debreceni Agrár-innovációs Ipari Park fejlesztéséhez szükséges intézkedésekről” szóló 1040/2017. (II. 2.) Korm. határozat – többik közt – a módosítással érintett 0204/37 hrsz.-ú ingatlant beruházási célterületté nyilvánította.

A „Debrecen Megyei Jogú Város területén ipari-innovációs fejlesztési terület kialakításával és a területen megvalósuló járműipari, valamint kutatás-fejlesztési célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról” szóló 22/2017. (II. 2.) Korm. rendelet – a korábbi elnevezésén Agrár Innovációs Park – az UD TTIP fejlesztési területet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

Fentiekre hivatkozásokkal tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy az UD TTIP és fejlesztési területére, valamint a biológiai aktivitás érték pótlás kijelölésére vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet1.) 32. § (1) bekezdés c) pontja szerint **a tárgyi módosítás tárgyalásos eljárás keretén belül kerül lefolytatásra** tekintettel arra, hogy a Korm. rendelet1. 32. § (6) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel teljesül.

### A módosítás célja

A területrendezési eszközök módosításával közvetlenül elérhető cél az UD TTIP területének növelése, a Debreceni Egyetem innovációs, kutatás-fejlesztési projektjeinek megvalósítását lehetővé tevő – tudományos-technológiai-innovációs – fejlesztési területének kialakítása. A Debreceni Egyetemen felhalmozódott szellemi kapacitás gyakorlati életben történő hasznosítása, az ehhez szükséges támogató környezet kialakítása, nemzetközi jelentőségű tudásközpontok kialakítása, ezzel összefüggésben a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás megvalósítása. A fejlesztési és beruházói igényekhez, illetve a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és beruházási célterület fontosságához igazodik.

### A településszerkezeti tervi módosítás javaslat, lényegi elemek

A fejlesztési elképzelések megvalósításához a 0204/37 hrsz.-ú ingatlan területére – a beépítésre szánt területen belül – egyéb ipari gazdasági terület (Ge) területfelhasználás, valamint a terület és a város közlekedési hálózatát biztosítóan új vonalas szerkezeti elem kerül rögzítésre a meglévő általános közlekedési terület (Köa) települési gyűjtőútként szolgáló úthálózati elem (Domokos Márton utca nyomvonala, 0205 hrsz.-ú út) meghosszabbításával a beruházási célterület északi telekhatáráig.

Mindezek mellett a 02476/5 és 02618/97 hrsz.-ú mezőgazdasági területfelhasználás ingatlanokon erdőterület kerül rögzítésre a kieső biológiai aktivitásérték pótlás biztosítása érdekében.

### A szabályozási tervi módosítás javaslat, lényegi elemei

A 0204/37 hrsz.-ú ingatlan a beépítésre nem szánt mezőgazdasági tanyás zónáról (Mt) beépítésre szánt egyéb ipari gazdasági építési övezetre (Ge) módosul, amelyre a Ge-612966 (UDTTIP) építési övezeti kód, illetve az ingatlan nyugati telekhatárán I. rendű közlekedési célú közterület, keleti telekhatárán és

déli telekrészén II. rendű közlekedési célú közterületek kerülnek rögzítésre.

Az egyéb ipari gazdasági építési övezet építési övezeti kódra változik Ge-612966 (UDTTIP), ahol

- a Ge betűjel az egyéb ipari gazdasági zóna jele,
- az első szám az építészeti karakter (6) egyéb;
- a második szám (1) nem kialakult kategória;
- a harmadik szám a beépítési mód (2) szabadonálló-általános;
- a negyedik szám a megengedett legkisebb építési telek nagysága (9) min. 4000 m<sup>2</sup>;
- az ötödik szám a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (6) = 50 %; zöldterület 30%.
- a hatodik szám a megengedett legnagyobb építmény-magasság (6) – 12,5-15,0 méter.

A DÉSZ-ben jelenleg meghatározott Agrár-innovációs park területe bővítésre kerül oly módon, hogy a sajátos előírások módosítása nélkül, azok területi hatálya az alábbiak szerint körülhatárolt tömb területére terjed ki:

Debrecen, 21. számú városrendezési körzet, 0205 hrsz.-ú út - 0224/1 hrsz.-ú út - 0207/3 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület - 0167 hrsz.-ú út - 0181/7 hrsz.-ú és 0181/8 hrsz.-ú beépítésre nem szánt területek - 0182/5 hrsz.-ú út - 0203/1 hrsz.-ú út. Ezen tömb új megnevezése: Debreceni Egyetem Tudományos, Technológiai és Innovációs Park területe (UDTTIP). Ezzel összefüggésben a szabályozási terven az építési övezeti kód sajátos előírásának (Ag) betűjele (UDTTIP) betűjelre változik.

A 02476/5 és 02618/97 hrsz.-ú ingatlanokra mezőgazdasági tanyás zóna helyett – a kieső biológiai aktivitásérték pótlás biztosítása érdekében – gazdasági rendeltetésű erdőzóna (Eg) kerül rögzítésre.

### **Tájékoztatás a környezeti vizsgálattal kapcsolatos eljárásról**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet2.) foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

A Korm. rendelet2. 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, az 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A Korm. rendelet2. 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – “a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítési, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania”. Hivatkozással az Állami Főépítész Korm. rendelet2. 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet2. 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerinti értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési tervek módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII. 14.) Ö. h.-ban e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságra átruházta.

A Korm. rendelet2. 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésével kapcsolatos dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás – a megkeresés kézhezvételétől számított 15 nap – megadásának időszakán belül valamennyi érintett megadta szakmai véleményét, mely az alábbi táblázatban összesítésre került.

**A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat eldöntésére vonatkozó beérkezett vélemények dokumentálása, szakmai kiértékelése és indokolása:**

<b>MEGKERESETT ÁLLAMIGAZGATÁS I SZERV/HATÓSÁG/ HIVATALI SZERVEZET</b>	<b>IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL  VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN BELÜL</b>	<b>IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL  VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN KÍVÜL</b>	<b>SZÜKSÉGES JAVÍTÁS/ FŐÉPÍTÉSZI KIÉRTÉKELÉS</b>
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	<b>HB/01-ÁF/00106-2/2020.</b> „A tervezett fejlesztés az agrár ipari park meglévő beépítésének folytatásaként a településszerkezetbe illeszthető, ezért annak várható környezeti hatását – az épített környezet védelme szempontjából – nem ítélem olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.”	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	-	<b>HB/17-KTF/03471- 3/2020.</b> „A környezetvédelmi hatóság a tervezett módosítással kapcsolatban kifogást nem emel, ... a településrendezési eszközök módosításához a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat nem szükséges.”	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	<b>601-22/2020.</b> „A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály	<b>HB/NEF/00949-2/2020.</b> „... környezet- és település- egészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért ... a környezeti vizsgálat készítését a	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel

	<i>Kormányhivatal nem tartja szükségesnek.</i>		
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	<b>35900/4814-2/2020. Ált.</b> A tárgyi területrészt érintően módosítás katasztrófavédelmi, illetve vízügyi- és vízvédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt.	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
DMJV Polgármesteri Hivatal Zöldterületi Osztály	<b>ZÖLD-142633-2/2020.</b> A módosítás kapcsán környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.		korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály	<b>HB-15-NT0/02645-2/2020.</b> <i>„... a környezeti vizsgálat készítése talajvédelmi szempontból nem indokolt.”</i>	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály	<b>11045-2/2020.</b> <b>11073-2/2020.</b> <i>„A készülő településrendezési eszköz módosítása tekintetében környezeti vizsgálat elkészítése földvédelmi szempontból nem indokolt.”</i>	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály	<b>BO/15/01487-2/2020.</b> <i>„... bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt.”</i>	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	<b>BP/FNEF-TKI/5138-2/2019.</b> <i>„Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”</i>	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya Építésügyi és Örökségvédelmi Koordináció Osztály	<b>BP/1006/00278-2/2020.</b> <i>„... az alábbi megjegyzéssel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását: Az Előzetes tájékoztatási dokumentáció (készítette: Lengyel Építész Műterem Kft., készült: 2020. júniusában) tárgyalja az érintett terület jelenleg ismert örökségi értékeit,</i>	-	Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt., mint Célmegvalósító elkészítette a „biológiai aktivitásérték pótlásának biztosítása érdekében erdősítésre tervezett Debrecen, 02476/5 hrsz.-ú és 02618/97 hrsz.-ú ingatlanok területére”

	<p>valamint megállapítja, hogy a területre örökségvédelmi hatástanulmány készül. Kérem, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány a biológiai aktivitásértéket pótló, erdőítésre tervezett ingatlanokra (02476/5, 02618/97 hrsz.) is terjedjen ki.”</p> <p><b>BP/1006/00278-4/2020.</b>  „... a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.”</p>		<p>vonatkozó örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány című dokumentációt, melyet véleményezésre megküldtük az érintett Kormányhivatalnak.</p> <p>A Kormányhivatal az örökségvédelmi hatástanulmányokban foglaltakat elfogadta, így a módosítás dokumentumainak további korrigálása nem indokolt, intézkedést nem igényel.</p>
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgatóhelyettesi Szervezet	<p>Nem adott külön állásfoglalást, mert a HBM Katasztrófavédelmi Igazgatósággal összevont véleményt adott ki 35900/4814-2/2020. Ált. ügyiratszám. (lásd fentebb)</p>	-	<p>korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel</p>
Nemzeti Népegészségügyi Központ – Dr. Müller Cecília mb.országos tisztifőorvos	<p><b>36141-2/2020/KBKHF</b>  „észrevétele nincs, kémiai biztonság szempontjából annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.”</p>	-	<p>korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel</p>
Hajdú-Bihar Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály	<p><b>HB/15-ERD/05487-2/2020.</b>  „az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásban nem található erdő- vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló terület. A környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.”</p>	-	<p>korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel</p>

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** az érintett területre, a településrendezési eszközök módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszközök módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

#### **Partnerségi eljárással kapcsolatos tájékoztatás:**

*A Korm. rendelet 1. 42. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „42. § (1) Targyalásos eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményezteteti a partnerekkel a 29/A. § szerint. A polgármester a beérkezett véleményeket ismerteti a képviselő-testülettel - a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal -, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés ezt követően a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.”*

*A döntés meghozatalát indokolja továbbá a Korm. rendelet 42. § (2) bekezdése, amely szerint „Az (1) bekezdésben foglaltakat követően a polgármester végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalhoz benyújtott kérelemmel. A kérelemnek tartalmaznia kell a településrendezési eszköz tervezetét, és az elkészített megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot, valamint annak egy másolati példányát elektronikus adathordozón és a partnerségi egyeztetés eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet.”*

Debrecen Megyei Jogú Város Közgyűlésének a településfejlesztési, a településrendezési, és a településképi partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló 5/2017. (II. 16.) rendelet alapján lefolytatásra került a Korm. rendelet 1. 29/A. §-a szerinti partnerségi egyeztetés is.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendeletének a Közgyűlésről a Bizottságokra átruházott hatáskörökről és feladatokról szóló 2. számú melléklete 2. pontjának 2.7. alpontjában foglaltak szerint átruházott hatáskörben a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság dönt a partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények, valamint a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában érkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról.

A partnerségi egyeztetési eljárással kapcsolatos közzététel (közterületen, helyi lapban, honlapon, és lakossági fórum keretében) megtörtént, mely közzététel mellékleteként feltöltött, a településrendezési eszközök tervezetét tartalmazó dokumentációval kapcsolatban **2020. augusztus 27-től 2020. szeptember 15-ig tartó időszakban lehetett véleményt nyilvánítani észrevételt tenni. Ezen időszak alatt partneri bejelentkezés nem történt.**

*Az előzőekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán, illetve kérem, hogy a partnerségi egyeztetés tárgyában adott tájékoztatást szíveskedjen elfogadni, valamint egyeztetési eljárás lezárásával kapcsolatos döntését meghozni szíveskedjen.*

## I. Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontjában és a 2. melléklet 2. pont 2.11. alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

1. **megállapítja**, hogy a Debrecen, 21. számú városrendezési körzet, 0205 hrsz.-ú út - 0224/1 hrsz.-ú út - 0207/3 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület - 0167 hrsz.-ú út - 0181/7 hrsz.-ú és 0181/8 hrsz.-ú beépítésre nem szánt területek - 0182/5 hrsz.-ú út - 0203/1 hrsz.-ú út (Debreceni Egyetem Tudományos, Technológiai és Innovációs Park területe) által határolt tömb területére (UDTTIP), valamint a biológiai aktivitásérték pótlásának biztosítása érdekében Debrecen, 02476/5 hrsz.-ú és 02618/97 hrsz.-ú földrészletek területére vonatkozó helyi településszerkezeti terv, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
2. Az 1. pont szerinti településrendezési eszközök megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**
3. Felkéri a főépítészt a döntés 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglalt szabályoknak megfelelő dokumentálására és közzétételére, valamint az érintett szervek döntésről történő tájékoztatására

**Felelős:** a főépítész

**Határidő:** azonnal

A határozati javaslat egyszerű többséget igényel.

## II. Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és 2. melléklet 2. pont 2.7. alpontjában foglalt feladatkörében eljárva

1. **elfogadja** a Debrecen, 21. számú városrendezési körzet, 0205 hrsz.-ú út - 0224/1 hrsz.-ú út - 0207/3 hrsz.-ú beépítésre nem szánt terület - 0167 hrsz.-ú út - 0181/7 hrsz.-ú és 0181/8 hrsz.-ú beépítésre nem szánt területek - 0182/5 hrsz.-ú út - 0203/1 hrsz.-ú út (Debreceni Egyetem Tudományos, Technológiai és Innovációs Park területe) által határolt tömb területére (UDTTIP), valamint a biológiai aktivitásérték pótlásának biztosítása érdekében Debrecen, 02476/5 hrsz.-ú és 02618/97 hrsz.-ú földrészletek területére vonatkozó **partnerségi egyeztetés keretében adott tájékoztatást, mely szerint partneri bejelentkezés nem történt, észrevétel, ellenvélemény nem érkezett.**
2. Felkéri a főépítészt a döntés 5/2017. (II.16.) önkormányzati rendeletben foglalt szabályoknak megfelelő dokumentálására és közzétételére.

**Felelős:** a főépítész

**Határidő:** azonnal

A határozati javaslat egyszerű többséget igényel.

D e b r e c e n, 2020. szeptember 16.

**Gábor István**  
*főépítész*