

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	Gábor István
Tárgy:	
	Debrecen településrendezési eszközeinek a 471. számú főút belterületi szakaszának felújítása érdekében szükséges módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése, illetve partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló döntés meghozatala
Iktatószám:	
	TERV-15136/2021
Ügyintéző:	
	Sass Ádám Lehel
Feladatot jelent:	
	Gábor István
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	
Mellékletek:	
	előterjesztés 1. melléklete

Tisztelt Bizottság!

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügyé nyilvánította az 1. mellékletben meghatározott beruházásokkal összefüggő, azok megvalósításához és használatbavételéhez (forgalomba helyezéséhez, üzemeltetéséhez, működéséhez) közvetlenül szükséges, közigazgatási hatósági ügyeket.

Ezen beruházások között szerepel a „471. számú főút Hajdú-Bihar megyei szakaszok fejlesztése” tárgyú beruházás is, mely által a 471. számú főút, Sámsoni út belterületi szakasz mentén parkolóhelyek kialakításához kapcsolódó mellékúthálózat (Kt-kk) elemeinek rögzítése és ezzel összefüggő helyi építési szabályzat pontosítása vonatkozásában Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020. (XII.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosítása van folyamatban.

A településrendezési eszköz módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 32. § (1) bekezdés c) pontja szerint **tárgyalásos eljárásban kerül lefolytatásra** tekintettel arra, hogy a Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltak teljesülnek.

I.

1. A módosítás célja

A 471. számú főút 1+000 – 2 + 850 km szelvények közötti belterületi szakaszának 2 x 2 sávra történő bővítésével összefüggően parkolók kialakítása az üzletek és lakóterületek gépjárművel való megközelítésének elősegítése céljából az érintett tervezési területen, a tervezett közlekedési elem Debrecen MJV településrendezési eszközébe történő beépítése.

A parkolóhelyek kialakítása a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel (1145 Budapest, Váci út 45.), mint az országos közutak építettségével egyeztetett helyszíneken kerülnek kialakításra.

A 471. sz. főút közlekedési területigényét a hatályos településrendezési eszközök tartalmazzák, azonban a belterületi szakaszon megvalósítandó közlekedési felületek jelentősen lecsökkentik az út melletti parkolási lehetőségeket. A lakóterületre beékelődő kereskedelmi, szolgáltató és gazdasági rendeltetésű épületek jelentős gépjárműforgalmat generálnak a területen, a telken belüli parkolók kialakítása nem megoldható, amely azt eredményezi, hogy a Sámsoni út mentén a telkek előtti közterületet (zöldfelületi hasznosítása helyett) parkolási célra használják. Tekintettel arra, hogy a megvalósítandó fejlesztés nem oldja meg a terület gépjárműforgalmi terheléséből adódó parkolási gondokat, ezért szükséges az út menti egyes ingatlanok szabályozásának módosításával a parkolók helyigényének biztosítása. Ez a tervezett változás a helyi építési szabályzat módosítását is indokolja: a tervezett parkolóhelyek kialakítása érdekében több lakótelekként használt (a HÉSZ-ben vegyes intézményi területként rögzített) ingatlan kerül bevonásra a Kt-Kk (mellékúthálózat) övezetbe.

A változással érintett hrsz-ú ingatlanok: A Sámsoni út belterületi szakasza mentén parkolóhelyek kialakítására kijelölt 33316/6, 33322/6, 33322/7, 33328/13, 3283/296, 3283/240, 3289/2, 3383/1, 3383/2, 4290/1, illetve 3290 és 4116 helyrajzi számú ingatlanok területe, illetve területük egy része.

2. A TSZT módosítása

A tervezett módosítás a településszerkezeti terv elemeit nem érinti, ezért annak módosítása nem indokolt.

3. A HÉSZ módosítása

A HÉSZ a tervezett parkoló területeket vegyes intézményi terület /Vi-Sz/37/, Helyi központ terület /Vt-Hk-H/1/, Kertvárosi lakóterület /Lke-L/AI3 és Lke-L/17/ építési övezeteként rögzíti, az alábbi táblázat szerint:

Módosítással érintett ingatlan címe	helyrajzi száma:	A hatályos építési övezeti kódja:	Parkoló terület nagysága (m ²):	javasolt övezeti jel:
Sámsoni út 172.	33316/6	Vi-Sz/37	845	Kt-Kk (mellékúthálózat)
Sámsoni út 162/b.	33322/6	Vi-Sz/37	1089,83	Kt-Kk (mellékúthálózat)
Sámsoni út 162/c.	33322/7	Vi-Sz/37	1917,41	Kt-Kk (mellékúthálózat)
Sámsoni út 150.	33328/13	Vi-Sz/37	792,64	Kt-Kk (mellékúthálózat)
Sámsoni út 132.	3283/296	Vi-Sz/37	502	Kt-Kk (mellékúthálózat)
Sámsoni út 118.	3283/240	Vi-Sz/37	1398,67	Kt-Kk (mellékúthálózat)
Acsádi út 2.	3289/2	Vt-Hk-H/1	906,69	Kt-Kk (mellékúthálózat), illetve Vt-Hk-H/3 Az ingatlant 16 méter széles geometriájú utcaszabályozás érinti, visszamaradó és a 3290 hrsz-ú telekrészek építési övezeti jele Vt-Hk-H/1 helyett Vt-Hk-H/3 építési övezeti besorolásra változik
Sámsoni út 107.	3290	Vt-Hk-H/1	nem érinti	Vt-Hk-H/3 Az ingatlan építési övezeti jele Vt-Hk-H/1 helyett Vt-Hk-H/3 építési övezeti besorolásra változik.
Sámsoni út 93.	3382	Lke-L/AI3	nem érinti	Lke-L/AI6 Az ingatlan építési övezeti jele Lke-L/AI3 helyett Lke-L/AI6 építési övezeti besorolásra változik, ahol az előkert mérete 0 (nulla) méter.
Sámsoni út 95.	3383/1	Lke-L/AI3	795,17	Kt-Kk (mellékúthálózat)
Katalin utca	3383/2	Lke-L/AI3	61,24	Kt-Kk (mellékúthálózat)
Sámsoni út 66/a.	4290/1	Lke-L/17	477,14	Kt-Kk (mellékúthálózat)

Sámsoni út 81.	4116	Lke-L/17	Az utcaszabályozás korrekció, úgy hogy az ne érintse az orvosi rendelő épületét.	Lke-L/17, illetve Kt-Kk (mellékúthálózat) Az ingatlan érintőt utcaszabályozás mértéke csökken.
----------------	------	----------	--	---

A településrendezési eszközök szabályozást érintő megállapításai, ajánlásai alapján nem indokolt az építési előírások, sajátos előírások kiegészítése, módosítása.

II.

Tájékoztatás a környezeti vizsgálattal kapcsolatos eljárásról

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet2.) foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

A Korm. rendelet2. 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, az 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A Korm. rendelet2. 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

A településrendezési tervek módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés a 266/2006. (XII. 14.) Ö. h.-ban e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságra átruházta.

A Korm. rendelet2. 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat, ehhez a szükséges dokumentációt megküldték részükre.

A módosítással érintett terület kialakult jellegére és a módosítás elemeire tekintettel a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.1. pontja szerinti szervek kerültek megkeresésre. A megkeresett szervek közül a

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész,
- Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály

adták meg – határidőn belül – véleményüket, melyeket az alábbi táblázatban foglaltunk össze.

MEGKERESETT ÁLLAMIGAZGATÁS I SZERV/HATÓSÁG/	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL VÉLEMÉNYADÁSI	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL	SZÜKSÉGES JAVÍTÁS/ FŐÉPÍTÉSZI KIÉRTÉKEELÉS
---	--	------------------------------------	---

HIVATALI SZERVEZET	HATÁRIDŐN BELÜL	VÉLEMÉNYADÁSI HATÁRIDŐN KÍVÜL	
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	HB/14-ÁF/00283-2/2021. „A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján az épített környezet védelme szempontjából nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását, ezen belül a környezeti értékelés munkarész elkészítését.”	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	HB/17-KTF/06843-2/2021. „ <u>Levegőtisztaság-védelme</u> szempontból a környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek. <u>Földtani közeg védelme:</u> A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek <u>Zaj- és rezgés elleni védelem:</u> Zaj- és rezgésvédelemi szempontjából a környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek <u>Természet- és tájvédelem:</u> A tervezett településrendezési eszköz módosítása nem okoz jelentős környezeti hatást, így a környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság természetvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	427-37/2021. „A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály	HB/NEF/1033-2/2021. <i>„... környezet- és település- egészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a környezeti vizsgálat készítését a Kormányhivatal nem tartja szükségnek.”</i>	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35900/4489-1/2021. ált. A tárgyi területrészt érintően módosítás tűz- és polgárvédelmi, illetve vízügyi- és vízvédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt, illetve nem szükséges.	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel
Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	BP/2602/00525-2/2021. <i>A rendelkezésemre álló szakanyagok alapján műemléki és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartom szükségnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</i>	-	korrigálás nem indokolt, intézkedést nem igényel

A fentiek alapján az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** az érintett területrésze, a településrendezési eszközök módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel. Erre tekintettel javaslom annak megállapítását, hogy **a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszközök módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését** a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

III.

Partnerségi eljárással kapcsolatos tájékoztatás

A Korm. rendelet 1. 42/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján *„Az állami főépítési eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a záró szakmai vélemény megkérése előtt véleményezteteti a partnerekkel a 29/A. § szerint. A polgármester a beérkezett véleményt ismerteti a képviselő-testülettel - a döntés átruházása esetén a döntésre jogosulttal -, amely elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület, illetve átruházás esetén a döntésre jogosult dönt. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A partnerségi egyeztetés a döntés dokumentálásával, közzétételével lezárul.”*

A döntés meghozatalát indokolja továbbá a Korm. rendelet 1. 42/A. § (2) bekezdése, amely szerint *„Az (1) bekezdésben foglaltakat követően a polgármester elektronikus úton záró szakmai véleményt kér az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalhoz benyújtott kérelemmel.”*

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településfejlesztési, a településrendezési, és a településképi partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) alapján lefolytatásra került a Korm. rendelet 1. 29/A. §-a szerinti partnerségi egyeztetés is.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendeletének a Közgyűlésről a Bizottságokra átruházott hatáskörökről és feladatokról szóló 2. számú melléklete 2. pontjának 2.7. alpontjában foglaltak szerint átruházott hatáskörben a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság dönt a partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról.

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló **546/2020. (XII. 2.)** Korm. rendelet 2. § b) és c) bekezdésében foglaltak alapján a lakossági fórum kizárólag elektronikus úton – és a partnerségi tájékoztatással kapcsolatos felhívással megegyező időtartamban – került lefolytatásra.

A partnerségi egyeztetési eljárással kapcsolatos közzététel (közterületen, helyi lapban és honlapon) megtörtént, mely során a településrendezési eszköz tervezetét tartalmazó dokumentációval kapcsolatban **2021. május 28-tól és 2021. június 14-ig tartó időszakban lehetett véleményt nyilvánítani észrevételt tenni.**

A partneri tájékoztatással kapcsolatos felhívásra – a közzététel ideje alatt – egy partner jelentkezett be, illetve észrevételt, ellenvéleményt fogalmazott meg a tervezési területre vonatkozóan, melynek lényege:

A partneri vélemény közlekedési szempontú városépítési- és városüzemeltetési (forgalmi res, aszfaltozás) észrevételeket fogalmazott meg a Júlia-telepi lakóterülettel kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy a partnerségi vélemény, észrevétel nem a tárgyi beruházással és a HÉSZ módosítással kapcsolatban érkezett, ezért a jelen módosítási eljárásban a partnerségi vélemény nem vehető figyelembe. (A partnerségi kérelem és az arra adott válasz az ügyiratban található és a jelen jegyzőkönyvhöz csatolásra kerül.)

Magyarország Kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki 2021. február 8. napjától.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat tv.) 46.§ (4) bekezdése szerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. §-a szerint a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján a Kat tv. 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága 2021. június 15. napjától feladat- és hatáskörét maga gyakorolja.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

I. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján

a főépítész előterjesztésére a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése, 4.§-a, és 2. számú melléklete, az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és a 266/2006. (XII. 14.) Ö. h. 3. pontja alapján, figyelemmel a 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendeletre

1. megállapítja, hogy Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020.(XII. 28.) önkormányzati rendeletnek (a továbbiakban: HÉSZ) a Debrecen, 471. sz. főút, Sámsoni úti belterületi szakasza mentén parkolóhelyek kialakításához kapcsolódó mellékúthálózat (Kt-kk) elemeit érintő módosítása a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
2. A HÉSZ 1. pont szerinti módosítása megvalósításának várható környezeti hatásának jelentőségére és a beérkezett véleményekre figyelemmel nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre.
3. Felkéri a Főépítészt, hogy a döntést a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tegye közzé, valamint az érintett szerveket a döntésről tájékoztassa.

Felelős: a főépítész

Határidő: azonnal

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Debrecen, 2021. augusztus 19.

Gábor István
főépítész

II. Határozati javaslat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján

a főépítész előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva

1. elfogadja Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020.(XII. 28.) önkormányzati rendeletnek a Debrecen, 471. sz. főút, Sámsoni út belterületi szakasza mentén parkolóhelyek kialakításához kapcsolódó mellékúthálózat (Kt-kk) elemeit érintő módosítására vonatkozó partnerségi egyeztetés keretében adott tájékoztatást és a partneri véleményre adott választ.
2. Felkéri a Főépítészt, hogy a döntést az 5/2017. (II.16.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően dokumentálja és tegye közzé.

Felelős: a főépítész

Határidő: azonnal

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Debrecen, 2021. augusztus 19.

Gábor István
főépítész