

## JEGYZŐKÖNYV

szűlt: Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 2018. február 20-án, a Régi Városháza (4024 Debrecen, Piac u. 20.) 63-as számú termében, 14.30 órai kezdettel megtartott rendes, nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Bizottsági tagok: Szabó Gyula, Becsky István Gábor, Varga András, Szilágyi László, Korcsog György, Ágoston Tibor, Bogdán Szabolcs, Gulácsi Anna Ilona, Sárkányne Gazda Ágota

Meghívottak: Dr. Fauszt Zoltán aljegyző, Dr. Bene Edit főosztályvezető (Humán Főosztály), Dr. Marosi-Rác Julianna osztályvezető (Intézményfelügyeleti Osztály), Hajnal János igazgató (Debreceni Intézményműködtető Központ), Szűcs László főosztályvezető (Gazdálkodási Főosztály), Czentrár Anita csoportvezető (Gazdálkodási Főosztály), Dr. Horváth Judit csoportvezető (Intézményfelügyeleti Osztály), Ariné Dr. Szabóki Judit bizottsági referens (Intézményfelügyeleti Osztály), Dr. Lelesz Krisztina köznevelési referens (Intézményfelügyeleti Osztály), Haba Lajosné óvodai munkaközösség vezető, Puskásné Dienes Andrea óvodai munkaközösség vezető, Turek Ferencné óvodai munkaközösség vezető, Duróné Mónus Róza Lívia óvodavezető (Simonyi Úti Óvoda)  
Jegyzőkönyvvezetés céljából: Prekopcsák Judit (Intézményfelügyeleti Osztály)

Egyéb jelenlévő:

Halász D. János ügyvezető (Debreceni Ifjúsági Szolgáltató Nonprofit Kft.), Juhász Marcell (DENOK Közhasznú Nonprofit Kft.), Öreg János ügyvezető (DENOK Közhasznú Nonprofit Kft.), Becsky András ügyvezető (Debreceni Sportcentrum Közhasznú Nonprofit Kft.), Somogyi Béla ügyvezető (Agóra Közhasznú Nonprofit Kft.), Tiszai Brigitta gyakornok (Polgármesteri Kabinetiroda), Heller Zsolt alpolgármesteri referens (Polgármesteri Kabinetiroda)

**Az elnök 14.30 órai kezdettel megnyitja az ülést, megállapítja, hogy 9 bizottsági tag van jelen, a bizottság határozatképes.**

Szabó Gyula, az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke köszönti a megjelenteket a bizottság ülésén. Az elnök tájékoztatja a bizottság tagjait arról, hogy a jegyzőkönyv mellékleteként csatolt meghívóban szereplő, jelen ülésen tárgyalandó napirendi pontokon túl nem érkezett új napirendi pont felvételére vonatkozó javaslat, illetve egyéb kiegészítés a napirendi pontok tekintetében.

Kéri a bizottságot, hogy szavazzon a meghívó szerinti napirendi pontokról.

**Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 9 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja az alábbi – jelen ülésen tárgyalandó - napirendi pontokat.**

1 „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása, és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: Dr. Papp László

Ügyintéző: Szűcs László

2. „A közszolgálati jogviszonnyal összefüggő egyes kérdésekről szóló 13/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet és a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: Dr. Papp László

Ügyintéző: Lukácsné Dr. Kiss Viktória, Dr. Móricz-Nagy Krisztina

3. „Az AGÓRA Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: Szűcs László

Ügyintéző: Dr. Ráduly-Szabó Kinga

4. „A Simonyi Úti Óvoda magasabb vezetőjének kérelmére közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: Dr. Papp László

Ügyintéző: Harangi Melinda

5. „Az Újkerti Manófalva Óvodában a pályázat mellőzésével adható magasabb vezetői megbízáshoz kapcsolódó fenntartói döntés-előkészítő tevékenység eljárásrendje és ütemterve” tárgyú bizottsági előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Bene Edit

Ügyintéző: Harangi Melinda

6. „Települési önkormányzatot képviselő delegált személyek változása egyes Debrecen Megyei Jogú Város területén székhellyel rendelkező iskolák intézményi tanácsában” tárgyú bizottsági előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Marosi-Rácz Julianna

Ügyintéző: Ariné Dr. Szabóki Judit

## 7. Egyebek

Az elnök Szilágyi Lászlót jelöli ki a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Az elnök tárgyalás alá veszi az 1. napirendi pontot:

„Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása, és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés

Szűcs László: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság, tisztelt Meghívottak! Az iskolák állami átvétele két körben történt meg, előbb a működést, majd a fenntartást is már a Debreceni Tankerületi Központ végzi. Ezzel kapcsolatban Polgármester úr több fórumon is azt nyilatkozta, hogy a város nem vonul ki az oktatásból. Debrecen beruházási programjának egy jelentős része az intézményeinket érinti, és ebben nem csak a saját fenntartású intézmények szerepelnek, hanem szép számmal az állami fenntartású intézmények is. Ezeket az épületeket ingyenes kezelésbe adtuk mind a Debreceni Szakképzési Centrumnak, mind pedig a Debreceni Tankerületi Központnak. Az előterjesztés 6. számú melléklete tartalmazza a TOP-os projekteket, amelyben részletesen lehet látni, hogy melyik intézményi felújítás pontosan mit is takar. Jól látható, hogy az európai uniós finanszírozású TOP projekteken belül az intézményeink milyen arányban részesednek ezekből a forrásokból.

A bizottság hatáskörébe tartozik az ifjúsági nevelési tevékenység is. Az óvodáink mellett az egyéb gazdasági társaságaink is szerepet játszanak ezen a területen. A gazdasági társaságok képviselői részt vettek a tervezési folyamatban és a költségvetési tervezésben, az üzleti tervek összeállításában egyaránt. Ez minden évben komoly feladatot ró nemcsak ránk, hanem az intézményeink képviselőire is. A gazdasági társaságok vezetői előzetesen megküldik a hivatal illetékes szakosztálya felé az üzleti terveiket, majd elkezdődik az érdemi tervezés, amelynek végeredményeként születik egyfajta konszenzusos megoldás. A Humán Főosztályhoz tartozó területeket érintő kiadási irányzatokat az oktatás és a sport vonatkozásában az előterjesztés központi, 5-ös melléklete tartalmazza. A sport területén a zászlóshajó a Debreceni Sportcentrum. Náluk a legnagyobb kihívást a Sporthotel felújítása jelenti, amely jelenleg függőben van, a versenyképességet javítaná náluk. Ezen kívül számos rendezvényt tartanak még a Főnix Csarnokban is. Azt lehet mondani, hogy a város – jelen bizottság hatáskörébe tartozó közfeladatokat illetően – az intézményei és a gazdasági társaságai útján látja el túlnyomó többségében az önkormányzati feladatokat. A Humán Főosztály által kezelt előirányzatok felhasználása az előterjesztés szöveges anyagában részletezésre is került. Ezek évről évre visszatérő jelleggel ugyanazokat a feladatokat tartalmazzák. A lehetőségekhez képest igyekeztünk minél több forrást biztosítani ezekre a területekre. Köszönöm szépen.

Szabó Gyula: Köszönöm szépen a kiegészítést, Főosztályvezető Úr. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ágoston Tibor: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság, tisztelt Főosztályvezető Úr! Először is köszönetet szeretnék mondani azért a munkáért, amit a költségvetés összeállítása érdekében végeztek. Gondolom az elkészítésben az is könnyebbséget jelent, hogy igen jelentős mennyiségű európai uniós forrás áramlik be a városba, és ebből adódóan nagyon sok beruházást – amit említett is Főosztályvezető úr – meg lehet valósítani. A kérdésem többek között arra irányul, hogy miközben számtalan intézmény megújul, szeretném azt megtudni, hogy a Margit Téri Óvodában a nyílászárók felújítására sor kerül-e? Korábban feltettem már ezt a kérdést, és ígéretet is kaptam rá, de a költségvetésben nem találom. Mi ennek az oka? Tudom, hogy ebben az intézményben az elmúlt időszakban történtek belső felújítási munkálatok, pl. falfestés, parkettázás, de a nyílászáró csere is indokolt. A másik kérdésem az óvodai dajkák premizálásával kapcsolatos. A dajkák illetménye folyamatos lemaradásban van, míg minden más ágazatban megvannak már az életpálya modellek. A dajka nénik csak a törvény által előírt bérezésben részesülnek, ez mégis úgy van tálalva, mintha jelentős változás történt volna ebben az ügyben is. Én ebben a költségvetésben ezt sem látom. A harmadik kérdésem – és tegnap a Kulturális Bizottság ülésén egy másik oldalról is megközelítettem már –, hogy a Kulturális, Civil Alapban 30 millió Ft-ot különítettek el, míg pl. városmarketing feladatokra 380 millió Ft-ot. Én az arányokat akarom csak szemléltetni ezzel. Miközben országos képviselő választási év van, és közeledik az önkormányzati választás is, a kormányoldal támogatása mellett a civil szervezetek 50-100.000 millió Ft-ra tudnak pályázni. A városi költségvetésben az erre fordítandó 30 millió Ft-ot kevésnek találom, a

városmarketingre fordítható összeget pedig hasznosabban is el lehetne költeni. Én nagyon szívesen átcsoportosítanék 100 millió Ft-ot, ha tehetném – nem tettem meg, mert a módosító javaslatainkat általában mindig leszavazzák – az óvoda nyílászáróinak a cseréjére. Ez ügyben kaphatunk-e valami tájékoztatást, hogy ez miként zajlik így? A cégek beszámolóí között találtam olyan elemeket, amelyek arra irányulnak, hogy az ügyvezetés a dolgozók felé milyen béremelést gondol, pl. 30.000,- Ft és egyéb juttatás adott dolgozóknak. Lehetne-ezt egységesíteni minden cég esetében? Van-e erre lehetőség és mód ezeknek a beszámolóknak, üzleti terveknek kicsit részletesebb és ellenőrizhetőbb módon történő levezetésére? Tegnap a Kulturális Bizottság ülésén néhány vezető kinevezését támogattuk, majd a sajtóban olvastam, hogy ezzel egyfajta béremelés is együtt jár. Mindezek alapján én örömmel látnám, ha ezek a tételek követhetők lennének. Ebben az irányban van-e valami járható út?

Szűcs László: A dajkák bérét, bérezését illetően általánosságban elmondható, hogy a teljes intézményi körben a bérnövekmény 1 milliárd Ft, ebből 500 millió Ft a minimálbér és a garantált bérminimum-emelkedés hatása. A gazdasági társaságaink esetében ez a növekmény nem éri el a 100 millió Ft-ot. A tervezés ebben az évben is úgy történt, hogy megvizsgáltuk az átlagos bérszínvonalat a gazdasági társaságoknál, hiszen itt nincsenek olyan merev szabályok, vagyis az szabadabban tervezhető. A közalkalmazottak esetében az intézményi költségvetésekben a személyi jellegű kiadások tervezése jogszabályon alapul. Azért néztük meg az eltéréseket, mert előfordult olyan eset, hogy az egyik gazdasági társaságunk magasabb bérrel csábított át hasonló munkakörben tevékenykedő szakembereket. Azt gondoltuk, hogy ez nem biztos, hogy jó irány, így a gazdasági társaságoknál történt egy általános bérrendezés. Az idei évben, mivel ez a kiegyenlítő szakasz lezárult, egy átlagos béremelés lett jóváhagyva, amely az ösztönző gazdasági szintű béremelkedést követi, vagyis egy 7-8%-os béremelést tett lehetővé. Ez még így is kisebb mértékű, mint az országos átlag, de területileg megfelelő béremelést jelent a gazdasági társaságainknál. Igazából ezt a kontroll munkát elvégeztük, még ha az nem is jelenik meg konkrétan a költségvetésben. Volt olyan korábbi tervezési állapot is, amikor jobban részletezve jelentek meg ezek az adatok. Akkor viszont az az aggály merült fel, hogy adott munkakörök, álláshelyek alapján konkrétan ki lehet keresni, hogy ki mennyit keres. Ezért a személyiségi jogok tiszteletben tartása miatt nem tüntettük fel részletesen ezeket az információkat a tervezésben. A dajkákra visszatérve, általánosságban igaz, hogy szinte minden személyi jellegű juttatás a törvényi minimumon tervezett. Minden év elején – és ez a nevelési, a szociális, és az egyéb intézményeknél is igaz – a garantált bérminimum emelkedése jelentős személyi jellegű kiadást fog eredményezni. Ez az 500 millió Ft bérnövekmény, amely a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedésének hatásából fakad azt jelenti, hogy a bérezés bizony elég alacsony szintű az ágazatoknál. Összességében az intézményi finanszírozásunk 800 millió Ft állami finanszírozással nőtt, ez jelenik meg gyakorlatilag a majdnem 1 milliárd Ft-os összegben. Ennek jelentős része a bérhatás. Egyébként a helyi iparüzési adó évente 100-200 millió Ft-tal nő. A bérek kötelező emelését csak önerőből nem tudnánk mindig kigazdálkodni, a központi jogszabályalkotásnak a finanszírozásban ezt követni kell. Az államtól kapott többletfinanszírozás beépül a költségvetésbe az intézményi finanszírozási oldalon. A dajkák bérezésében egy nehéz kérdés a béremelés, kiemelten jelentkezik ez. Esetükben annyi plusz van, hogy a 7%-ot odaadjuk, és a + 3% az, ami adható. Ez gyakorlatilag az év vége felé derül ki, hogy az intézmények ki tudják-e gazdálkodni a 3% fedezetét, vagy van-e olyan szabad irányzatuk, amit esetleg erre a célra lehet még fordítani. Amennyiben igen, engedélyezzük annak kifizetését. Igazából így áll össze a bérkérdés. A harmadik kérdésben azt mondhatom, hogy a Margit Téri Óvodánál csak belső munkálatok, felújítások, karbantartások történtek az elmúlt időszakban. A TOP-os projektek nagy része az energetikai felújítást jelent, ami kötött felhasználású. Mivel európai uniós forrásáról van szó, nekünk kell megtalálni a legoptimálisabb felhasználási módot, összhangban a városi fejlesztési politikával. Ez a munka gyakorlatilag úgy történik, hogy az energetikában a szakemberek felméri az épületállományt, és meghatározzák, hogy energetikailag melyiket a legindokoltabb fejleszteni, hol jelentene nagyobb megtakarítást az egységnyi ráköltött forrás. Az energetikai felújítások a későbbiekben jelentős rezsicsökkentéssel párosulnak. Ezt már most érezzük a rezsizsámlában, a dologi kiadások között egyre kevesebb például a hőenergia kiadás ezekben a felújított intézményekben. Azt gondolom, hogy ezek elég jól elköltött források, még akkor is, ha egy-egy konkrét intézmény nem is fér bele az Európai Unió TOP-os fejlesztési források közé. Ahol nagyon indokolt, és a városnak van rá forrása, akkor év közben is meg lehet csinálni a felújítást. A felújítás beruházás a jövőbe. A tervezett 2,5 Milliárd Ft hitelfelvétel nagy része a TOP-os projektek saját erő forrását szolgálja. Ez a tétel lehetne akár 3-4 Milliárd Ft is, és akkor még további 3-4 nagyobb intézményünk energetikai korszerűsítése is megvalósulhatna, de ez volt a döntés. A városmarketing kiadásokból 170 millió forint az idegenforgalmi kiadásokat teszi ki, és a város jó hírnevét, vonzerejét, idegenforgalmi, turisztikai szerepét hivatott növelni, nem utolsósorban befektetésösztönző céllal is. Dr. Barcsa Lajos alpolgármester úr is többször említette már, hogy egy-egy befektetésnél nemcsak az számít, hogy mennyi jól képzett munkaerő áll rendelkezésre a helyi piacon, hogy milyen az infrastruktúra, hanem hogy a város mennyire élhető. Ezt is nézik a befektetők. Célunk az, hogy Debrecen ott legyen az európai térképen. A városmarketing kiadások ezt a célt szolgálják és hozzájárulnak ahhoz, hogy egyre több saját adó bevétele legyen a városnak a betelepülő vállalkozások működésén keresztül.

Az így megnövekedett bevételeket a későbbiekben vissza tudjuk forgatni a közfeladatok ellátására. Azt gondolom, hogy ez egy jól átgondolt stratégia, amit már néhány éve a város folytat. Ennek része a városmarketing is.

Korcsog György: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Nagyon nagyra becsülöm a költségvetés összeállításánál azt az apparátust, aki ezeket a forrásokat elosztja. Azt hiszem egy pont van, amire koncentrálnék, az óvodafelújításokra. Az a véleményem, hogy nagyfokú túlárzást látok ezen a téren. A Nagyerdei Óvodánál 358 millióért újítunk fel egy épületet, a Boldogfalva Óvodát 113 millióért, az már nem olyan nagyon sok, de ha hozzá nézem azt, hogy az energetikai korszerűsítések egy külön soron jelennek meg, akkor látható, hogy még 128 milliót rá kell költeni. Ez így nagyon sok. A 12., 13., 14. tétel a Liget Óvoda és a Görgey Utcai Óvoda, ezeket is drágának tartom, de ez még elviselhető, ha ez egy komoly felújítás költsége. Aztán jön az Alsójózsai Kerekerdő Óvoda 309 millióért, a Mosolykert Óvoda 359 millióért. Meglátásom szerint ez döbbenetes. Kérem tisztelettel ennek a felülvizsgálatát.

Sárákányé Gazda Ágota: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság, tisztelt Meghívottak, tisztelt Képviselő úr! Két területtel kapcsolatban szeretnék egy rövid hozzászólást tenni. Ágoston Tibor bizottsági tag kérdésére szeretnék reagálni a dajkák bérezésével kapcsolatban. Intézményvezető vagyok, tehát teljes hitelességgel tudom mondani, hogy a dajkák a jogszabály szerinti bért az elmúlt évben megkapták, a kötelező 7 % pótlékot is, és a 3% adhatót is, és még ezen felül is volt lehetőség premizálásra. Én azt gondolom, hogy a köznevelési szférában elmondható, hogy a dajkák bérszintje semmivel sem alacsonyabban, mint a pedagógus életpálya modell kínálta pedagógus bér. Hozzáteszem azt, hogy ha az interneten megnézi Képviselő úr a pedagógusok bérét és a dajkák bérét, akkor látható, hogy a főiskolát végzett kezdő pedagógus kevesebbet keres, mint a dajka. Ugyanis a dajka megkapja a szakképzett minimálbért, erre rájön a +7% kötelező pótlék, amit meg is kaptak. Örömmel tudom mondani, hogy tavaly megkapták a +3%-ot is, ami csak adható volt, de ezt egyösszegben, év végén számfejtették számukra, és még ezen kívül is volt, ahol jutalmat kaptak. Tehát én azt gondolom, hogy most Debrecen városában nem nagyon volt okuk a dajka néniknek panaszra. A másik hozzászólásom Korcsog György képviselő úr számára, hogy a költségvetési előterjesztés felújítási táblájában egy dolgot elfelejtett megnézni. A Boldogfalva Óvoda esetében két épületről van szó, tehát nem vonható össze a két összeg, mert az egyik intézményben teljes felújítás van tornaszoba bővítéssel, mert nincs tornaszoba, a másik intézményben pedig energetikai korszerűsítés történik. A két óvoda külön épületben működik, az egyik Pallagon, a másik Debrecenben van. Köszönöm szépen!

Szilágyi László: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Én nem vagyok építőipari szakember, de azt tudom, hogy jelentős áremelkedés történt az elmúlt időszakban az építőiparban. Olyan volumenű beruházások zajlanak, ami áremelkedést hozott magával. Arra valók az önkormányzat szakemberei, hogy egy-egy ilyen beruházás előtt felmérjék ezeket az árakat, felújítási költségeket. A konkrét intézményi felújításokkal kapcsolatban látatlanul nem lehet megítélni annak jogosságát. A költségvetési rendelet tervezetében műszaki tartalom nem szerepel.

Szabó Gyula: Egy év alatt is nagyon sokat nőttek a beruházások költségei, mind az intézményi felújítások terén, mind a lakáspiacon.

Dr. Bene Edit: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az elhangzottakhoz annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy mivel az említett pályázatok benyújtásáról már mindről döntött a Közgyűlés, ott ezek az összegek már szerepeltek. A közbeszerzések lebonyolításánál derült ki, hogy ezek az összegek is kevésnek bizonyulnak, sok esetben meg is kellett ismételni a közbeszerzést. A szakemberek kimutatták, hogy hány %-kal nőttek a beruházások költségei. Az energetikai felújítások, vagy egy nyolc csoportos óvoda komplex felújítása nem összehasonlítható szakszerűségében, mert nem azonos műszaki tartalommal készül a kivitelezés sem. A Mosolykert Óvoda esetében egy bölcsődei intézmény felújítását is jelenti, hiszen egy épületben működnek. Egyetlen energetikai felújítás összege sem éri el egy másik intézmény komplett felújításának összegét. Valóban megvannak a különbségek.

Korcsog György: Az árakkal tisztában vagyok. Egy nagy probléma van ezzel: ha elfogadom, hogy ekkora mértékben emelkedtek az építőipari beruházások, akkor az infláció deklarált mértéke nem igaz. Valami nem stimmel.

Hajnal János: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A felújításokkal összefüggésben szeretném hangsúlyozni, hogy meg kell nézni, hogy mekkora intézményekről, hány csoportos óvodáról van szó, illetve a beruházás tartalmaz-e pl. teljes berendezéscserét is. Nem összehasonlíthatóak az árak. Ki kell menni megnézni a helyszínre, hogy milyen beruházásról van szó.

Ágoston Tibor: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Köszönve Sárákányé Gazda Ágota bizottsági tag hozzászólását, annyi lenne az észrevételem, hogy mindezek a költségvetésből nem derülnek ki. A beruházási kiadásoknál látjuk, hogy mekkora összegeket kell az intézményeinkre fordítani, holott évek óta azzal kampányolunk, hogy micsoda fejlesztések történnek a városban. Kérdésként vetődik fel, hogy akkor felelőtlenül költöttük el a korábbi forrásainkat?

A Debreceni Sportcentrumot viszont pozitív példaként tudnám kiemelni, az üzleti tervéből minden kiolvasható. A többi gazdasági társaságnál ez nem így van. Súlyponti eltolódást látok az egész költségvetésben. Külön örülök viszont annak, hogy a Rigó Dezső Tekecsarnok saját költségvetési sort kapott.

Szabó Gyula: Ez egy jó költségvetés konkrét számokkal.

Tekintettel arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, vélemény nem hangzott el, az elnök az alábbi kérdéseket fogalmazza meg:

Ki támogatja a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat?

**A bizottság 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat támogatja.**

Ki támogatja a közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat?

**A bizottság 5 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett a közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat támogatja.**

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **9/2018. (II. 20.) OISB. határozat**

**Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**

**a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pontjának c) alpontja alapján**

**1./ megtárgyalta és elfogadásra javasolja a „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása, és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában, valamint rendelet-tervezetében foglaltakat.**

**2./ Felkéri az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, hogy a bizottság határozatáról a Közgyűlést tájékoztassa.**

**Határidő: 2018. február 22.**

**Felelős: az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke**

**15 óra 30 perckor Szabó Gyula elnök átadja az ülés vezetését Varga András alelnök részére, majd távozik az ülésről. 15 óra 30 perckor Becsky István Gábor alelnök szintén távozik a bizottság üléséről, így a bizottság létszáma 9 főről 7 főre csökken.**

Varga András alelnök tárgyalás alá veszi a 2. napirendi pontot:

„A közszolgálati jogviszonnyal összefüggő egyes kérdésekről szóló 13/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet és a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Dr. Fauszt Zoltán: Tisztelt Alelnök Úr, tisztelt Bizottság! Az SZMSZ módosításnak kettős oka van. Egyrészt sor kerül egy technikai átvezetésre, másrészt pedig érdemi változásokat is kell eszközölni. Ilyenek minősül az, hogy az ügyfélfogadás keretén belül létrehozunk egy tájékoztató irodát Vállalkozások Információs Pontja néven, mely az Új Városháza ügyféltérében segíti a gazdaságfejlesztésben érintett vállalkozások informálását. Emellett a hivatal szervezeti felépítését is módosítjuk, amely a Városfejlesztési Főosztály szervezeti átalakítását jelenti az európai uniós források felhasználásának megnövekedett feladatai miatt. A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása egy új telephely bevonása miatt indokolt, ahol a továbbiakban a Hivatalgazdálkodási Osztály végzi majd munkáját.

Tekintettel arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el, az alelnök az alábbi kérdéseket fogalmazza meg:

Ki támogatja a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat?

**A bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat támogatja.**

Ki támogatja a közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat?

**A bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat támogatja.**

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozza:

10/2018. (II. 20.) OISB. határozat

Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság  
a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pontjának cb) alpontja alapján

1./ megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A közszolgálati jogviszonnyal összefüggő egyes kérdésekről szóló 13/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet és a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakat.

2./ Felkéri az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, hogy a bizottság határozatáról a Közgyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** 2018. február 22.

**Felelős:** az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

Az alelnök tárgyalás alá veszi a 3. napirendi pontot:

„Az AGÓRA Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czentnár Anita: Az előterjesztés alapján a cég székhelyét a tényleges működés szerinti 4032 Debrecen, Egyetem tér 1. szám-ra célszerű változtatni a jelenlegi 4024 Debrecen, Piac u. 20. számról. Ehhez a Debreceni Egyetem hozzájárulását adta. Továbbá a társasági szerződés módosításának másik oka, hogy az ügyvezető feletti egyéb munkáltatói jogok gyakorlását a Közgyűlés helyett a tulajdonos önkormányzati tag gyakorolhassa.

Tekintettel arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el, az alelnök az alábbi kérdést fogalmazza meg:

Ki támogatja a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat?

**A bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat támogatja.**

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozza:

11/2018. (II. 20.) OISB. határozat

Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság  
a Gazdálkodási Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 61. § (3) bekezdés a) pontja alapján

1./ megtárgyalta és elfogadásra javasolja „Az AGÓRA Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.

2./ Felkéri az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, hogy a bizottság határozatáról a Közgyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** 2018. február 22.

**Felelős:** az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

Az alelnök tárgyalás alá veszi a 4. napirendi pontot:

„A Simonyi Úti Óvoda magasabb vezetőjének kérelmére közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Varga András: Köszöntöm a bizottság ülésén Duróné Mónus Róza Livia óvodavezető asszonyt. Sok időt töltött az intézmény élén, az óvoda nagy népszerűségnek örvend a városban. Az intézményvezetés terén elért munkáját nehéz lesz pótolni. Köszönöm a város érdekében kifejtett tevékenységét.

Duróné Mónus Róza Livia: Tisztelt Alelnök Úr, tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a meghívást. Szeretném elmondani, hogy öröm volt számomra ebben az iskolavárosban óvodavezetőnek lenni, és tevékenységgemmel ezt az iskolavárosi hagyományokat őrző munkát segíteni. Az óvoda elismertsége nem kizárólag az én érdemem, hanem a kitűnő szakmai munkát végző kollektíváé. Az elmúlt időszakban 6 minősítésen vagyunk túl, és büszkeséggel tölt el, hogy egy sem zárult 98 %-alatti eredménnyel. Köszönöm a Humán Főosztály vezetőjének, az Intézményfelügyeleti

Osztály vezetőjének és munkatársainak eddigi segítségét, támogatását. Az eltelt évek alatt sokszor pályáztam, hiszen 44 évet töltöttem ebben az óvodában, melynek alapítója is voltam. Szeretnénk az eddigi hagyományainkat átörökíteni. Bízom benne, hogy a Bizottság továbbra is figyelemmel kíséri az óvoda tevékenységét.

**15 óra 40 perckor Szabó Gyula elnök visszaérkezik a bizottsági ülésre, így a bizottság létszáma 7 főről 8 főre emelkedik. Az elnök visszaveszi az ülés vezetését Varga András alelnöktől.**

Ágoston Tibor: Szívesen marasztalnám még Óvodavezető Asszonyt intézményvezetőnek, köszönöm az eddigi munkáját. Reményeim szerint lesz vezető utánpótlás.

Varga András: Ez a kérdés a későbbiekben kerül a bizottság elé.

Sárkányné Gazda Ágota: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Személyes benyomásaimat szeretném Önökkel megosztani, hiszen intézményvezetőként hosszú évek óta dolgozunk együtt Óvodavezető Asszonnyal. Nyugodtan mondhatom, hogy irigylésre méltó az a munka, amelyet az óvoda vezetése érdekében kifejtett, hiányozni fog a személye, üde színfoltja a városnak az intézmény.

Szabó Gyula: Legalább 4-5 cikluson keresztül találkozhattunk bizottsági keretek között Óvodavezető Asszonnyal. Mindig meggyőződhattunk arról, hogy jó vezetőt választottunk az óvoda élére. Jó egészséget és hosszú nyugdíjas éveket, lelki békét kívánok. Kívánom, hogy sok jót halljon az óvodáról a továbbiakban is.

Tekintettel arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, vélemény nem hangzott el, az elnök az alábbi kérdést fogalmazza meg:

Ki támogatja a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat?

**A bizottság 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat támogatja.**

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **12/2018. (II. 20.) OISB. határozat**

**Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**

**a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 61. § (3) bekezdés a) pontja alapján**

**1./ megtárgyalta és elfogadásra javasolja „A Simonyi Úti Óvoda magasabb vezetőjének kérelmére közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat.**

**2./ Felkéri az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnökét, hogy a bizottság határozatáról a Közgyűlést tájékoztassa.**

**Határidő: 2018. február 22.**

**Felelős: az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke**

Az elnök tárgyalás alá veszi az 5. napirendi pontot:

„Az Újkerti Manófalva Óvodában a pályázat mellőzésével adható magasabb vezetői megbízáshoz kapcsolódó fenntartói döntés-előkészítő tevékenység eljárásrendje és ütemterve” tárgyú bizottsági előterjesztés

Dr. Bene Edit: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! A beszámolót már bekértük, és a pályázat nélküli megbízáshoz szükséges nevelőtestületi véleményezésre is felkértük az intézményt. A bizottság véleményezi a beszámolót és meghallgatja a pályázót, a korábbi gyakorlatnak megfelelően. A magasabb vezetői megbízási adásáról a Közgyűlés dönt.

Tekintettel arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el, az elnök az alábbi kérdést fogalmazza meg:

Ki támogatja a bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat?

**A bizottság 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat támogatja.**

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **13/2018. (II. 20.) OISB. határozat**

**Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**

**a Humán Főosztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 4.12. és a 4.13. pontjában foglalt hatáskörében eljárva**

1./ elfogadja az Újkerti Manófalva Óvodában (4032 Debrecen Károlyi Mihály utca 2.) a pályázat mellőzésével adható magasabb vezetői megbízáshoz kapcsolódó fenntartói döntés-előkészítő tevékenység eljárásrendjét és ütemtervét a melléklet szerint.

2./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét az 1./ pontban elfogadott eljárásrendnek és ütemtervnek megfelelő intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: a Humán Főosztály vezetője

*A 13/2018. (II. 20.) OISB. határozat melléklete*

**Az Újkerti Manófalva Óvodában (4032 Debrecen Károlyi Mihály utca 2.) a pályázat mellőzésével adható magasabb vezetői megbízáshoz kapcsolódó fenntartói döntés-előkészítő tevékenység eljárásrendje és ütemterve**

1./ Orvos Erzsébet Júlia elkészíti és benyújtja az Újkerti Manófalva Óvoda (a továbbiakban: Óvoda) elmúlt 5 évi tevékenységére vonatkozó átfogó szakmai beszámolót.

Határidő: a beszámoló beküldésére 2018. február 26.

Felelős: az érintett óvoda vezetője

2./ Az Óvoda nevelőtestülete a döntését, továbbá az alkalmazotti közösség, az óvodaszék és a szülői szervezet (a továbbiakban: egyéb intézményi szervezetek) az írásba foglalt véleményüket - az ülésről készült jegyzőkönyvekkel együtt - megküldik a Humán Főosztályra. A nevelőtestület abban a kérdésben hoz döntést, hogy egyetért-e az óvodavezető pályázat nélküli ismételt magasabb vezetői megbízásával. Az egyéb intézményi szervezetek ugyanebben a kérdésben véleményt alkotnak.

Határidő: 2018. március 2.

Felelős: az Óvoda óvodavezető-helyettese

3./ A szakmai beszámoló határidőben történő benyújtása és a nevelőtestület egyetértő nyilatkozata esetén az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az érintett óvodavezetőt meghallgatja, a szakmai beszámolót írásban értékeli és véleményt alkot az óvodavezető ismételt megbízásáról, figyelemmel a nevelőtestületi döntés és az egyéb intézményi szervezetek véleményére.

Határidő: 2018. március 14.

Felelős: Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság

4./ A Humán Főosztály vezetője előkészíti az Óvoda magasabb vezetői megbízására vonatkozó Közgyűlési előterjesztést.

Határidő: 2018. márciusi Közgyűlés

Felelős: a Humán Főosztály vezetője

Az elnök tárgyalás alá veszi a 6. napirendi pontot:

„Települési önkormányzatot képviselő delegált személyek változása egyes Debrecen Megyei Jogú Város területén székhellyel rendelkező iskolák intézményi tanácsában” tárgyu bizottsági előterjesztés

Dr. Marosi-Rácz Julianna: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Az előterjesztés két módosításra tesz javaslatot, miszerint Polgármester úr a Vénkert Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményi tanácsában betöltött tisztségéről lemondott, így új tag delegálása szükséges, továbbá Danku Attila képviselő úr halála miatt további két intézménybe indokolt új tagot delegálni.

Szabó Gyula: Egyes intézményekben az iskolaszék és az intézményi tanács párhuzamosan működő testületek. Véleményem szerint akkor ér valamit az intézményi tanács működése, ha minél több ügyben kap döntési jogosultságot. Egyébként kiüresedik a tartalma.

Tekintettel arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el, az elnök az alábbi kérdést fogalmazza meg:

Ki támogatja a bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat?



A bizottság 8 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat támogatja.

Fentiek alapján a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### 14/2018. (II. 20.) OISB. határozat

**Az Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság**

az Intézményfelügyeleti Osztály vezetőjének előterjesztésére a 2011. évi CXCV. törvény 73. § (3)-(4) bekezdései alapján, az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 4.11. pontban foglalt hatáskörében eljárva

1./

a) a Vénkerti Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4027 Debrecen, Sinay Miklós utca 6.) intézményi tanácsába Dr. Barcsa Lajost,

b) a Magiszter Alapítványi Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4024 Debrecen, Wesselényi utca 4/b.), továbbá a Sirius Szakgimnázium és Szakközépiskola (4028 Debrecen, Kassai út 129.) intézményi tanácsába Türk Lászlót delegálja a települési önkormányzat képviseletében.

2./ Felkéri az Intézményfelügyeleti Osztály vezetőjét, hogy az érintett személyeket, valamint az érintett iskolák vezetőit a bizottság döntéséről értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** az Intézményfelügyeleti Osztály vezetője

Az elnök tárgyalás alá veszi a 9. Egyebek napirendi pontot:

Ágoston Tibor: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Arra a kérdésre szeretnék választ kapni, hogy a Szoboszlói Úti Általános Iskolában történelekről tájékoztatták-e a bizottságot? Arra a konkrét esetre gondolok, hogy az 1/a. osztályban mindössze 9 gyermek maradt, a többi 20 főt máshová írták át a szülők. A pedagógus is távozni kényszerült, az intézményvezető több szülőt „el lehet menni” jelszóval irányított más intézményekbe. Kíváncsi lennék arra is, hogy megtörténtek-e a szakértői vizsgálatok az érintett gyerekeknél?

Varga András: A Debreceni Tankerületi Központ illetékes ezügyben.

Szabó Gyula: Mint képviselő hallottam erről az esetről. Gondok voltak az adott osztályban a problémás gyerekek viselkedése miatt. Ugyanakkor felhívnám a figyelmet a tankötelezettség betartására, illetve arra is, hogy az igazgató nem irányíthatja csak úgy át a gyermekeket más intézménybe, ha azt a szülő nem akarja. Én más számokat tudok, és a távozó gyerekek helyére vettek is fel új gyerekeket. A bizottságnak sem munkáltatói jogköre, sem felelőssége vonási jogköre nincs az állami fenntartású iskolák vezetőivel kapcsolatban. Azt gondolom, ha korábban reagáltak volna a problémákra, akkor nem fajult volna idáig a helyzet.

Ágoston Tibor: Az érintett tanár is feladta a küzdelmet a vezetővel. Mi történhet abban az iskolában?

Szabó Gyula: Minden intézménynek saját SZMSZ-e van, le van szabályozva, hogy adott helyzetben mi a teendő.


Az elnök a továbbiakban tájékoztatást adott arról, hogy a Nemzeti Pedagógus Karban betöltött pozíciója révén egy oktatástechnikai konferencián vehetett részt Londonban. Az ott látottakat a debreceni iskolák javára is lehetne fordítani, mivel az angol iskolák élményalapú oktatást folytatnak, míg a hazai oktatási rendszer inkább a lexikális tudás megszerzésére koncentrál.

**Az elnök megköszöni az ülésen részt vevők megjelenését és a bizottság nyilvános ülését 16 órakor bezárja.**


Mellékletek: meghívó, jelenléti ív, előterjesztések.

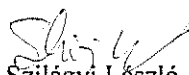
A bizottság ülésén a „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása, és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása”, „A közszolgálati jogviszonnyal összefüggő egyes kérdésekről szóló 13/2012. (III. 29.) önkormányzati rendelet és a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása”, „Az AGÓRA Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítása”, valamint „A Simonyi Úti Óvoda magasabb vezetőjének kérelmére közalkalmazotti

jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetése” napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2018. február 22. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá elektronikusan elérhetők és letölthetők a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.

  
Ariné Dr. Szabóki Judit  
bizottsági referens

K.m.f.

  
Szabó Gyula  
elnök

  
Szilágyi László  
bizottsági tag

Elkészítve  
2018. 03. 01.

