

## ELŐTERJESZTÉS

<b>Előterjesztő:</b>	
	Kósa Lajos polgármester
<b>Tárgy:</b>	
	Az Önkormányzat vagyonáról szóló 24/2013. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítása
<b>Iktatószám:</b>	
	-/2014
<b>Ügyintéző:</b>	
	Dr. Mizser Ildikó
<b>Feladatot jelent:</b>	
	Szűcs László Racsmány Gyula László
<b>Véleményező bizottságok:</b>	
	Tulajdonosi Bizottság Pénzügyi Bizottság
<b>Törvényességi véleményezés ideje:</b>	2014.01.23.
<b>Törvényességi ellenőrzést végezte:</b>	Dr. Kovács Krisztina, Dr. Fejesné Dr. Terdik Edda

### Mellékletek:

[Rendelet- tervezet](#)

[hatályos 24/2013.\(V.30.\) önkormányzati rendelet](#)

## Tisztelt Közgyűlés!

A T. Közgyűlés megalkotta az Önkormányzat vagyonáról szóló új önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet), amely 2013. június 1. napján lépett hatályba.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ( a továbbiakban: Mötv.) 143.§ (4) bekezdés i) pontja értelmében felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyonkezelői jogot létesíthet, továbbá a vagyonkezelői jog megszerzésének, gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének szabályait.

DMJV Önkormányzata a Mötv. 143.§ (4) bekezdés i) pontja második fordulatában szereplő felhatalmazásnak eleget tett és a Rendeletben részletesen meghatározta a vagyonkezelői jog megszerzésének, gyakorlásának, valamint a vagyonkezelés ellenőrzésének szabályait, azonban a hivatkozott jogszabályi hely első fordulatában meghatározott jogalkotói kötelezettségét nem teljesítette teljes körűen, nevezetesen nem határozta meg vagyona azon elemeit amelyekre vagyonkezelői jogot létesíthet.

Mint ahogy az a T. Közgyűlés előtt is ismert, DMJV Önkormányzata a 136/2013. (VI. 27.) határozatával a tulajdonát képező, korlátozottan forgalomképes törzsvagyonába tartozó, Debrecen város közműves ivóvízellátását, a közműves szennyvízelvezetés során a szennyvíz felhasználási helyekről történő összegyűjtését, elvezetését, tisztítását, a tisztított szennyvíz hasznosítását, elhelyezését szolgáló víziközmű vagyonelemeket - az ISPA Projekt keretében megvalósított szennyvíz - közművek kivételével - a Debreceni Vízmű Zrt. vagyonkezelésébe adta, a vagyonkezelési szerződés hatósági jóváhagyásáról szóló határozat jogerőre emelkedését követő hónap első napjától kezdődően, ingyenesen, határozatlan időtartamra a határozat 2. számú melléklete szerinti vagyonkezelési szerződés tervezetben foglalt tartalommal.

Tájékoztatom T. Közgyűlést, hogy a vagyonkezelési szerződést a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 1908/2013. számú, 2013. október 14-én kelt jogerős határozatával jóváhagyta, minek következtében az 2013. november 1-jén hatályba lépett.

Figyelemmel a hivatkozott közgyűlési határozatra, valamint arra, hogy esedékes az Önkormányzat és a Cívis Ház Zrt. között hatályban lévő, megnevezésében vagyonkezelési, tartalma szerint megbízási szerződés felülvizsgálata, javaslom, hogy a DMJV Önkormányzata a Mötv. 143.§ (4) bekezdés i) pontja első fordulatában meghatározott jogalkotói kötelezettségének tegyen eleget oly módon, hogy **a tulajdonát képező közművek, valamint lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek vonatkozásában teremtsen meg a vagyonkezelői jog létesítésének lehetőségét.**

Mivel a javasolt vagyonelemekhez ingó vagyontárgyak is kapcsolódhatnak, ezért javaslom **az ingó vagyontárgyak vonatkozásában is a vagyonkezelői jog létesítésének biztosítását.**

A Rendelet értelmében a vagyonkezelési szerződés megkötése a Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A már vagyonkezelésbe adott közmű vagyonelemek esetében a közgyűlési döntés időpontjához képest - figyelemmel arra, hogy a vonatkozó jogszabály a vagyonkezelési szerződés hatálybalépését hatósági jóváhagyáshoz kötötte - a vagyontárgyak köre, értéke, az aktiválások, selejteзések, stb. következtében folyamatosan változott, illetve változik, minek következtében a Debreceni Vízmű Zrt. és az Önkormányzat között létrejött vagyonkezelési szerződést folyamatosan módosítani szükséges a mellékletek változásai miatt.

Ezért javaslom, hogy a gyorsabb ügyintézés érdekében a közmű vagyon, illetve a kapcsolódó ingó vagyontárgyak tekintetében a vagyonkezelői jog létesítése a Polgármester hatáskörébe kerüljön, minden egyéb vagyontárgy esetében a Közgyűlés hatáskörébe tartozzon.

Figyelemmel a hatályos rendelet alkalmazásának tapasztalataira, javaslom, hogy az ingó vagyontárgyak hasznosítása, értékesítése esetén 100 ezer Ft egyedi beszerzési, előállítási érték alatt ne kelljen forgalmi értékbecslést beszerezni. A tapasztalatok szerint ezen értékhatár alatti ingó vagyon hasznosítása, értékesítése esetében előfordulhat, hogy a forgalmi értékbecslések beszerzésének költségei meghaladják a vagyontárgyak hasznosításából, értékesítéséből származó bevételeket.

A Rendelet 17.§ (2) bekezdése értelmében az Önkormányzat által fenntartott közfeladatot ellátó költségvetési szerv, önkormányzati intézmény elhelyezését, valamint azok feladatának ellátását szolgáló épület, épületrész, továbbá a 4. § d) pontjában meghatározott vagyon ingyenes használatba való továbbadásáról a vagyonhasznosító szerv vezetőjének javaslata alapján a polgármester dönt. Javaslom, hogy a kedvezményes (önköltségi ár alatt történő) hasznosítás is kerüljön szabályozásra oly módon, hogy a vagyonhasznosító szerv vezetőjének javaslata alapján a hasznosításról a döntés joga a Polgármester hatásköre legyen.

A nemzeti vagyonról szóló törvény 5. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban felsorolt, valamint a Rendelet 4. § a), c), és d) pontjai szerinti korlátozottan forgalomképes önkormányzati vagyon hasznosítása vonatkozásában a Rendelet 17.§. (3) bekezdésében az illetékes szakbizottság megjelölést javaslom Tulajdonosi Bizottság megjelölésre pontosítani a bekezdés alkalmazásának megkönnyítése érdekében. Ugyanezen bekezdés kapcsán további a bizottság munkaterhét érintő könnyítésként javaslom, hogy a vagyonhasznosító szervnek csak az 1 hónapot meghaladó, de az 1 évet el nem érő bérbeadás esetén legyen a megkötött szerződésekről tájékoztatási kötelezettsége a Tulajdonosi Bizottság felé.

Ugyanezen megfontolásból javaslom, hogy a Rendelet 18.§ (3) bekezdésében - mely szerint a műemlékileg védett épületek, építmények és a hozzájuk tartozó föld, a kulturális javak, a védett természeti értékek és területek hasznosításáról szóló döntést megelőzően a polgármester köteles az illetékes szakbizottság véleményét kikérni - az illetékes szakbizottság helyett a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság kerüljön megjelölésre.

A Rendelet jelenleg nem tartalmazza az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő vagyonnal való rendelkezés szabályait. A rendelet-tervezet 10.§.-a tartalmazza az önkormányzati költségvetési szervek tulajdonában lévő ingók és ingatlanok hasznosításának, valamint értékesítésének szabályait, mely szerint a döntés joga a költségvetési szerv vezetőjét illetné meg, azzal, hogy az ingók és ingatlanok értékesítése esetében értékhatártól függően a költségvetési szerv vezetőjét a Polgármester felé tájékoztatási kötelezettség terhelné, illetve a Polgármestert, valamint a Tulajdonosi Bizottságot előzetes egyetértési jog illetné meg.

A rendeletmódosítás tervezete egyebekben a Rendelet eddigi alkalmazása során felmerült jogtechnikai pontosításokat tartalmazza.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

a./ A rendelet megalkotásának társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet az önkormányzat tulajdonát képező nemzeti vagyonnal való gazdálkodás szabályait pontosítja, illetve annak költségeit kívánja csökkenteni.

b./ Környezeti és egészségügyi következményei:

Az előterjesztőnek nincs tudomása ilyen jellegű következményekről.

c./ Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Csökkenti az adminisztratív terheket - elfogadása esetén - a rendelet-tervezet azon rendelkezése, mely szerint az ingó vagyontárgyak hasznosítása vagy értékesítése esetén 100 ezer Ft egyedi beszerzési, előállítási érték alatt nem szükséges forgalmi értékbecslés beszerzése.

Az adminisztratív terhek további csökkentésével jár, hogy a vagyonhasznosító szervnek csak az 1 hónapot meghaladó, de az 1 évet el nem érő bérbeadás esetén lesz tájékoztatási kötelezettsége a Tulajdonosi Bizottság felé.

d./ A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotása a hatályos rendelet gyakorlati alkalmazásának eddigi negatív tapasztalatai, illetve a jogszabályi háttér miatt szükséges. Ha rendelet megalkotása elmarad, az Önkormányzat nem tesz eleget a Mötv. 143.§ (4) bekezdés i) pontja második fordulatában meghatározott jogalkotási kötelezettségének.

e./ A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A Gazdálkodási Főosztályon mindezek biztosítottak.

Kérem T. Közgyűlést, hogy a fent leírtak alapján a mellékelt rendelet-tervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Debrecen, 2014. január 20.

Kósa Lajos  
polgármester