

Készült Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (4024 Debrecen, Piac u. 20.) 27. számú helyiségében, a 2024. február 20-án tartott Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) **rendes, nyilvános üléséről.**

Jelenlévő bizottsági tagok:

1. Vaszkó Imre elnök	érkezett: 8:00 távozott: 8:46
2. Kovács István alelnök	érkezett: 8:00 távozott: 8:46
3. Illés-Rácz Mariann tag	érkezett: 8:00 távozott: 8:46
4. Orosz Ibolya Aurélia tag	érkezett: 8:00 távozott: 8:46
5. Korbeák György tag	érkezett: 8:00 távozott: 8:46
6. Pallás György külső tag	érkezett: 8:00 távozott: 8:46
7. Dr. Erdey László külső tag	érkezett: 8:00 távozott: 8:46
8. Molnár György külső tag	érkezett: 8:00 távozott: 8:46

Jelenlévő meghívottak:

1. Szűcs László, a Gazdálkodási Főosztály vezetője
2. Lupó Anita, a DEBRECENI KÉPZŐ KÖZPONT Kft., valamint a Debreceni Városüzemeltető Kft. gazdasági vezetője
3. Nagy-Gergely Sándor, a „NAGYERDEI KULTÚRPARK” Nonprofit Kft. ügyvezetője
4. Szomolya-Vaszkó Beáta, a DEMKI Nonprofit Kft. gazdasági vezetője
5. Szomolya Ákos, az Agóra Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője
6. Lőrincz Levente, a Debreceni Vagyongazdálkodási Zrt. gazdasági vezetője
7. Vargáné Dusza Krisztina, az Intézményfelügyeleti Osztály intézményi referense
8. Szabóné Báthori Viktória, a Pénzügyi Osztály vezetője
9. Dr. Ráduly-Szabó Kinga, jegyzőkönyvvezető

Vaszkó Imre elnök megállapítja, hogy a 11 tagú bizottságból jelenlévő bizottsági tagok száma 8 fő, a Bizottság tehát határozatképes, ezért az ülést 8:00 órakor megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítőjének Kovács István alelnököt jelöli ki.

Az elnök szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, melyet a Bizottság 8 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogad és az alábbiak szerint tárgyal meg:

1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Szűcs László

2. „Egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő döntések meghozatala” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Dr. Csanády Edit

3. „Debrecen Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődei Intézménye működését érintő fenntartói döntések meghozatala” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: az Intézményfelügyeleti Osztály vezetője

Ügyintéző: Dr. Harangi Melinda, Vargáné Dusza Krisztina

Az elnök tárgyalás alá veteti az **1. „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása”** tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

Szűcs László: Ebben a tetemes anyagban az egész város munkája benne van. A költségvetés mérlegfőösszege néhány 10 millió forinttal magasabb, mint a tavalyi mérlegfőösszeg. Ez sok mindentől függ és év közben is változni fog még. Tavaly be lett tervezve 20 milliárd forint pénzmozgás, ami az ideiben nincsen benne. A kamatkondíciók miatt rengeteg lekötés volt, melyeket az előirányzatokhoz kell könyvelni és emiatt fennállt annak a veszélye, hogy a kezdeti kb. 200 milliárd forintról 500 milliárd forintra megy fel a mérlegfőösszeg. Ez egyeztetésre került a társszervekkel és nem volt szükség az összeg felhalmozására. Idén sem lett ez betervezve. Nagy támogatástartalmat jelent az idei mérlegfőösszeg. Jelentős infrastrukturális beruházásokhoz kapcsolódó források folynak át. A bevételi oldalon ez az egyik legnagyobb tétel. A másik a helyi iparüzési adó, mely dinamikus emelkedést mutat. Ez majd az áprilisi közgyűlésen a zárszámadásban lesz téma. 50%-kal nőtt 22-ről 23-ra a teljesült bevétel. Ez jelentős növekedés. A debreceni gazdaság, a cégek szerkezete olyan, hogy nem követi le az eseményeket negatívan. A másik kisebb súlyú adóbevétel például az építményadó, amelynél nagyjából a tavalyi összeggel lett tervezve. A helyi iparüzési adónál 20% emelkedés van. Tehát 50%-os növekedés után 20%-os növekedéssel számolnak. A másik nagy bevételi láb az állami támogatások. Nagyjából a működési támogatások helyben járnak az állammal oda-vissza. A szolidaritási hozzájárulás kapcsán a város is fizet vissza az államnak a helyi iparüzési adó bevételeiből. Ennek mértéke 8 milliárd forint. Ez 1,5 milliárd forinttal több, mint tavaly. Azonban ha összességében nézzük az állammal való kapcsolatot, akkor jelentős pozitív mérleggel zár Debrecen, köszönhetően a beruházási támogatásoknak. Nagyjából ezek a főbb bevételi lábak. Ingatlanértékesítés is szerepel még, amiben jelentős összeg szerepel. Ezek bevételi és kiadási oldalra is be vannak tervezve. Van néhány nagyobb ingatlan, amit még idén el kíván adni a város. Az ágazati inflációkat figyelembe véve került megtervezésre a költségvetés. Városüzemeltetés, zöldterületfenntartás, melyek a legnagyobb részt elviszik a költségvetésben. A közszolgáltatások tekintetében a közvilágítástól a köztisztasági feladatokig is benne vannak a kis táblákban. Ezekon kívül jelentős beruházási kiadások is szerepelnek a tételekhez rendelt, melyek célhoz kötöttek. A beruházások nagy részét már a korábbi években megkapott beruházások finanszírozzák. Ezért lehetséges az, hogy jelentős maradvány van tavalyról, amelynek a nagy része célhoz kötött. Szabad maradványként van könyvelve, nem kötelezettségvállalással terhelt, de csak arra lehet felhasználni, amire az állam és az Európai Unió adta. Ezt célhoz kötött szabad maradványnak hívják. 8 milliárd forint értékben jelentős szabad maradvány is lett képezve, mely az előző évekről teljesen szabadon felhasználhatóan maradt meg. Ez kvázi bevételként viselkedik. A kiadási oldalnak ez a bevételi lába. Idén nincsen hitelfelvétel. A stabilitási törvény szerint működésre nem is lehet hitelt felvenni. A kiadásban fontos szerepet játszik a hiteltörlesztés. Ezzel szemben áll a kamatbevétel is. A város eladósodottsága a mérlegfőösszeg 10%-a, ami 20 milliárd forint körül van. Ennek a nagy része azokhoz az infrastrukturális területszerzésekhez kapcsolódik, melyek önfinanszírozóak. Felvásárlásra kerülnek a területek az ipari parkokhoz, melyek záros határidőn belül eladásra is kerülnek. A nagyobbik fele, mintegy 65%-a a hiteleknek ebből tevődik össze. A többi a korábbi évekből maradt beruházási hitel, melyek 1-200 millió forintjával kerülnek visszatörlesztésre. Ezek nem terhelik meg a kiadási oldalt jelentősen. A költségvetés tartalmazza még a város összes intézményének és gazdasági társaságának az üzleti tervét is.

Pallás György: A költségvetésből mennyi az a fejlesztési hányad, amely kifejezetten a Déli Gazdasági Övezetbe tartozik és ezen belül a tételen belül mennyi pénz jut az energiafejlesztésre, valamint a környezetvédelemre?

Szűcs László: Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezet nagyjából már készen van. A Déli Gazdasági Övezetbe tartozó támogatásoknál a jogszabály megköveteli, hogy elkülönítetten legyen kezelve. Ez azt jelenti, hogy elnevezésében is külön soron kell szerepelnie a költségvetésben a beruházási kiadások között. Ezek bevételi és kiadási oldalon is megjelennek. A legnagyobb tétel a víziközmű és víz típusú fejlesztések. A mérnök csapat a betelepülő vállalkozásokkal folyamatos kapcsolatban áll. A műszaki tartalom egyes elemei már tervezés vagy kivitelezés alatt vannak. A többi elem a felmerülő igényektől függ. A víznél csak az egyik tétel 53 milliárd forint. Ez szerepel a költségvetésben bevételi és kiadási oldalon is. Ebben az évben ez nem lesz felhasználva. Jelenleg egyeztetés alatt van a folyamat, aztán terveztetni, engedélyeztetni kell, amit a beruházás követ. Ez

nem egy fél, egy éves folyamat. Az útépitések és egyéb nyomvonalas infrastruktúra építése már elkezdődött. Előző évekről fel nem használt támogatás formában maradványként vannak ezek az összegek. Az 53 milliárd forintban az energia is benne van. Egy része a szolgáltatónál jelentkezik fejlesztési igényként. A város azon részeket finanszírozza, amelyeket jogszabály alapján finanszíroznia kell. 50%, amit a szolgáltató saját beruházásában valósít meg. A környezetvédelemnél a környezeti monitoring rendszer az, ami újdonság. Az ipari területek beindulása előtt megvalósítandó fejlesztése ez a városnak. A város mindenkitől függetlenül nyomon szeretné követni a város határába betelepülő ipari létesítmények működését. Ez egy kiemelt terület, amely fokozott figyelemmel van kísérve. Létrehozásra került egy szakembereket összefogó munkacsoport, amely egy olyan rendszert üzemeltet, amely akár külföldön is iránymutató lehet.

Pallás György: Melyik az a 3 legnagyobb volumenű beruházás, amely kifejezetten a közlekedésfejlesztéshez kapcsolódik?

Szűcs László: Nem lehet elválasztani a gazdasági övezeteket a közlekedési célú fejlesztésektől. A gazdasági övezeteknek önmagában van egy hatalmas infrastrukturális fejlesztési igénye a közlekedés területén is. Ezt integráltan kell kezelni. Egyrészt az állami úthálózattal, másrészt a belső úthálózattal is. Milliárdos nagyságrendű az a beruházás is, amit kisebb lakossági utcák aszfaltozására fordítanak, másrészt pedig vannak nagyobb útfejlesztések is. A lakosságot leginkább érintő útfejlesztések már ismertek.

Pallás György: Mennyibe kerül a 10.000 fa telepítése Debrecenben?

Szűcs László: 10.000 fa ültetése már 2023-ban lezajlott. Ezt 2024-ben a politikai vezetés tovább is szeretné vinni, ami több millió forintot jelent.

Pallás György: A Bursa Hungarica 20.000 Ft ösztöndíjtámogatásához képest mekkora összegű a DENOK Kft. ösztöndíjtámogatása?

Szűcs László: A Bursa Hungarica ösztöndíj-programot nem lehet összehasonlítani a Nemzetközi Iskola ösztöndíj-programjával. Ez pénzügyileg egy nagyságrenddel kisebb, mint a Nemzetközi Iskola ösztöndíjrendszere. Nem is az a kettő célja. A Nemzetközi Iskolának a DENOK Kft.-n keresztül a város a fenntartója, a Bursa Hungaricának nem, a Bursa Hungarica esetében a tanulók az ösztöndíjat szabadon használhatják fel.

Szabóné Báthori Viktória: 10 millió forintról 20 millió forintra tervezték a tanévet. A 15 millió forint, ami a sajtóban megjelent, azért van, mert költségvetési évre van tervezve. A költségvetésben a tanévre jutó 20 millió forint került arányosításra.

Pallás György: A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatnál a keretfeltételek is változtak?

Szűcs László: Igen.

Illés-Rácz Mariann: A Déli Gazdasági Övezetnél van egy 13 milliárdos tétel, aminek nem található a forrása. Mi ennek a forrása?

Szűcs László: Teljes egészében állami támogatás. Ha nincs külön beállítva a bevételi lába a felhalmozási támogatások táblában, akkor az maradvány. Van egy olyan külön kimutatás, ahol vissza van osztva a maradvány egyes sorokra. Ott van felsorolva, hogy mennyi maradvány jön előző évről.

Vaszkó Imre: Nem számít hitelfelvételnek az, ha a tavaly 5 milliárd forinttal megemelt hitelkeretbe a DKV Zrt. kompenzációja miatt bele kell költeni?

Szűcs László: A stabilitási törvény szerinti adósságot keletkeztető ügylet volt ez a tavalyi évben, meg is lett rá kérve az engedély és ez nem a város hitelfelvetele, hanem a Debreceni Vagyonkezelő

Zrt. hitelfelvétele. Maga a holding struktúra is emiatt alakult ki. Ez a kiegészítő hitelkeret csak biztonsági okból került felvételre, nem valószínű, hogy idén is belemennének. A Debreceni Vagyonkezelő Zrt. tagvállalatainak eredményességét sok tényező befolyásolja. Az eredménytermelő lehetőségek egy korábbi szintre ugrottak vissza negatív oldalról. Bízunk benne, hogy nem kell igénybe venni a kiegészítő hitelkeretet.

Lőrincz Levente: 2024. december 31-re tervezett folyószámla hitelkeret igénybevétele 18,7 milliárd forint. Ez korábban 21,7 milliárd forint volt. Megerősíteni tudja azt, hogy ez egy tartalék jellegű hitelkeret, amely 2026. december 31. napjáig tart.

Pallás György: Nagyon komoly munkának tartja a költségvetést, azonban nem ért teljesen egyet a tartalmával. Nem könnyű feldolgozni, de az egész szerkezete áttekinthető. Van egy jelmondat, mely így szól: „Fejlődés, stabilitás, környezetvédelem, gondoskodás.” Egyszerre, egy időben véleménye szerint lehetetlen megfelelni ezeknek a kritériumoknak.

Mivel már az Önkormányzat nem tartja fent az iskolákat, így összességében véve úgy érzi, hogy ez a terület a költségvetésben már nem kap kellő figyelmet. Nem fogja támogatni a költségvetést.

Szűcs László: Kósa Lajos szokta felhozni Nagyálló példáját, ahova nem került vasútállomás, amikor az iparosítás folyt, hanem azt Nyíregyházán építették meg. A két város között szembetűnő a különbség, véleménye szerint. Polgármester úr, amikor annak idején megválasztották, akkor deklarálta is, hogy a gazdaságfejlesztés a kifejezett célja. Nem lehet összehasonlítani a várost a 90-es évekbeli Debrecennel. A fejlődés a városban lakók közös érdeke. A környezetvédelem mellett azonban nem lehet elmenni, de fejlődés is szükséges. Az oktatásból pedig nem vonult ki a város. Európai uniós támogatásokból rengeteg iskola került felújításra. Ezek főleg energetikai felújítások voltak. Rengeteg rendezvényben vesz részt ezen kívül a város. Debrecen egy diákváros, a Debreceni Egyetemmel is nagyon sok a kapcsolódási pont.

Vaszkó Imre: Megköszöni mindenkinek a munkáját, aki a költségvetésen dolgozott. Nem fogja megszavazni az előterjesztést.

Jogszábeli kötelezettség, hogy a költségvetésről a Pénzügyi Bizottság írásos véleményt készít, amely a következő:

„Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetési tervezete eredeti előirányzat szinten 230 911 316 717 Ft bevételi és kiadási mérlegfőösszeget mutat, tehát egyensúlyban van.

A költségvetés működési és felhalmozási bevétele összesen 145 678 204 135 Ft, míg kiadása 193 710 679 099 Ft. A költségvetési bevételek és kiadások így adódó 48 032 474 964 negatív egyenlegére a finanszírozási bevételek és kiadások ugyanilyen összegű, pozitív előjelű egyenlege nyújt fedezetet. Ez a fedezet teljes egészében a 2023-as évről áthozott maradvány most betervezett részéből áll, külső forrás igénybevétele nélkül. A nyitó maradvány főként a tavalyi évben befolyt fejlesztési források leutalt előlegéből, valamint a szabad maradványból áll, mely felhasználható a város ezévi működésére.

A város meghatározó saját bevételi forrása továbbra is a helyi iparűzési adó. Ennek teljesülése évről évre stabilan emelkedő trendet mutat, így a jelenlegi bevételi terv is jelentősen meghaladja a tavalyi évben befolyt összeget.

A költségvetés kiadási oldalán idén is jelentős tétel a rezsiköltségek és a bér a működési költségeket tekintve, míg a felhalmozási költségvetés jelentős összegű infrastrukturális beruházási forrás-felhasználással számol.

A költségvetési kockázatok minimalizálása érdekében az előző évekhez hasonlóan folyamatosan figyelni kell a betervezett bevételek teljesülési ütemét és szükség esetén év közben meghozni az egyensúly megtartásához szükséges intézkedéseket.

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztett 2024. évi költségvetést Közgyűlés általi tárgyalásra alkalmasnak tartja.”

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett támogat.

Az elnök szavazásra bocsátja a rendelettervezetet, melyet a Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.

4/2024. (II. 20.) PB határozat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ce) alpontja alapján

1. a „Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása” tárgyú előterjesztést a határozati javaslattal és a rendelettervezettel együtt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

Határidő: 2024. február 22.

Felelős: a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a 2. „Egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő döntések meghozatala” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

Pallás György: Két teljesen eltérő téma miért van egy előterjesztésben, egy napirendi pontban?

Szűcs László: Ennek praktikus oka van, így szokták.

Pallás György: El tudja ezt fogadni, de ennyire két különböző témát egy napirendi pontban kezelni kicsit bátor kezdeményezésnek tartja.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és az I. határozati javaslatot, melyet a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.

Az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a II. határozati javaslatot, melyet a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.

5/2024. (II. 20.) PB határozat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága a polgármester előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

1. az „Egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő döntések meghozatala” tárgyú előterjesztést a határozati javaslatokkal együtt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

Határidő: 2024. február 22.

Felelős: a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az elnök tárgyalás alá veteti a 3. „**Debrecen Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődei Intézménye működését érintő fenntartói döntések meghozatala**” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése napirendi pontot.

Pallás György: Vesznek fel új dolgozókat?

Vargáné Dusza Krisztina: Az új bölcsőde létrehozásához 29 új dolgozó szükséges.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért az elnök szavazásra bocsátja az előterjesztést és a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogat.

6/2024. (II. 20.) PB határozat

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottsága az Intézményfelügyeleti Osztály vezetőjének előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján

1. a „**Debrecen Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődei Intézménye működését érintő fenntartói döntések meghozatala**” tárgyú előterjesztést a határozati javaslattal együtt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a döntésről tájékoztassa a Közgyűlést.

Határidő: 2024. február 22.

Felelős: a Pénzügyi Bizottság elnöke

Miután nincs sem kérdés, sem hozzászólás, az elnök a Bizottság nyilvános ülését 8:46 órakor bezárja.

A jegyzőkönyv mellékletei: 1. Meghívó
2. Jelenléti ív

A Bizottság ülésén tárgyalt közgyűlési előterjesztések a **Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. február 22. napján tartandó ülésére** szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.



Vaszkó Imre
elnök

K.m.f.



Kovács István
alelnök



DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

Pénzügyi Bizottsága

MEGHÍVÓ

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága 2024. február 20-án (kedden) 08:00 órakor kezdődő, a **Régi Városháza 27-es irodában (Piac u. 20.)** tartandó **rendes** ülésére.

Napirendi pontok:

1	<u>Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása és a végrehajtásához szükséges döntések elfogadása</u>
	Előterjesztő: a polgármester Ügyintéző: Szűcs László
2	<u>Egyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokat érintő döntések meghozatala</u>
	Előterjesztő: a polgármester Ügyintéző: Dr. Csanády Edit
3	<u>Debrecen Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődei Intézménye működését érintő fenntartói döntések meghozatala</u>
	Előterjesztő: az Intézményfelügyeleti Osztály vezetője Ügyintéző: Dr. Harangi Melinda , Vargáné Dusza Krisztina
	<u>Összes előterjesztés letöltése</u>

Debrecen, 2024. február 16.

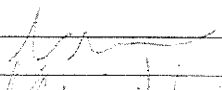
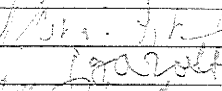
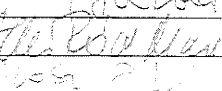

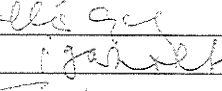
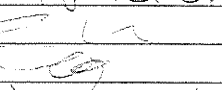
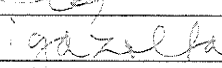
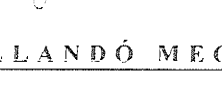
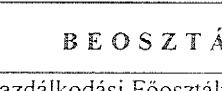
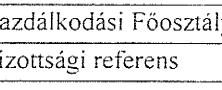

Vaszkó Imre
Elnök

J E L E N L É T I Í V

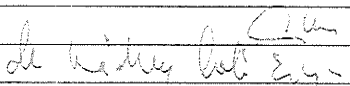
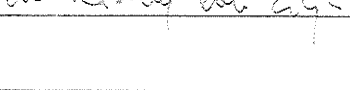
a Pénzügyi Bizottság 2024. február 26-i rendes üléséről

Az ülés kezdetének időpontja: 8:00

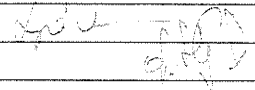



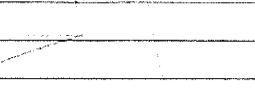
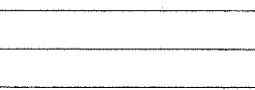

Az ülés végének időpontja: 8:46

Név		Aláírás	Érkezés időpontja	Ülés közben távozott	Ülés közben vissza- érkezett	Távozás időpontja
Vaszkó Imre	elnök		8:00			8:46
Kovács István	alelnök		8:00			8:46
Becsei István Gábor	tag		8:00			8:46
Illés-Racz Mariann	tag		8:00			8:46
Orosz Ibolya Aurélia	tag		8:00			8:46
Korösk György	tag		8:00			8:46
Pallás György	külső tag		8:00			8:46
Daróci Edina	külső tag		8:00			8:46
Dr. Erdy László	külső tag		8:00			8:46
Molnár György	külső tag		8:00			8:46
Czölle Tamás	külső tag		8:00			8:46

ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

OLVASHATÓ NÉV	BEOSZTÁS	ALÁÍRÁS
Szűcs László	Gazdálkodási Főosztály vezetője	
Dr. Ráduly-Szabó Kinga	Bizottsági referens	

MEGHÍVOTTAK

OLVASHATÓ NÉV	HONNAN	ALÁÍRÁS
1. Lőrincz Anett	DKK, DVC	
2. Nagy Gábor	NAGYERDEI KULTURPARK NEMZETI PARK	
3. Szokolai-Béres Zoltán	DEKAI NONPROFIT KFT	
4. Szokolai Ákos	ASORA	
5. Öhlitz Levente	DEKAI	
6. Václav Dániel	INTERPARK NEMZETI PARK	
7. Szokolai Zoltán	DEKAI	
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		

Vaszkó Imre
Pénzügyi Bizottság elnöke

