

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2018. szeptember 26-án 10⁰⁰ órai kezdési idővel meghirdetett és 10⁰⁰-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (Régi Városháza) - 4024 Debrecen, Piac u. 20. I/63. sz. termében tartottak meg.

Jelen vannak: Czeller László, Papp Viktor, Csikai József, Csaholczi Attila, Kammerer Gábor, Gabrielisz László, Puskás Tibor bizottsági tagok, valamint Szabóné Mászlai Henrietta (DMJV PH Városüzemeltetési Osztály), Lelesz György (Debreceni Közterület Felügyelet), Jánki Norbert (Debreceni Közterület Felügyelet), Dr. Varga Anett (DMJV PH Polgármesteri Kabinetiroda), Németh Angéla (DMJV PH Városfejlesztési Főosztály), Sziki Gyula (DMJV PH Főépítési Iroda), Mester Tibor (Debreceni Vízmű Zrt.), Koch Balázs (DMJV PH Városüzemeltetési Osztály), Dr. Kovács Ádám Gábor (DMJV PH Polgármesteri Kabinetiroda) és Gábor András bizottsági referens.

Mellékletek:

1. melléklet: meghívó
2. melléklet: jelenléti ív
- 3 - 4. melléklet: az 9. és 10. napirendi pontokhoz tartozó bizottsági előterjesztések

Czeller László elnök: köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 tagból 7 fő jelen van.

10⁰¹-kor Dr. Nagy Sándor megérkezik, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 7 főről 8 főre bővül.

Felkéri Puskás Tibor bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére. Kérdezi, hogy ki az, aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával, továbbá azzal, hogy a 7. napirendi pont 1. pontként kerüljön tárgyalásra?

Szavazás: a Bizottság 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadja az alábbi módosított napirendi pontokat:

1. „*Javaslat az AIRPORT-DEBRECEN Kft.-ben lévő üzletrész megvásárlására*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a polgármester
Ügyintéző: Dr. Varga Anett
2. „*A gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 10/2004. (IV. 5.) Kr. rendelet módosításáról szóló 35/2016. (X.13.) önkormányzati rendelet módosítása*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a polgármester
Ügyintéző: Dr. Farkas Róbert
3. „*A településfejlesztési, a településrendezési, és a településképi partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a polgármester
Ügyintéző: Dr. Farkas Róbert
4. „*Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen 21. számú városrendezési körzet déli - a Tócsa csatorna, a 19373/35 hrsz.-ú ingatlan, a 19373/15 hrsz.-ú út és a 19373/43 hrsz.-ú ingatlan által határolt – terület részére vonatkozóan*” tárgyú közgyűlési

előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a főépítész

Ügyintéző: Dr. Farkas Róbert,
Nagyhaju Attila

5. „A Debreceni Közterület Felügyelet által fenntartott piacok és vásárok meghatározásáról szóló 163/2009. (VII.3.) Ö.h. módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője

Ügyintéző: Szabóné Mászalai Henrietta

6. „Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2019-2033. közötti időszakra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője

Ügyintéző: Koch Balázs

7. „Támogatási kérelem benyújtása a GINOP-7.1.9-17 „Turisztikailag frekvenciált térségek integrált termék- és szolgáltatás fejlesztése” tárgyú felhívásra” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Budai-Gulyás Eleonóra
Németh Angéla

8. „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Seres Ildikó

9. „Debrecen, Pallag településrészt érintően a Fekete István u. (hrsz: 660010) – Zsálya köz (hrsz: 66007) – Mezőgazdász u (hrsz: 66037) – 66003/7, és 66002/2 hrsz-ú út által határolt terület településrendezési eszközének (helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a főépítész

Ügyintéző: Szabó Zsófia

10. „Döntés a Tímárház épületegyüttes (Debrecen, Nagy-Gál István utca 6. sz, 9791 hrsz.) helyi egyedi védetté nyilvánításáról szóló kezdeményezésről” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a főépítész

Ügyintéző: Dr. Farkas Róbert,
Kiss Ildikó

1. napirendi pont

„Javaslat az AIRPORT-DEBRECEN Kft.-ben lévő üzletrész megvásárlására” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Dr. Kovács Ádám Gábor: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

10⁰²-kor Varga Zoltán és Vadon Balázs megérkezik, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 8 főről 10 főre bővül.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Varga Zoltán: elmondja, hogy az előterjesztés elején egy nagyon szép bevezető található, és ugyan ilyen jókat hallottunk a cégről az elmúlt években, egy dübörgő, egy nagyon jól prosperáló cég, ahhoz képest látjuk az eredményekből, hogy ez masszívan veszteséget termel, és az ember, amikor vásárol valamit, akkor olyat szeret vásárolni, ami számára kedves és nyereséges és ez a cég nem az. Lehet olvasni az előterjesztésben, hogy az állami támogatás mellett szükséges lesz egy nagyarányú működési jellegű támogatásra az önkormányzattól, de az előterjesztés nem foglalkozik ezzel, hogy ez nagyjából mennyi. Szerinte ahhoz, hogy érdemben tudjunk ebben a kérdésben dönteni, feltétlenül tudni kell ezeket a számokat.

Dr. Kovács Ádám Gábor: lehet önmagában a repülőteret nézni, mint üzemeltetést nézni, de önkormányzati szinten a város egészét kell nézni. Azt látjuk, hogy a város gazdaságfejlesztési stratégiájában egy kulcsszerepet játszik a repülőtér. Az elmúlt négy évben 27 új befektetést realizáltuk durván 600 milliárd forint értékben, melyek önmagukban tudomása szerint 3-4 milliárd forinttal fogják megdobni a város helyi iparüzési adó bevételeit. Maga a repülőtér nagyon jelentős hatást gyakorol a turizmusra, minden járat a repülőtéren kb. 95%-os load faktorral működik. Egy gazdasági kulcsszerepről van szó a repülőtér esetében, ha önmagában csak és kizárólag a repülőtér üzemeltetést nézzük, akkor két részt érdemes nézni. Az egyik maga az üzemeltetés, minden egyes vállalkozásnak van egy felfutási időszaka, az Európai Unió jogszabályok is meghatározzák, hogy támogatást nyújtani 1 milliós utasforgalomig vagy pedig 2024-ig lehet, azért szerepel az 1 milliós utasforgalom, mert durván ez az a szám, amivel az Európai Unió számol, hogy ennyivel körülbelül nullásra ki lehet hozni egy regionális repülőtérnek az üzemeltetését.

10⁰⁶-kor Dr. Sásdi András megérkezik, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 10 főről 11 főre bővül.

Tavaly 320 ezres utasforgalma volt, idén 360 ezres, decemberben érkezik a Wizz Air következő bázisgépe, a Wizz Air saját számításai szerint durván egy 650 ezres utasforgalmat fog összességben bonyolítani, viszonylag közel leszünk ehhez az 1 milliós utas számhoz, szerinte a 2020-as évek elején ez be is fog következni. Ez függ attól is, hogy az önkormányzatnak, illetve a városnak mik a céljai, azt látja, hogy minden területen regionális vezető szerepre törekszik a város, így egyébként a légi közlekedés területén is. Látjuk, hogy a Ryanair kivonult Nagyváradról emiatt egy nagyon komoly rivális kiesett, Kassán a Wizz Air négy gépet elhozott és áttelepítette ide a második bázis gépét, gyakorlatilag most van az a lehetőség, hogy ezt Debrecen javára döntsük el, ahogy a BMW esetében a gazdaságfejlesztés történt, úgy a repülőtér fejlesztésével ezen a területen. Valóban támogatásra fog szorulni, ezért szerepel az előterjesztésben, hogy a korábbi évek vonatkozásában, mi volt a működésnek a mínusza, várhatón egy 300 millió Ft-os veszteséggel lehet számolni, ahogy az időben haladunk előre, ennek a veszteségnek folyamatosan csökkennie kell. Ahogy az előterjesztés is foglalkozik vele, ezt ki kell vinni egy notifikációs eljárása, nyilván itt megalapozott számokat kell majd szerepeltetni. Maga a tulajdon vásárlásnak az egyik fő oka nem csak az, hogy a repülőtér működési képessége fenntartható legyen, hanem hogy jelentős fejlesztéseket kell végrehajtani, mégis csak egy 1930-as években létrejött repülőtérrel beszélünk, amin az utolsó komolyabb felújítást az 50-es években az oroszok végezték, majd a katonai használat okán leamortizálódott. Jelenleg alkalmas a polgári légiközlekedésre, de ahhoz hogy a folyamatosan szigorodó előírásoknak meg tudjanak felelni, ahhoz fejleszteni kell, ez pedig csak és kizárólag állami támogatással tud működni, az állam pedig támogatást nem fogja többségében magántulajdonú társaságnak nyújtani. Ha egy stratégiai fontosságú elemet a városban fejleszteni és használni akarunk és annak különböző hasznait szedni, akkor ahhoz az önkormányzatnak szerepet kell vállalnia.

Varga Zoltán: alapvetően neki mégis olybá tűnik, hogy valahol a sorok között létezik egy talán titkolt, vagy jól burkolt szándék, hogy egy magánbefektetőt mi most kisegítünk és a város ezért vásárolja meg a cégtulajdont. Ne feledkezzünk meg arról sem, hogy ez az egymilliós utasforgalom Debrecen ott élő lakói számára egyre nagyobb terhet jelent, emlékszik arra az időszakra, amikor

nagyon utálta Debrecen népe a repülőtérét és már most jönnek vissza ezek az idők. Sokszor már megterhelő ez a felszállás szám is az ott élők számára, nyilván ezen is gondolkozni kell és nem csak a kicsontozott gazdasági eredmények, amik ilyenkor számításba jönnek, hanem sok minden más egyéb is, ami Debrecen város lakosságát érdemben érinti, akár a mindennapi életét is. Nem fogja támogatni ezt az elterjesztést, mert egy kicsit győzelmi jelentés ízűnek érzi ezt az egészet. Csak a pozitív részét mutatja meg az előterjesztés egy esetleges vásárlásnak, de azt valójában nem, hogy egy befektető, aki egészen eddig ragaszkodott a vagyonához hirtelen miért akar ebből kiszállni és a város miért akarja ebben segíteni. Az itt megforduló gépek nagy része az egy légitársasághoz köthető, nyilvánvaló módon szeretnénk azt, hogy ez a légitársaság, aminek magyar a tulajdonosi többsége az jól prosperálna, de így ez egy elég veszélyes és ingoványos talaj, mert bármilyen gazdasági recesszió, bármilyen apróság egy fapados légitársaság működését három másodperc alatt annulálni tudja az eredményeit. Szeretné, ha a város úgy vásárolna tulajdonrészt, hogy valóban minden tekintetben és módon biztosítja azt, hogy ez egy nyereséges üzlet lesz és nem pedig úgy fogunk járni, mint a tömegközlekedés esetében ahol szintén nagyon szép előterjesztéseket olvastunk anno arról, hogy micsoda nyereségeket fog produkálni és ez a városnak milyen jó. Azóta tudjuk, hogy gyakorlatilag ennek isszuk a levét és most már ott tartunk, hogy 2,5 milliárd forintot fizetünk évente, csak azért mert egy tíz évvel ezelőtti vízió hamis vízió volt.

Czellér László: abszolút nem ért egyet Varga Zoltán Képviselő Úrral. Elmondja, hogy Ő a Kerekestelepnak az önkormányzati képviselője és nem érkezett panasz a repülőtérrel kapcsolatban. A városba jönnek a befektetők, mint például a BMW, ha nem lenne repülőtér, és ha nem fejlesztenék a repülőtérét a továbbiakban, akkor ők nem jönnének. Nem csak utas forgalomról van szó, hanem cargo szállításról is. Nem csak a Wizz Air van Debrecenben, hanem a Lufthansa is, illetve további cégekkel is tárgyalnak. Ahhoz, hogy a város fejlődjön, prosperitása legyen ahhoz feltétlen szükséges a repülőtér és annak a fejlesztése.

Dr. Kovács Ádám Gábor: nem szerepelt az előterjesztésben, hogy nyereségessé válik a repülőtér, pont elég kihívás az, hogy ez egyébként egy nullás repülőtér legyen, de azt látják, hogy ez egy szükséges és stratégiaileg fontos üzem és mellette egyébként azok a hasznok, amik a városban jelentkeznek azok lecsapódnak a helyi vállalkozásoknál, a szállodáknál, a taxi társaságoknál, az utazásszervezőknél. Járatszám tekintetében valóban a Wizz Air-en áll a repülőtér, de bevételek tekintetében egyáltalán nem. A charter járatok közel azonos pénz fizetnek, mint a komplett Wizz Air a repülőtérnek. Eltérő szolgáltatásokat nyújtanak, ha egy Lufthansa utast nézek, az olyan mintha tíz Wizz Air utas lenne, nyilván a Wizz Air nagy utasforgalmat bonyolít, és emiatt ez máshol jelenik meg, hiszen a kereskedelmi bevételeket lehet a nagyobb utas forgalom által növelni a repülőtérnek. Rengetek olyan szolgáltatás kapcsolódik a repülőtérhez, ami korábban egyáltalán nem volt, mint pl. a repülőgép szerviz, ez is egy teljesen új iparág. Lakossági panaszról Ő sem tud. Azt kell látni, hogy ez egyáltalán nem úgy működik, hogy annyi járatot indítanak, amennyit szeretnének, hiszen nem Ők a szűk keresztmetszet, hanem azok a célállomások ahova mi szeretnénk menni.

Puskás Tibor: elmondja, hogy egy vállalat irányítását, fejlesztését befolyásolja, hogy mennyi a tulajdonosok létszáma. Döntéseket kell hozni és nem mindegy, hogy hányan szólnak ebbe bele, milyen értékkel, milyen tőkével vannak benne az adott cégben. Szerinte nagyon okos elgondolás az, hogy szűkítik a tulajdonosoknak a létszámát, a részvény megvásárlást nagyon célszerűnek tartja. Debrecenből akkor lesz igazi fejlett nagyváros, ha megvan az ipari, szállítási háttér és fontos volna bár ez irreális, hogy a repülőtér és a nagyállomás között egy villamos közlekedés lehessen.

Dr. Kovács Ádám Gábor: a zajterheléssel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon minimális és nem is érkezik panasz. A felszállás széliránytól függ és 70%-ban Ebes irányába szállnak fel a gépek, és csak 30%-ban a város irányába.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra

teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Javaslat az AIRPORT-DEBRECEN Kft.-ben lévő üzletrész megvásárlására*” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

68/2018. (IX. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ A „*Javaslat az AIRPORT-DEBRECEN Kft.-ben lévő üzletrész megvásárlására*” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2018.09.27.

2. napirendi pont

„*A gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 10/2004. (IV. 5.) Kr. rendelet módosításáról szóló 35/2016. (X.13.) önkormányzati rendelet módosítása*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Sziki Gyula: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, továbbá hozzáteszi, hogy a rendeletben jelenleg szabályozunk teraszokra vonatkozó pénzbeli megváltást, illetve a gépjármű várakozóhelyek tényleges megváltásának összegei is ebben vannak szabályozva, később az építési szabályzatban csak normatív szabályokat fogunk tudni majd ezekhez rendelni, ilyen pénzügyi megváltásra, illetve pénzügyi kötelezettségre vonatkozó rendelkezéseket nem, tehát ez még kérdés lesz, hogy ezt hogyan fogjuk tudni megoldani.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „*A gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 10/2004. (IV. 5.) Kr. rendelet módosításáról szóló 35/2016. (X.13.) önkormányzati rendelet módosítása*” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

69/2018. (IX. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „*A gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 10/2004. (IV. 5.) Kr. rendelet módosításáról szóló 35/2016. (X.13.) önkormányzati rendelet módosítása*” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2018.09.27.

3. napirendi pont

„A településfejlesztési, a településrendezési, és a településképi partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Sziki Gyula: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért *„A településfejlesztési, a településrendezési, és a településképi partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása”* tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

70/2018. (IX. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ *„A településfejlesztési, a településrendezési, és a településképi partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása”* tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2018.09.27.

4. napirendi pont

„Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen 21. számú városrendezési körzet déli - a Tócsa csatorna, a 19373/35 hrsz.-ú ingatlan, a 19373/15 hrsz.-ú út és a 19373/43 hrsz.-ú ingatlan által határolt – terület részére vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Sziki Gyula: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért *„Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen 21. számú városrendezési körzet déli - a Tócsa csatorna, a 19373/35 hrsz.-ú ingatlan, a 19373/15 hrsz.-ú út és a 19373/43 hrsz.-ú ingatlan által határolt – terület részére vonatkozóan”* tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

71/2018. (IX. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ Az „*Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről*” szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen 21. számú városrendezési körzet déli - a Tócsa csatorna, a 19373/35 hrsz-ú ingatlan, a 19373/15 hrsz-ú út és a 19373/43 hrsz-ú ingatlan által határolt – terület részére vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2018.09.27.

5. napirendi pont

„*A Debreceni Közterület Felügyelet által fenntartott piacok és vásárok meghatározásáról*” szóló 163/2009. (VII.3.) Ö.h. módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Szabóné Mászlai Henrietta: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „*A Debreceni Közterület Felügyelet által fenntartott piacok és vásárok meghatározásáról*” szóló 163/2009. (VII.3.) Ö.h. módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

72/2018. (IX. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a Városfejlesztési Főosztály Vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 35. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „*A Debreceni Közterület Felügyelet által fenntartott piacok és vásárok meghatározásáról*” szóló 163/2009. (VII.3.) Ö.h. módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2018.09.27.

6. napirendi pont

„*Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2019-2033. közötti időszakra*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Koch Balázs: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi

fel a kérdést. Ki az, aki egyetért az „*Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2019-2033. közötti időszakra*” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

73/2018. (IX. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a Városfejlesztési Főosztály Vezetőjének előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 11. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ Az „*Előzetes kötelezettségvállalás a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének egyes elemeihez szükséges fedezet biztosítására a 2019-2033. közötti időszakra*” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2018.09.27.

7. napirendi pont

„*Támogatási kérelem benyújtása a GINOP-7.1.9-17 „Turisztikailag frekventált térségek integrált termék- és szolgáltatás fejlesztése” tárgyú felhívásra*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Németh Angéla: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „*Támogatási kérelem benyújtása a GINOP-7.1.9-17 „Turisztikailag frekventált térségek integrált termék- és szolgáltatás fejlesztése” tárgyú felhívásra*” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

74/2018. (IX. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ A „*Támogatási kérelem benyújtása a GINOP-7.1.9-17 „Turisztikailag frekventált térségek integrált termék- és szolgáltatás fejlesztése” tárgyú felhívásra*” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2018.09.27.

8. napirendi pont

„*Közterületek elnevezése*” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Seres Ildikó: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

75/2018. (IX. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 1. pontjában foglalt jogkörében eljárva

1./ A „Közterületek elnevezése” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2018.09.27.

9. napirendi pont

„Debrecen, Pallag településrészt érintően a Fekete István u. (hrsz: 660010) – Zsálya köz (hrsz: 66007) – Mezőgazdász u (hrsz: 66037) – 66003/7, és 66002/2 hrsz-ú út által határolt terület településrendezési eszközének (helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Sziki Gyula: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Debrecen, Pallag településrészt érintően a Fekete István u. (hrsz: 660010) – Zsálya köz (hrsz: 66007) – Mezőgazdász u (hrsz: 66037) – 66003/7, és 66002/2 hrsz-ú út által határolt terület településrendezési eszközének (helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

76/2018. (IX. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontjában és a 266/2006. (XII. 14.)

Ö.h. 3./ pontjában foglalt feladatkörében eljárva:

1. Megállapítja, hogy a Debrecen, Pallag településrészt érintően a Fekete István u. (hrsz: 660010) – Zsálya köz (hrsz: 66007) – Mezőgazdász u (hrsz: 66037) – 66003/7, és 66002/2 hrsz-ú út által határolt területre vonatkozóan helyi

építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.

2. Az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.
3. Felkéri a Főépítést az érintett szervek döntésről történő tájékoztatására

Felelős: China Tibor főépítész

Határidő: azonnal

10. napirendi pont

„Döntés a Tímárház épületegyüttes (Debrecen, Nagy-Gál István utca 6. sz, 9791 hrsz.) helyi egyedi védetté nyilvánításáról szóló kezdeményezésről” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Sziki Gyula: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, továbbá hozzáteszi, hogy nagyon fontos a védettség szükségességének az, hogy védett épületeknél nem kell az épületet az országos hőtechnikai előírásoknak megfeleltetni, azaz nem kell a Tímár Házat hungarocellel befedni és nemes vakolattal felhordani.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Döntés a Tímárház épületegyüttes (Debrecen, Nagy-Gál István utca 6. sz, 9791 hrsz.) helyi egyedi védetté nyilvánításáról szóló kezdeményezésről” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

77/2018. (IX. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és a 45/2017. (XII. 13.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése alapján

1./ egyetért a Tímárház épületegyüttes (Debrecen, Nagy-Gál István utca 6. sz, 9791 hrsz.) helyi egyedi védelem alá helyezés kezdeményezésével.

2./ Felkéri a főépítést a védetté nyilvánítási eljárás lefolytatására.

Felelős: China Tibor főépítész

Határidő: folyamatos

Czellér László: megköszöni a részvételt és a nyilvános bizottsági ülést 10³⁴ órakor bezárja.

A Bizottság ülésén az 1./, 2./, 3./, 4./, 5./, 6./, 7./, 8./ napirendi pontként tárgyalta előterjesztéseket a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2018. szeptember 27. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval került megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.

Czellér László
elnök

Gábor András
bizottsági referens

Puskás Tibor
bizottsági tag

