

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	China Tibor
Tárgy:	
	Debrecen, Pallag településrészt érintően a Fekete István u. (hrsz: 660010) – Zsálya köz (hrsz: 66007) – Mezőgazdász u (hrsz: 66037) – 66003/7, és 66002/2 hrsz-ú út által határolt terület településrendezési eszközének (helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése
Iktatószám:	
	TERV-123548/2018
Ügyintéző:	
	Szabó Zsófia
Feladatot jelent:	
	China Tibor
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	

Mellékletek:	

Tisztelt Bizottság!

Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003.(V.23.) Kr. rendelet (DÉSZ) módosítása van folyamatban a Debrecen, Pallag településrészt érintően a Fekete István u. (hrsz: 660010) – Zsálya köz (hrsz: 66007) – Mezőgazdász u (hrsz: 66037) – 66003/7, és 66002/2 hrsz-ú út által határolt területre vonatkozóan.

A településszerkezeti terv és leírásának módosítása szintjén:

A módosítás nem érinti a hatályos településszerkezeti tervet, így annak megállapításai továbbra is érvényesek.

Tervezett módosítás célja, hatása:

A Kormány 121/2017. (VI.2.) Korm. rendelete értelmében a Kézilabda Munkacsarnok-fejlesztési Program kézilabda munkacsarnok tervezését és építését határozta meg. Az Önkormányzat 2018 elején döntött arról, hogy a Balásházy János Középiskola kollégiumának telkén (hrsz: 66003/1), amelynek fenntartója a Debreceni Egyetem elsősorban az utánpótlás nevelés számára munkacsarnokként szolgáló közösségi létesítmény valósuljon meg.

Első lépésként az építészeti tervdokumentáció készült el, mely a telek megosztását és az újonnan kialakult telekterületen kézilabda munkacsarnok telepítését irányozza elő. A hatályos településszerkezeti tervben meghatározott központi vegyes terület (Vk) területfelhasználás változatlan marad.

Ezen fejlesztési elképzelés indokoltá teszi a 8/2003. (V.23.) Kr. rendeletével elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítását, pontosabban a beépítési paraméterek tekintetében a beépítési mértékének emelését.

A szabályozási terv módosítási javaslata szerint:

A DÉSZ a területre vonatkozóan az alábbi építési övezeti kódot rögzíti:

Az építési övezeti kód a tömbrészen: **Vk612924(P)**

- a Vk betűjel a központi vegyes zóna jele,
- az első szám az építészeti karakter (6) egyéb,
- a második szám (1) nem kialakult kategória;
- a harmadik szám a beépítési mód (2) szabadon álló - általános;
- a negyedik szám a megengedett legkisebb építési telek nagysága (9) min.4000m²;
- az ötödik szám a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke (2) = 15 %; zöldterület 70%.
- a hatodik szám a megengedett legnagyobb építmény-magasság (4) = 7-9,50 méter.

Sajátos előírás tekintetében a Debrecen -Pallagra (P) vonatkozó előírások érvényesek.

Az építési övezet pontosítása történik meg. A telektömbben **30%-ra emelt beépíthetőséggel, minimum 50% zöldterülettel Vk 612944(P) építési övezeti kód kerül meghatározásra.**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható

környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

Hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

Az Állami Főépítész egy korábbi véleménye, állásfoglalása szerint – “a környezeti vizsgálat szükségességéről, vagy elvetéséről szóló tájékoztatás nem főépítési, hanem önkormányzati hatáskör, ezért a végső döntést a Közgyűlésnek kell kimondania”. Hivatkozással az Állami Főépítész az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését jelöli meg. A Korm. rendelet 4. és 5. §-ai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének az érintett államigazgatási szervek, illetve szakhatóságok javaslatai alapján történő eldöntése a kidolgozó hatásköre. Fentiek szerinti értelmezés alapján, kidolgozónak az önkormányzat tekintendő.

A településrendezési tervek módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés 266/2006. (XII. 14.) Ö. határozatában e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakbizottságra átruházta.

A fentiekben említett Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésével kapcsolatos dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat.

Fenti tervezési területre vonatkozóan valamennyi érintett államigazgatási szerv megkeresésre került. A megkeresett szervek közül a

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész,
- Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal - Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Földmérésügyi és Földügyi Osztály,

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály,
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya,
- Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztálya,
- DMJV PH. Zöldterületi Osztály adta meg állásfoglalását, míg a
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Igazgató-helyettesi Szervezet,
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály,
- Országos Közegészségügyi Intézet - Dr. Surján Orsolya Főigazgató határidőn kívül sem adott állásfoglalást.

**2/2005. (I. 11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELDÖNTÉSÉRE VONATKOZÓ
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA**

MEGKERESETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV/HATÓSÁG/ HIVATALI SZERVEZET	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL	IKTATÓSZÁM ÉRDEMI ÉSZREVÉTEL	NEM ADOTT SZAKMAI VÉLEMÉNYT
	VÉLEMÉNYADÁSI BELÜL	VÉLEMÉNYADÁSI KÍVÜL	
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal – Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész (K1)	HB/01-ÁF/00263-2/2018. A módosítás környezeti hatását nem ítéli olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné.	-	-
Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (K2)	HB-03/KTF/06133-2/2018 Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.		-
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (K3)	3336-2/2018 Természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály (K4)	HB/NEF/01136-2/2018. Környezet- és település-egészségügyre kiterjedően nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (K5)	35900/5396-2/2018.Ált. A tárgyi területre szert érintően katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt. Vízügyi és vízvédelmi szempontból környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.	-	-
DMJV Polgármesteri Hivatal – Zöldterületi Osztály (K6)	ZÖLD-140540-2/2018 A módosítás kapcsán környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.		-
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és	HB-03/NT0/04159-2/2018 A településrendezési terv módosításához környezeti értékelés elvégzését talajvédelmi szempontból	-	-

Talajvédelmi Osztály (K7)	nem tartja szükségesnek.		
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály (K8)	10863-2/2018. A készülő termőföldtervezés tekintetében környezeti vizsgálat elkészítése földvédelmi szempontból nem indokolt.	-	-
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály (K9)	BO/15/1877-2/2018. A módosítással érintett területen nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé.	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala – Népegészségügyi Főosztály (K10)	BP/FNEF-TKI/06730-2/2018. Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	-	-
Budapest Főváros Kormányhivatala – Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya (K11)	BP/1006/243-2/2018. Műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	-	-
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgatóhelyettesi Szervezet (K12)	Nem adott állásfoglalást, mert a HBM Katasztrófavédelmi Igazgatósággal összevont véleményt adtak ki vízügyi és vízvédelmi szempontból, mely alapján környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.	-	-
Országos Közegészségügyi Intézet – Dr. Surján Orsolya Főigazgató (K13)	-	-	nem adott állásfoglalást
Hajdú-Bihar Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal – Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály (K14)	-	-	nem adott állásfoglalást

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás 2018.08.22. – 2018.09.06. (15 nap) lezárult, a fenti táblázatban összesített vélemények érkeztek a Főépítési Irodához.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** az érintett területre, a településrendezési eszközök módosításához csatolt dokumentációban foglaltakra figyelemmel.

A fentiekben leírtakra tekintettel az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszközök módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján döntsön, hogy szükséges-e vagy sem a környezeti vizsgálat elkészítése tárgyi településrendezési eszköz módosítása kapcsán.

Határozati javaslat:

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság China Tibor városi főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontjában és a 266/2006.(XII.14.) Ö.h. 3./ pontjában foglalt feladatkörében eljárva:

1. Megállapítja, hogy a Debrecen, Pallag településrészt érintően a Fekete István u. (hrsz: 660010) – Zsálya köz (hrsz: 66007) – Mezőgazdász u (hrsz: 66037) – 66003/7, és 66002/2 hrsz-ú út által határolt területre vonatkozóan helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
2. Az 1. pont szerinti szabályzat és terv megvalósítása várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel **nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre, továbbá a tervezett módosításokkal egyetért.**
3. Felkéri a Főépítést az érintett szervek döntéséről történő tájékoztatására

Felelős: China Tibor főépítész

Határidő: azonnal

D e b r e c e n, 2018. szeptember 07.

Tisztelettel:

China Tibor

főépítész