

BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS	
Előterjesztő:	
	Gábor István
Tárgy:	
	Debrecen Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek a Debrecen, 33. számú főút (Balmazújvárosi út) – meglévő belterület határ – Vezér utca – Tócsó-patak – Karinthy Frigyes utca – 19382/3 hrsz-ú erdőterület által határolt területrészt, továbbá a 0902 hrsz-ú út – 0903/5 hrsz-ú erdőterület - 0903/6 hrsz-ú szántóterület által határolt területeket érintő módosításával összefüggésben a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése és az egyeztetési eljárás előzetes tájékoztatási, illetve véleményezési szakaszának lezárásáról, valamint a beérkezett (partnerségi, államigazgatási, önkormányzati) véleményekről szóló döntés meghozatala
Iktatószám:	
	TERV-2245/2022
Ügyintéző:	
	Dr Farkas Róbert, Sass Ádám Lehel
Feladatot jelent:	
	Gábor István
Véleményező bizottságok:	
	Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	
Törvényességi ellenőrzést végezte:	

Mellékletek:	
	<a href="#">előterjesztés 1. melléklete TSZT javaslat</a>
	<a href="#">előterjesztés 2. melléklete Szabályozási tervlap javaslat új</a>
	<a href="#">előterjesztés 3. melléklete 2.2005</a>
	<a href="#">határozati javaslat melléklete</a>

## **Tisztelt Bizottság!**

Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 268/2021. (III. 16.) határozattal elfogadta a Debrecen Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek a 19384/107, 19384/108, 19382/4, 19384/109, 19384/110, 19382/7, 19384/106, 19384/2, 19384/123, 19382/18 hrsz ingatlanokra, a 0902 hrsz-ú magánút, 0903/5 hrsz-ú erdő és 0903/6 hrsz-ú szántó által határolt területre és a 0926/12 hrsz-ú út, 0925/1 hrsz-ú erdő és 0898/1 hrsz-ú erdő által határolt területre vonatkozó módosítására irányuló telepítési tanulmánytervet, majd a 565/2021. (V. 17.) határozattal döntött arról, hogy a településrendezési eszközök módosítására a Célmegvalósítóval településrendezési szerződést köt.

Tájékoztatom arról is a Tisztelt Bizottságot, hogy Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 132/2022. (VII. 20.) határozatával a 19384/2 és 19384/123 hrsz-ú ingatlanokat érintően – melyeken a Célmegvalósító a beruházást kívánja megvalósítani – beépítésre szánt területek növelését célzó fejlesztői döntést hozott.

A Célmegvalósító – 2021. június 14-én megkötött szerződésre tekintettel – elkészítette a településrendezési eszközök módosításának tervezetét. A tárgyi tervezési területre vonatkozóan Debrecen Megyei Jogú Város 1980/2020. (XII. 28.) PM határozattal elfogadott Településszerkezeti Terve (a továbbiakban: TSZT) és Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) módosítása a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendeletl.) 36. §-a szerinti **teljes eljárás keretén belül kerül lefolytatásra.**

## **I.**

### **1. A módosítás célja**

A módosítás a Liget II lakópark keleti irányú bővítését irányozza elő, melynek keretében a 19384/2 és 19384/123 hrsz-ú földrészleteken új lakóterületek kerülnek kialakításra figyelemmel arra, hogy a város nyugati része – Vezér utcai lakótelep, Kertváros – már nem rendelkezik a Liget lakóparkhoz hasonló intenzitású és változatos beépítési kínálatú kisvárosias tartalék lakóterülettel.

A fejlesztés célja a területrészen már megvalósult lakóparkhoz hasonló, szintben alacsonyabb intenzitású lakóterület kialakítása, mely 18 darab építési telek kialakítására ad lehetőséget. A fejlesztés eredményeként telkenként két darab, legfeljebb kétszintes lakóépület lesz elhelyezhető szabadon álló beépítési módban. A tervezett kisvárosias lakóterület területfelhasználás illeszkedik a városrészen kialakult településszerkezethez.

A közlekedési feltárás déli irányból valósul meg a Decathlon áruháznál meglévő körforgalmi csomópont északnyugati ágához csatlakozó, tervezett 12 méter szélességű út megépítésével, illetve a lakóingatlanok mentén 9 méter szabályozási szélességű utca biztosításával, ahol az építési telkek 5 méteres előkertjei megjelenésükkel és használatukkal – gyeprácsos parkoló kialakítás, növénytelepítés – a közterületre vonatkozó szabályoknak megfelelően funkcionálnak.

Jelen esetben olyan mértékű módosításról van szó, mely mind a TSZT, mind a HÉSZ módosítását igényli.

### **2. A településszerkezeti terv módosítása**

A TSZT úgy módosul, hogy a módosítással érintett 19384/2 és 19384/123 hrsz-ú ingatlanok területére a *Védelmi erdőterület (E-V)* helyett *Kisvárosias lakóterület (Lk)* területfelhasználás kerül rögzítésre. A lakóterületet feltáró közlekedési területek nem szerkezeti jelentőségű úthálózattal kerülnek rögzítésre, ezért az területfelhasználás változással nem jár.

Mivel a módosítás új beépítésre szánt terület kijelölését jelenti, ezért a kieső biológiai aktivitásérték pótlására a 0903/7 hrsz-ú ingatlan felhasználásával az *Általános mezőgazdasági terület (Má)* helyett *Erdőterület (E)* területfelhasználási egység kerül rögzítésre.

### 3. HÉSZ módosítása

A tervezési területen belül a HÉSZ a 19384/2 és 19384/123 hrsz-ú ingatlanok területére *Külső városias kisvárosias lakóterület (Lk-K/39)* építési övezet kijelölésével az alábbi szabályozási határértékeket határozza meg.

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	<i>H</i>
<i>1</i>	<i>Építési övezet jele</i>	<i>A kialakítható telek legkisebb területe (m<sup>2</sup>)</i>	<i>Beépítés mód</i>	<i>Beépített ség megengedett legnagyobb mértéke (%)</i>	<i>Épületmagasság megengedett legkisebb mértéke (m)</i>	<i>megengedett legnagyobb mértéke (m)</i>	<i>Zöldfelület legkisebb mértéke (%)</i>	<i>Terepszint felett megengedett bruttó szintterületet meghatározó szorzó</i>
<i>39</i>	<i>Lk-K/39</i>	720	szabadonálló	30	-	6,5	55	0,65

Az **Lk-k/39 építési** övezet területére vonatkozóan a következő előírás kerül rögzítésre: „Az Lk-K/39 építési övezetben kerítés a telek homlokvonalától számított 10 méter mélységig nem építhető.”

A már kialakult lakóterületre és annak telekhasználati állapotára tekintettel az új lakóterület hátsókerti telekhatára felől 5 méter széles sávban „telek zöldfelületeként fenntartandó része” is rögzítésre kerül.

Az új lakóterület közterületi kapcsolatainak biztosításához *mellékúthálózat terület (Kt-Kk)* övezet kerül rögzítésre 12 méter, illetve 9 méter szabályozási szélességgel, ahol előbbi a 19382/18 és 19382/4 hrsz-ú, míg utóbbi a 19384/2 hrsz-ú földrészletek területét érinti.

A biológiai aktivitásérték pótlása okán a 0903/7 hrsz-ú ingatlan területére *Védelmi erdőterület (E-V/2)* övezete kerül rögzítésre, illetve a terv a 0926/11 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában nem módosul, az változatlanul általános mezőgazdasági terület (Má/2) marad.

## II. Tájékoztatás a környezeti vizsgálattal kapcsolatos eljárásról

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet2.) foglaltak alapján a településrendezési eszközök egyes módosításainak előkészítése során a módosítások várható környezeti hatását illetően egyeztetési eljárást kell lefolytatni a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

A Korm. rendelet2. 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, az 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A Korm. rendelet2. 4. és 5. §-ai alapján az érintett államigazgatási szervek javaslatai alapján a várható környezeti hatás jelentőségének és a környezeti vizsgálat elkészítésének eldöntése a kidolgozó önkormányzat hatásköre.

A településrendezési tervek módosításához szükséges egyeztetési eljárás gördülékenyebb, egyszerűbb és időben lényegesen rövidebb lefolytatása érdekében a Közgyűlés a 266/2006. (XII. 14.) Ö. h.-ban e hatáskörét a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságra, mint szakszervezetre átruházta.

A Korm. rendelet 2. 1. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezen módosítás várható környezeti hatásának eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti vizsgálat, értékelés elkészítésének szükségességéről adják meg állásfoglalásukat, ehhez a szükséges dokumentációt megküldték részükre.

#### **A véleményezési eljárás során a környezeti vizsgálattal kapcsolatban**

- a *Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya* eltérő véleményt fogalmazott meg, melyben a 0903/7 és 0926/11 hrsz-ú ingatlanok biológiai aktivitásérték pótlása céljából történő erdőterületként történő kijelölése tekintetében természet- és tájvédelmi szempontból kérte a környezeti vizsgálat elkészítést,
- a *Hortobágyi Nemzeti Park* ugyan nem kérte ezt a vizsgálatot, azonban nem támogatta a 0926/11 hrsz-ú földrészlet erdőterületbe történő módosítását.

**A beérkezett eltérő vélemények feloldására** 2021. november 19-én **egyeztető tárgyalás került megtartásra, ahol megállapodás született arról, hogy az erdőtelepítési javaslat felülvizsgálatra kerül oly módon, hogy a biológiai aktivitásérték szinten tartásához szükséges területnagyság ún. differenciált számítási móddal kerüljön meghatározásra.**

A településtervező által a biológiai aktivitásérték újraszámításra került, így a 0926/11 hrsz-ú földrészlet igénybevétele a módosítások közül törlésre került és az a hatályos tervek szerinti területfelhasználási módban változatlanul marad tekintettel arra, hogy a lakóterület kijelölésével járó kieső aktivitásérték pótlás a 0903/7 hrsz-ú ingatlanon maradéktalanul teljesíthető.

A fentiek okán **átdolgozott véleményezési dokumentációt** – biológiai aktivitás érték pótlásának módját – a *Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya és a Hortobágyi Nemzeti Park* **elfogadták, ezért a környezeti vizsgálati dokumentáció elkészítése nem vált szükségessé.**

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárásban a megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül, illetve az egyeztető tárgyalást követően az érintetteknek megküldött módosított dokumentációval kapcsolatban beérkezett szakmai vélemények az előterjesztés 3. mellékletében található táblázatban kerültek összesítésre.

A fentiekből kiolvasható, hogy az eljárásba bevont és véleményt adó államigazgatási szervek – az egyeztető tárgyaláson elhangzottakra, illetve az alapján módosított tartalmú dokumentációban foglaltakra tekintettel – **nem tartják indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását** a tárgyi településrendezési eszközök módosításához.

Erre tekintettel javaslom annak megállapítását, hogy **a várható környezeti hatások jelentősége a településrendezési eszköz módosítása során nem indokolja a környezeti vizsgálat elvégzését** a módosítás általános céljainak és várható hatásainak, valamint az államigazgatási szervek véleményének ismeretében.

### **III.**

**A teljes eljárás véleményezési szakaszában beérkezett véleményekről szóló tájékoztatás**

#### **1. Államigazgatási szervek, területi önkormányzat**

A Korm. rendelet 1. 36. § szerint 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint **a tárgyi módosítás teljes eljárás keretén belül kerül lefolytatásra.**

A Korm. rendelet 1. 37. § (1) bekezdése szerint a teljes eljárás az előzetes tájékoztatási szakasz kezdeményezésével indul, a településrendezési eszköz kidolgozása előtt, illetve ugyanezen § (2) bekezdés értelmében az előzetes tájékoztatási szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester **az előzetes tájékoztatót véleményezteti a 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szervvel, továbbá a településszerkezeti terv módosítása esetén az érintett területi önkormányzattal.** Az előzetes tájékoztatási szakaszban a véleményezők a tájékoztató kézhezvételétől számított 21 napon belül adhatnak írásos véleményt.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett véleményeket az előterjesztés 4. melléklet I. fejezete tartalmazza. A településtervező a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése tárgyában beérkezett vélemények alapján kidolgozta, illetve átdolgozta a (véleményezési) dokumentációt.

A véleményezési dokumentáció az előzetes tájékoztatási dokumentációban foglaltaktól abban tér el, hogy a 0926/11 hrsz-ú ingatlan a hatályos tervek szerinti területfelhasználási módban – általános mezőgazdasági területként (Má/2) – változatlanul megmarad tekintettel a jelen előterjesztés „II. Tájékoztatás a környezeti vizsgálattal kapcsolatos eljárásról” fejezetben előadottakra. Előzőekből következik, hogy a tervezési terület a 0926/12 hrsz-ú út, 0925/1 hrsz-ú erdő és 0898/1 hrsz-ú erdő által határolt területtel csökken, így a településrendezési eszközök ezen terület vonatkozásában nem módosulnak.

A Korm. rendelet 1. 38. § (1) bekezdése szerint a településrendezési eszközök elkészült tervezetét az elfogadás előtt véleményeztetni kell, illetve ugyanezen § (2) bekezdés alapján a véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester **az elkészült településrendezési eszközöket véleményezteti a 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szervekkel.**

A Korm. rendelet 1. 39. § (2) bekezdése szerint a véleményezést követően **a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.** A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2. pont 2.14. alpontja szerint a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság *„dönt a helyi építési szabályzat és településszerkezeti terv - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése szerinti - véleményezési szakaszában érkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról.”*

A véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket az előterjesztés 4. melléklet II. fejezete tartalmazza.

**A szakmai kiértékelő táblázatban összefoglaltak alapján megállapítható, hogy a véleményezési szakasz során a tervezett módosításokkal kapcsolatban az érintettek részéről jogszabályon alapuló ellenvélemény nem érkezett, a településtervező által végrehajtott tartalmi módosítások elfogadásra kerültek.**

A Korm. rendelet 1. 39. §-a szerint a beérkezett vélemények elfogadásra a Tisztelt Bizottság elé terjeszthetők.

## **2. Partnerségi eljárás**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a településfejlesztési, a településrendezési, és a településképi partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) alapján lefolytatásra került a Korm. rendelet 1. 29/A. §-a szerinti partnerségi egyeztetés is.

A Rendelet 4. § (3) bekezdés alapján a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság dönt a partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények, valamint a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában érkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról.

A partnerségi egyeztetési eljárással kapcsolatos közzététel (közterületen, helyi lapban és honlapon) megtörtént, mely során **az előzetes tájékoztatási szakasz dokumentációjával kapcsolatban 2021. szeptember 11. és 2021. szeptember 27. közötti időszakban** lehetett véleményt nyilvánítani észrevételt tenni. Ezen időszak alatt az előzetes tájékoztatási szakaszban **egy partneri bejelentés érkezett. A véleményezési szakaszban** a településrendezési eszközök tervezetét tartalmazó dokumentációval kapcsolatban **2022. február 28. és 2022. március 17. közötti időszakban** lehetett véleményt nyilvánítani, észrevételt tenni, **illetve** tekintettel arra, hogy a honlapon a hirdetmény nem pontos szalagcímmel jelent meg, ezért a tárgyi módosítás partnerségi eljárás elektronikus része **2022. január 3. és 2022. január 18. közötti időszakkal meghosszabbításra került, mely időszakok alatt a terv tartalmával kapcsolatban észrevétel nem érkezett.**

A beérkezett partneri véleményt a településtervezőnek megküldtük, aki a válaszát megadta. A Rendelet 4. § (1) és (3) bekezdése alapján **a partneri észrevétel kiértékelésre került, mely a határozati javaslat mellékletét képezi.**

A partneri vélemény tekintetében tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésével, illetve a módosítással kapcsolatos tervkidolgozás és tartalma, illetve egyeztetési eljárások minden része a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt.

Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot arról is, hogy a módosítással kapcsolatosan beérkezett államigazgatási vélemények nem tartalmaznak olyan jogszabályon alapuló előírás vagy kérést, amely a partneri véleményben megfogalmazottakkal összefüggésben intézkedést tett volna szükségessé vagy amely a módosítási szándékot megakadályozta volna.

#### IV.

Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy az Önkormányzat kérte a Célmegvalósítót, hogy a tervezett lakóterület feltárásához szükséges idegen tulajdonon áthaladó feltáró út érintettségére tekintettel szerezze be – 19382/4 és 19382/18 hrsz-ú – ingatlanok tulajdonosának előzetes hozzájáruló nyilatkozatát. A véleményezési dokumentációban javasolt út nyomvonalához azonban az érintett tulajdonos, a Debreceni Vízmű Zrt. (a továbbiakban: Vízmű) nem járult hozzá, így a terv átdolgozása vált szükségessé. A Célmegvalósító és a Településtervező a Vízművel történt egyeztetés eredményeként – közlekedéstervező bevonásával – kidolgozta az út új nyomvonalát, melyet az előterjesztés 2. mellékletét képező szabályozási javaslat tartalmaz.

Fentiekkal, illetve a módosítási eljárás jogszerű folytatásával kapcsolatban megkerestük a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészét, aki a Vízmű tulajdonosi, üzemeltetői véleményét lényegében partnerségi észrevételként kezelte. Az Állami Főépítész a HB/14-ÁF/00302-4/2022. számú véleményében a szabályozási javaslat részbeni változását nem ítéli olyan jelentősnek, amely a módosítási eljárás véleményezési szakaszának megismétlését tette volna szükségessé, azonban az ügyi hatóság (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály) véleményének beszerzését kérte. Az Ütügyi Osztály a HB/18-ÜO/00279-4/2022. véleményében az út új nyomvonalát elfogadta, azonban a tervezett 9,00 méteres szélesség 12,00 méterre történő növelését írta elő. Ennek megfelelően a településtervező – közlekedéstervező bevonásával – átdolgozta a szabályozási tervlapot és a közlekedési munkarészt, melyet a Célmegvalósító ismételtten egyeztetett a Vízművel. A Vízmű 2022. augusztus 9-én kelt

nyilatkozatában elfogadta a tervezett tömbfeltárási út 12,00 méteres szélességben történő rögzítését és megvalósítását.

## V.

Magyarország Kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki 2021. február 8. napjától.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat tv.) 46.§ (4) bekezdése szerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján a Kat tv. 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága 2021. június 15. napjától feladat- és hatáskörét maga gyakorolja.

**Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.**

## **I. Határozati javaslat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján

a főépítész előterjesztésére a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, 4. §-a, és 2. számú melléklete, az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és a 266/2006. (XII. 14.) Ö. h. 3. pontja alapján, figyelemmel az 1980/2020. (XII. 28.) PM határozatra és a 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendeletre

1. megállapítja, hogy Debrecen Megyei Jogú Város 1980/2020. (XII. 28.) PM határozattal elfogadott településszerkezeti tervének és Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendeletnek a Debrecen, 33. számú főút (Balmazújvárosi út) – meglévő belterület határ – Vezér utca – Tócsó-patak – Karinthy Frigyes utca – 19382/3 hrsz-ú erdőterület által határolt területrészt, valamint a 0902 hrsz-ú magánút, 0903/5 hrsz-ú erdő és 0903/6 hrsz-ú szántó által határolt területet érintő módosítása a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe tartozik.
2. Az 1. pont szerinti településrendezési eszközök módosítása megvalósításának várható környezeti hatásának jelentőségére figyelemmel – a véleményezésben részt vevő szervek beérkezett véleményeivel egyezően – nem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat elvégzését az érintett területre.
3. Felkéri a Főépítészt, hogy az 1. és 2. pontban foglalt döntést a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tegye közzé, valamint az érintett szerveket a döntésről tájékoztassa.

**Felelős:** a főépítész

**Határidő:** azonnal

**A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.**

Debrecen, 2022. szeptember 8.

**Gábor István**  
főépítész



## **II. Határozati javaslat**

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése, a 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet és a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján

a főépítész előterjesztésére az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 2. pont 2.14. alpontjában és az 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva

1. a Debrecen Megyei Jogú Város 1980/2020. (XII. 28.) PM határozattal elfogadott településszerkezeti tervének és Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendeletnek a Debrecen, 33. számú főút (Balmazújvárosi út) – meglévő belterület határ – Vezér utca – Tócsó-patak – Karinthy Frigyes utca – 19382/3 hrsz-ú erdőterület által határolt területrészt, valamint a 0902 hrsz-ú magánút, 0903/5 hrsz-ú erdő és 0903/6 hrsz-ú szántó által határolt területet érintő módosításával kapcsolatban
  - a) elfogadja a teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakaszában és véleményezési szakaszában az államigazgatási szervek és a Hajdú- Bihar Megyei Önkormányzat által adott – a tervezett módosítás ellen kifogást nem emelő – véleményeket,
  - b) nem fogadja el a partnerségi egyeztetés keretében beérkezett partneri véleményt a főépítész véleményével azonos indokolással a mellékletben foglaltak szerint.
2. Felkéri a Főépítészt, hogy az 1. pontban foglalt döntést az 5/2017. (II. 16.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően dokumentálja és tegye közzé.

**Felelős:** a főépítész

**Határidő:** azonnal

**A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.**

Debrecen, 2022. szeptember 8.

**Gábor István**  
főépítész