

Az előterjesztés 3. melléklete

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a Debrecen, 471. számú főút fejlesztésével összefüggésben a Kassai út – Jósika u – Tölgyfa u. – 100-as vasúti fővonal – tervezett gyalogút – Búza u. – Szeremlei u. – Kender u. – Szeremlei u. – Apafája u. - Szeremlei u. – Cserei u. – Szeder u. – Káka u. – Szeder u. – Pázsit u. – Kökény u. – Futó u. - Kard u. – Kapitány u. – Puska u. – Lovas u. – Puska u. – Borház u. – Körösi Csoma Sándor u. – Simon István u. – Vastorony u. – erdőterület – Sámsoni út – tervezett 27 m szabályozási szélességű főúthálózat eleme – erdőterület – tervezett kiszolgáló út – Örmester u. – tervezett kiszolgáló út – Százados u. – Acsádi utca – Sólyom u. – Katalin u. – Piroska u. – Budai Nagy Antal u. – Süveg u. – Báthori u. – Süveg u. – Gábor Áron u. – Lóding u. – Mátyás király u. – Zrínyi u. – Sarkantyú u. – Zrínyi Miklós u. – Keresszegi u. -100-as vasúti fővonal – Keresszegi u. – Zrínyi Miklós u. – Jánosi u. által határolt területet érintő

TSZT és HÉSZ módosítás várható környezeti hatása, azaz

A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK SZÜKSÉGESSÉGÉT ILLETŐEN LEFOLYTATOTT ELJÁRÁSBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/hivatali szervezet	Határidőn belül válaszolt	Határidőn túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktatószám/ vélemény	Főépítési értékelés
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	x	-	-	HB/14-ÁF/00671-2/2023. Az épített környezet szempontjából nem tartja szükségesnek a környezeti munkarész elkészítését, ezen belül a környezeti értékelés munkarész elkészítését, tekintettel arra, hogy a tervezett beépítés kialakítása a köz- és zöldterületek pozíciójának meglévő környezethez illeszkedő módon történik.	korrigálást, intézkedést nem igényel
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	x	-	-	HNPI-00420-27/2023. A tervezett 471. sz. főút fejlesztésével érintett földrészletek a rendelkezésünkre álló adatok alapján nem képezik az országos jelentőségű védett természeti területek részét, ugyanakkor a készenléti rendőrségnél található sámsoni úti buszforduló és területe a Sámsoni-úti bellegelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20161) (275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) részét képezi. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 41/A. § (3) bekezdése alapján, „Egy adott földrészletnek a Natura 2000 területbe tartozását az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló jogszabály által meghatározott területek térképszelvényei – és szükség szerint a térképszelvényeknek a kormányzati honlap elektronikus	TERV-51307-14/2023. iktatószámú főépítész válasz a HNPI-00420-27/2023. véleményre: Debrecen Megyei Jogú Város 2017-2020. években kidolgozott és elfogadott településrendezési eszközeinek részeként elkészítésre került a Környezeti értékelés és Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció. Jelen módosítás tervezési területi lehatárolása részben érinti a 02340/2 hrsz.-ú Natura 2000 területet, azonban jelen módosítás annak lényegi elemét tekintve (a 471. sz. főút Kassai út és belterületi határ közötti szakasz 2x2

Az előterjesztés 3. melléklete

				<p><i>tájékoztatóra szolgáló oldalán közzétett digitális térinformatikai határvonala – alapján kell megállapítani.”</i></p> <p>A sámsoni úti buszforduló területén tervezett tereprendezési munkálatokhoz kapcsolódó engedélyeket előzetesen a természetvédelmi hatóságtól szükséges megkérni.</p> <p>A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján természetvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását ugyan nem, de az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű terület érintettség folytán a Natura 2000 hatásbecslés elkészítését szükségesnek tartjuk.</p> <p>HNPI-00420-40/2023.</p> <p>A HNP a TERV-51307-14/2023. számú főépítész választ elfogadta, így megerősítette, hogy a természetvédelmi szempontból nem kéri a környezeti vizsgálat lefolytatását, illetve eltekint a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítésétől.</p>	<p>sávossítás) nem érinti a védett területet, azaz sem szerkezeti, sem szabályozási tervi szinten nem történik változás.</p> <p>A Natura 2000 területrészt érintően rögzített ún. keleti belső elkerülő út és az annak dél-nyugati oldalán tervezett közpark (Z-Kp/1) zöldterületi övezetet már a 2020. decemberében jóváhagyott településrendezési eszközök is rögzítik, mely új településrendezési eszközökhöz a már említett Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészült.</p> <p>További korrigálást, intézkedést nem igényel.</p>
<p>Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal - Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály</p>	x	-	-	<p>HB/17-JHNY/00772-3/2023.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. 2. A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítését a környezetvédelmi hatóság nem tartja szükségesnek. Földtani közeg védelme szempontjából, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. 3. Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan kifogást nem emel, a R. szerinti környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja indokoltnak. 4. Természetvédelmi szempontból a R. szerinti környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges. 5. Hulladékgazdálkodási szempontból a R. szerinti környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges. 	<p>korrigálást, intézkedést nem igényel</p>
<p>Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály</p>	x	-	-	<p>HB/NEF/01030-2/2023.</p> <p>Környezet- és településegészségügy vonatkozásában nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a településrendezési eszközök módosítása során környezeti vizsgálat készítését a Kormányhivatal nem tartja szükségesnek.</p>	<p>korrigálást, intézkedést nem igényel</p>

Az előterjesztés 3. melléklete

Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	x	-	-	35900/4365-1/2023.ált. Katasztrófavédelmi szempontból környezeti vizsgálat, értékelés elkészítése nem indokolt. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.	korrigálást, intézkedést nem igényel
Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala - Zöldterületi Osztály	-	-	x	-	-
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal - Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály	x	-	-	HB/15-ERD/20992-2/2023. A településrendezési eszközök módosítása nem érint az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásában szereplő erdőnek vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő területet, ezért az erdészeti hatóság a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek.	korrigálást, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal - Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály	-	-	x	-	-
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal - Földhivatali Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály	-	x	-	11346-2/2023. A készülő településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosítása tekintetében környezeti vizsgálat elkészítése földvédelmi szempontból nem indokolt.	korrigálást, intézkedést nem igényel
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály	x	-	-	SZTFH-BANYASZ/9918-2/2023. A módosítással érintett területeken nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészíttetése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt.	korrigálást, intézkedést nem igényel

Az előterjesztés 3. melléklete

Budapest Főváros Kormányhivatala - Népegészségügyi Főosztály	x	-	-	BP/FNEF/04477-2/2023. Természetes gyógytényező, gyógyhely érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	korrigálást, intézkedést nem igényel
Budapest Főváros Kormányhivatala - Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály	-	x	-	BP/2602/0769-2/2023. Műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja indokoltnak azzal, hogy amennyiben a tervezett útépitési beruházás ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik abban az esetben előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.	korrigálást, intézkedést nem igényel A tárgyi beruházáshoz a beruházó már elkészítette az előzetes régészeti dokumentációt.
Nemzeti Népegészségügyi Központ - Országos Tisztifőorvos	x	-	-	30390-2/2023/KBKHF A közútfejlesztés miatti módosításhoz az NNK-nak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.	korrigálást, intézkedést nem igényel
Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Igazgató- helyettesi Szervezet	-	-	x	lásd Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság válaszáat: 35900/4365-1/2023.ált.	korrigálást, intézkedést nem igényel

Összefoglaló:

Fentiek értelmében és az eljárásba bevont és véleményt adó valamennyi államigazgatási szervtől beérkezett vélemények ismeretében az az álláspont képviselhető, hogy a várható környezeti hatások jelentőségére tekintettel a tárgyi településrendezési eszközök módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.