

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. január 23-án a Városháza Nagytanácstermében 9.00 órakor kezdődő rendes, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: a képviselők a jelenlétet megállapító szavazás szerint, a tanácskozási joggal rendelkező meghívottak közül Dr. Puskás István alpolgármester, Dr. Szekeres Antal címzetes főjegyző, Dr. Marosi-Rác Julianna, Pacza Gergely, Szűcs László és Dr. Terdik Edda főosztályvezetők, Dr. Kovács Ádám Gábor kabinetvezető, Gábor István főépítész, Haázerné Borók Mónika, dr. Németh Ilona, Racsmány Gyula, Szentei Tamás és Dr. Vincze Nóra osztályvezetők, Lukácsné Dr. Kiss Viktória és Tóthné Dr. Varga Marianna csoportvezetők, Vajda János a Debrecen International Airport Kft. ügyvezetője, Telenkó Bazil Mihály a Debrecen Megyei Jogú Város Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, valamint a sajtó képviselői és az érdeklődő állampolgárok.

Jegyzőkönyvvezetés céljából a Szervezési Osztály részéről Csorbáné Orbán Zsuzsanna, Seres Ildikó és Dr. Simon Kitti.

Dr. Papp László polgármester

Köszönti a megjelenteket. Az év első Közgyűlésén sikeres és boldog új évet kíván mindenkinek és jó munkát. Először is jelenléttellenőrzést tartanak, így kéri, hogy kapcsolják be a készülékeket.

=====Létszámellenőrzés=====

Balázs Ákos; Dr. Barcsa Lajos; Bordásné Gyuris Katalin; Csaholczi Attila; Fodor Levente; Dr. Gondola Zsolt Zoárd; Hetei József; Illyés János; Jánki József; Katona Erzsébet; Dr. Kiss Sándor; Komolay Szabolcs; Korbeák György; Kovács István; Kőszeghy Csanád Ábel; Madarasi István; Majer Tamás; Mándi László; Dr. Nagy Sándor; Orosz Aurélia; Dr. Papp Csaba; Papp Viktor; Piros Zoltán; Szabó Bence; Dr. Széles Diána; Szilágyi Edina; Türk László; Vadon Balázs; Varga András; Varga Zoltán; Vaszkó Imre; Dr. Papp László;

=====Létszámellenőrzés=====

Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 32 fővel határozatképes.

Tisztelettel köszönti Dr. Puskás István Alpolgármester urat is, aki 2020. január 1-jével csatlakozott – nem a képviselőtestület tagjai közül választott alpolgármesterként – a Közgyűlés munkájához.

Kéri, szavazzanak a meghívó szerinti napirendi javaslatról.

(A kiküldött meghívó szerint javasolt napirendi pontokat és az előterjesztéseket a jegyzőkönyv 1. és 2. számú melléklete tartalmazza.)

Szavazás eredménye

#: 1177 Száma: 20.01.23/0/0/A/KT

Ideje: 2020 január 23 09:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Napirendi javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	30	96.77	90.91	30
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	30		90.91	30
Nem szavazott	1	3.23	3.03	1
Távol	2		6.06	2
Összesen	33		100.00	33

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Dr. Gondola Zsolt Zoárd	Nem sz.	CIVIL FÓRUM
Balázs Ákos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Barcsa Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Bordásné Gyuris Katalin	Igen	FIDESZ-KDNP
Csaholczi Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Fodor Levente	Igen	FIDESZ-KDNP
Hetei József	Igen	FIDESZ-KDNP
Illyés János	Igen	CIVIL FÓRUM
Jánki József	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Katona Erzsébet	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kiss Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Komolay Szabolcs	Igen	FIDESZ-KDNP
Korbeák György	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács István	Igen	FIDESZ-KDNP
Kőszeghy Csanád Ábel	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Madarasi István	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Majer Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Mándi László	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Nagy Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Orosz Aurélia	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp László	Igen	FIDESZ-KDNP
Papp Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Piros Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Szabó Bence	Igen	MM-JOBBIK-LMP

Dr. Széles Diána	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Edina	Igen	FIDESZ-KDNP
Türk László	Igen	FIDESZ-KDNP
Vadon Balázs	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga András	Igen	FIDESZ-KDNP
Vaszkó Imre	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Becsky István Gábor	Távol	FIDESZ-KDNP
Varga Zoltán	Távol	DK-MSZP-PMM-MSZM

1177

Száma: 2020.01.23/0/0/A/KT

Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a javaslatot 30 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja.

A Közgyűlés az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1./ Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, Mikepércsi út (47. sz. főút) – Repülőtéri déli bekötő út (481. sz. főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106. sz. vasútvonal) – 0493/35 hrsz-ú út (Mandolás) – Repülőtér északi határa – Szatke Ferenc utca által határolt területre vonatkozóan
Előterjesztő: a főépítész
- 2./ Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális és gyermekjóléti feladat- és hatáskörök gyakorlását érintő módosítása
Előterjesztő: a polgármester
- 3./ Megállapodás a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyron használatáról és a humánerőforrás biztosításáról
Előterjesztő: a polgármester
- 4./ A Csokonai Színház és a Vojtina Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetésére irányuló kérelmek benyújtása
Előterjesztő: a polgármester
- 5./ Pályázat benyújtása a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. „Testvér-települési-programok és együttműködések” tárgyú felhívásra Salánk Község Önkormányzatával
Előterjesztő: a polgármester
- 6./ A Debrecen Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezete kijelölésének véleményezése
Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője
- 7./ „A Rakovszky Dániel u. 8. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásáról a Debreceni Népi Együttes Dr. Béres András Néptánc Egylete részére” tárgyú 40/2018. (III. 29.) határozat módosítása
Előterjesztő: a Vagyonkezelési Osztály vezetője

- 8./ A Debrecenben működő települési nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata
Előterjesztő: a polgármester
- 9./ Közterületek elnevezése
Előterjesztő: a polgármester
- 10./ Interpellációk, kérdések

1./ Napirendi pont: Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen, Mikepércsi út (47. sz. főút) – Repülőtéri déli bekötő út (481. sz. főút) – Debrecen Nagykereki vasúti mellékvonal (106. sz. vasútvonal) – 0493/35 hrsz-ú út (Mandolás) – Repülőtér északi határa – Szatke Ferenc utca által határolt területre szre vonatkozóan

Dr. Papp László polgármester

Az első napirendi pont egy szabályozási terv módosítás, amely a város déli részére, a déli iparterületre, a Repülőtér környékére vonatkozik.

Előterjesztői kiegészítés

Gábor István főépítész

Az állami főépítész január 20-ai érkeztetéssel a záró szakmai véleményét az előterjesztéshez mellékelte. Ezzel a szakmai véleménnyel – ami pozitív szakmai véleménynek tekinthető – kéri, hogy tárgyalják meg és fogadják el az előterjesztést.

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény, képviselői kérdés, frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp László polgármester

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezetről.

Szavazás eredménye

#: 1178 Száma: 20.01.23/1/0/A/KT

Ideje: 2020 január 23 09:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Rendelettervezet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	33	100.00	100.00	33
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	33	100.00	100.00	33
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	33		100.00	33

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balázs Ákos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Barcsa Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Becsky István Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Bordásné Gyuris Katalin	Igen	FIDESZ-KDNP
Csaholczy Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Fodor Levente	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gondola Zsolt Zoárd	Igen	CIVIL FÓRUM
Hetei József	Igen	FIDESZ-KDNP
Illyés János	Igen	CIVIL FÓRUM
Jánki József	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Katona Erzsébet	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kiss Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Komolay Szabolcs	Igen	FIDESZ-KDNP
Korbeák György	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács István	Igen	FIDESZ-KDNP
Kőszeghy Csanád Ábel	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Madarasi István	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Majer Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Mándi László	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Nagy Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Orosz Aurélia	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp László	Igen	FIDESZ-KDNP
Papp Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Piros Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Szabó Bence	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Széles Diána	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Edina	Igen	FIDESZ-KDNP
Türk László	Igen	FIDESZ-KDNP
Vadon Balázs	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga András	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga Zoltán	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Vaszkó Imre	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM

Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a rendelettervezetet 33 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és megalkotja a **Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről** szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosításáról szóló **1/2020. (I. 23.) önkormányzati rendeletet**, mely a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

2./ Napirendi pont: Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális és gyermekjóléti feladat- és hatáskörök gyakorlását érintő módosítása

Dr. Papp László polgármester

A polgármesterről a jegyzőre átruházandó feladat- és hatáskörökről van szó az előterjesztés kapcsán.

Bizottsági vélemény

Dr. Kiss Sándor bizottsági elnök

Az Egészségügyi és Szociális Bizottságot is érintő rendeletmódosítást a bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

A napirendi ponttal kapcsolatban képviselői kérdés, frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp László polgármester

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelettervezetről.

Szavazás eredménye

#: 1179 Száma: 20.01.23/2/0/A/KT

Ideje: 2020 január 23 09:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Rendelettervezet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	33	100.00	100.00	33
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	33	100.00	100.00	33
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	33		100.00	33

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balázs Ákos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Barcsa Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Becsky István Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Bordásné Gyuris Katalin	Igen	FIDESZ-KDNP
Csaholezi Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Fodor Levente	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gondola Zsolt Zoárd	Igen	CIVIL FÓRUM
Hetei József	Igen	FIDESZ-KDNP
Illyés János	Igen	CIVIL FÓRUM
Jánki József	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Katona Erzsébet	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kiss Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Komolay Szabolcs	Igen	FIDESZ-KDNP
Korbeák György	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács István	Igen	FIDESZ-KDNP
Kőszeghy Csanád Ábel	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Madarasi István	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Majer Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Mándi László	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Nagy Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Orosz Aurélia	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp László	Igen	FIDESZ-KDNP
Papp Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Piros Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Szabó Bence	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Széles Diána	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Edina	Igen	FIDESZ-KDNP
Türk László	Igen	FIDESZ-KDNP
Vadon Balázs	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga András	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga Zoltán	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Vaszkó Imre	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM

Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a rendelettervezetet 33 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és megalkotja az egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális és gyermekjóléti feladat- és hatáskörök gyakorlását érintő módosításáról szóló 2/2020. (I. 23.) önkormányzati rendeletet, mely a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.

3./ Napirendi pont: Megállapodás a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyon használatáról és a humán erőforrás biztosításáról

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény, frakcióvélemény nem hangzott el.

Képviselői kérdés**Madarasi István képviselő**

Két kérdése van. Az egyik, hogy az előterjesztés alapján miért nem kellett azt olyan bizottságoknak megtárgyalni, amelyek vagyoni kérdésekkel foglalkoznak? Sem a Pénzügyi Bizottság, sem a Tulajdonosi Bizottság, sem pedig a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem tűzte napirendjére ezt az előterjesztést. A másik kérdése, hogy az előterjesztésből fakadó döntés miért jó Debrecennek?

Dr. Szekeres Antal címzetes főjegyző

A bizottsági tárgyalás vonatkozásában arra az álláspontra helyezkedtek, hogy egy jogszabályi kötelezettséget kell végrehajtani, ahol megállapodást kell kötni a kormányhivatallal, mely szerv az ügy ura, ezen szerv döntése határozza meg, hogy melyek azok a vagyonelemek, amik átadásra kerülnek. A tárgyalások folyamatosan zajlanak, a tegnap déli állapot szerint ingatlan átvételére nem kerül sor, így tehát nincs olyan vagyoni kérdés, amit bizottságnak kellene tárgyalni. Bérelt ingóságokat sem vesz át a kormányhivatal. A jogszabálynak az a logikája és konstrukciója, hogy amennyiben az önkormányzat tulajdonában lenne ingó vagy ingatlan, akkor az a kormányhivatal vagyonkezelésébe kerülne, illetve ingyenes használatába. Mi a Cívis Ház Zrt.-től béreljük az érintett emeletet. Ha az önkormányzat ingóságokat, irodabútorokat, informatikai eszközöket bérel, a kormányhivatal saját nyilatkozatával beléphetne a bérleti szerződésbe. Itt erre nem kerül sor. Kifejezetten átvételre csak azok a dolgok kerülnek, amelyek a 343/2006. (XII. 23.) kormányrendelet mellékletében foglaltaknak megfelelően kifejezetten az építéshatósági ügyintézők részére biztosítandó kötelező műszaki eszközök. Ilyenek például a fényképezőgépek, távolságmérők és más hasonló műszaki eszközök. Ezek sem kerülnek a kormányhivatal tulajdonába, továbbra is az önkormányzat, illetve a polgármesteri hivatal tulajdonában lesznek, csak használatra kerülnek átadásra a feladat ellátásának az idejéig. A második kérdés vonatkozásában elmondja, hogy egy országos jogszabály végrehajtásáról van szó, a jogalkotó célja az volt, hogy az építéshatósági feladatok – a jelenlegi megosztottság helyett – egy kézben, egy hatáskörgyakorló kezében összpontosuljanak és a jogalkotó a hatáskör gyakorlójaként a kormányhivatalt választotta ki, nem pedig a jegyzőt. Már most is tevékenykednek a járási

hivatalban építéshatósági feladatokat ellátó kollégák, ott van az építésfelügyelet is. Ez nemcsak a városban, hanem a megyében is egy egységes, azonos színvonalú feladatellátást fog biztosítani. A kormányhivatal tájékoztatása alapján fizikailag is egy helyen kerülnek majd elhelyezésre az ügyintézők. Éppen ezért nincs szükség a városháza ingatlanának használatára sem. Ezek lehetnek azok a szakmai feladatellátási „hozzadékok”, amelyek a jogszabály végrehajtása kapcsán szóba jöhetnek.

Dr. Papp László polgármester

Az építéshatósági feladatok egy része eddig is kormányhivatali hatáskörben volt és normálisan működött a rendszer. Abban a kérdésben teljesen indifferens állást foglalni, hogy miért is jó a döntés az önkormányzatnak. Ha egy jogszabály azt mondja, hogy az eljárási feladatokat és hatáskört nem az önkormányzathoz telepíti, hanem a kormányhivatalhoz, akkor egyebet nem tudnak csinálni, csak azt végrehajtani. Tekintettel arra, hogy jogszabályalkalmazásról van szó egy építéshatósági eljárásban, gyakorlatilag többletjogosítványt egy önkormányzatnak nem ad. Egy építésügyi eljárás vagy megfelel a jogszabályoknak, vagy nem. (Ha nem, akkor annak megfelelően kell döntést hozni, ha pedig igen, akkor természetesen annak megfelelően.) A fő kérdés itt szerinte a város építési szabályzatainak elkészítése, megalkotása. Ez az önkormányzat kezében van. Nyilván a határvonal ott lenne, ha esetleg egy önkormányzat esetében a helyi építési szabályzat megalkotásának jogköre, lehetősége kerülne el az önkormányzattól. Úgy gondolja, az valóban csorbítaná az önkormányzat érdekeit, hatáskörét. Ebben az esetben erről nincsen szó. A helyi építési szabályzat megalkotása az önkormányzat kezében van. Ahogyan erre decemberben is utalt, néhány héten belül szeretné az előkészület alatt lévő új építési szabályzatot, szabályozási tervet ismertetni majd a képviselőkkel, még mielőtt annak elindul a társadalmi egyeztetése. Ez a legfontosabb kompetencia építésügyi eljárási szempontból. Az előterjesztésben szereplő hatósági jogkör kapcsán szerinte indifferens, hogy a városnál van, vagy a kormányhivatalnál van.

Varga Zoltán képviselő

Egy érdekes előterjesztést láthatnak itt. Nem tartják-e aggályosnak azt, hogy láthatóan egy előkészítetlen, le nem tárgyalta szituációról döntsenek. Tudható, hogy a parlament a salátatörvényben olyan hatásköröket „tolt vissza” a városra, aminek nem ismerik a keretfeltételeit (hogyan tudják majd megvalósítani, hány fővel, milyen személyi állománnyal, kell-e hozzá bármi más). Azt látják, hogy ezek a tárgyalások még most is, jelenleg is kiforratlanok, nagyon sok mindent nem tudnak. Az Ügyrendi Bizottság ülésén is kérdezett, hiszen ahogyan képviselőtársa is nehezményezte máshol nagyon nem lehetett a témában érdeklődni. Úgy tűnik neki, hogy alapvetően ki vagyunk szolgáltatva a kormánynak, majd ahogyan menetközben kitalálják ennek a kereteit, a város pedig ezt kénytelen-kelletlen elfogadja. Számára ez semmiképpen sem elfogadható. Kérdése tehát arra irányul, hogy nem tartják-e ebben a formában vitathatónak, aggályosnak, hogy a kormány így „oktrojálja rá” az önkormányzatokra a saját akaratát minden különösebb előkészítés nélkül.

Dr. Papp László polgármester

Jogszabályi rendelkezéseket kell figyelembe vevyenek. Jogásként azt tudja mondani, hogy ha a parlament elfogad egy törvényt, azon a Közgyűlés tagjainak nem érdemes vitatkozni. A jogszabályokat végre kell hajtani. Az élet azt majd eldönti, hogy az építésügyi hatósági feladatok

az új szervezetnél jól fognak-e működni. Meggyőződése, hogy igen. Említette Jegyző úr és a gyakorlatot is ismerik, hogy ezek egy jelentős része már most is a kormányhivatalnál működik. Nyilván elég régóta ülnek már – ő is és Képviselő úr is – ebben az ülésteremben. Az elmúlt tíz év alapvetően abba az irányba mozdult el, hogy önkormányzattól a központi irányítás felé mentek feladatok (oktatásügy, egészségügy, különböző szociális szakterületeket érintő, hatósági feladatok). Sokat vitatkoztak arról, hogy az oktatási rendszer kapcsán jó-e, ha állami kézben van. Neki meggyőződése, hogy a debreceni oktatás semmilyen hátrányát nem látta annak, hogy állami – most tankerületi fenntartásban működik. Nagyon jó a debreceni oktatás teljesítménye, egy folyamatosan bővülő, fejlesztés alatt álló oktatási rendszerről beszélnek. Az elmúlt év nagyon fontos döntése volt, hogy mind a szakképzés, mind pedig az egyetemi képzés jelentős többletforrásokat kap Debrecenben. Emlékszik arra az időszakra, mikor „csőstül jött” a feladat az önkormányzathoz, tehát nem az állam vállalt át, hanem az önkormányzathoz telepített feladatokat forrás adása nélkül. Ez pont a 2002 és a 2010 közötti időszakot jellemezte. Azt gondolja, hogy ha a 2010 utáni folyamat jellemzi az önkormányzatokat, és az egy megfelelő szintű és minőségű formában megy tovább állami kompetenciában, azzal semmi probléma nincs. Ráadásul ezek a rendszerek zömében állami finanszírozásúak voltak. Tehát az, hogy az állam által adott forrás most az önkormányzaton keresztül jut el ebbe a rendszerbe, vagy direktben, szerinte még akár hatékonyabb is teheti a rendszert. Önmagában ebben nem lát semmi rendkívülit. Ha feladatot kap az önkormányzat és ahhoz megkapja a szükséges forrást, akkor azt természetesen ellátják. Ebben a tekintetben nincs mozgástér, amit a jogszabály meghatároz, végre kell hajtani.

Képviselői hozzászólás

Kőszeghy Csanád Ábel képviselő

Ő is arra jutott, hogy ez mégiscsak az önkormányzatoktól történő feladatelvonás, akármennyire is az építési hatóság jogot értelmez és jogot tart be, ő szerette volna, ha ez az önkormányzatnál marad. Azt is szerette volna, ha az egészségügy és az oktatás is önkormányzati hatáskörben maradjon. Érti, hogy be kell tartani a törvényeket és ebben nincs mozgástere a Közgyűlésnek, mégis az van az előterjesztésben, hogy ha ezt nem szavazzák meg, akkor is átveszi ugyanúgy a kormányhivatal. Ez le van írva. Ez nagyon furcsa, akkor miért döntenek róla és miért szavazhatnak nemmel, ha be kell tartani a törvényeket? Mindenesetre ő nemmel fog szavazni, nem ért egyet a törvénnyel, annak ellenéri, hogy érti, be kell azt tartani. Ellenez az állam részéről az önkormányzattól történő mindenféle további feladatmegvonást.

Varga Zoltán képviselő

A helyzet súlyosabb annál, hogy lezárhassák azzal, hogy a jogszabályokat be kell tartani. A demokrácia ismérvei többek között, hogy mennyire vannak „mélyre”, vagy a lakossághoz közel „ledelegálva” azok a döntési centrumok, ahol a lakosság mindennapjairól kell dönteni. Ez minél közelebb van, annál nagyobb a demokrácia. Minél távolabb kerül, minél inkább más, a kormány kezébe kerül ez, annál inkább csorbul az önkormányzatiság. Ők azért mégiscsak az önkormányzatban ülnek, aminek a nevében benne van, hogy ők alakítják ki a saját lehetőségeikhez azokat a peremfeltételeket, amivel szeretnék, hogy éljenek. Még ha kisebb-nagyobb lépésekkel is, de folyamatosan a kormány egyrészt feladatokat, hatásköröket, másrészt forrásokat is von el. Ez semmiképpen sem egy jó irány. Polgármester úr azt mondta, hogy ez egy hatékony dolog. Valóban

igaz, de ez egy másik definíció. Egy diktatúra, legyen az puha, vagy keményebb, a „maga örült módján” borzasztó hatékony tud lenni. Nem kell lefolytatni a társadalmi egyeztetéseket, nem kell „megfutni a köröket” itt az önkormányzaton belül, nem kell az ellenzéki padsorban ülő képviselőkre „cöngetni”, ha kérdéseik vannak. Dönt a kormány, azt pedig végre kell hajtani. Ő azt hiszi, hogy az önkormányzatiságnak mégiscsak többnek kell lenni. Szerinte most nem is döntenek, hiszen ahogyan képviselőtársa is elmondta döntenem sem kell, mert ha nem döntenek, vagy úgy döntenek, ami nem tetszik a kormánynak, az akkor is azon az úton halad tovább, amit gondol. Ezzel gyakorlatilag a várost csorbítja meg a kormány. Érti, hogy meg kell szavazni. Szerinte sokszor úgy döntenek, hogy nem szabad ellentmondani. Azt is látja, ahelyett, hogy széleskörű egyeztetések folynának bizonyos törvények tekintetében, a miniszterelnök döntéseit kell végrehajtani. Úgy hiszi, ez nem a jó irány. Kicsit legyenek bátrak és mondják azt, hogy „ezt nem akarjuk”. Polgármester úr sokszor hivatkozott arra, hogy lehet Debrecen lesz Magyarország új fővárosa, de ha így maradnak, akkor szerinte nem Magyarország fővárosa lesz Debrecen, hanem a Fidesz örvárosa. Azt szeretné, ha Debrecen a szabadság örvárosa, a szabadság fővárosa tudna lenni megint.

Dr. Papp László polgármester

Sosem mondta, hogy Debrecen lesz Magyarország új fővárosa. Ő a „másik főváros” kifejezést használta. Van a főváros, Budapest, és a másik főváros. Az új főváros kifejezést ő nem használta, nincsenek szereptévesztésben, ezt elmondta a HVG újságíróinak kérdésére is. Tudják, hogy Debrecennek milyen szerepe lehet az országban, de ez egy másik lapra tartozik. Nyilván megítélés kérdése és nem fognak ebben a tekintetben egyetérteni minden vonatkozásban. Az a mondása, hogy minél közelebb van a döntés az emberekhez annál jobban érvényesül a demokrácia, ez egy jó gondolat, amiben teljes mértékben egyetért. Ebben az esetben ez nem csorbul, hiszen a kormányhivatal itt működik Debrecenben, debreceni emberek döntenek majd helyi építési ügyekben. Azok az emberek, akik egyébként korábban is döntöttek, csak az önkormányzat köztisztviselőjeként, most a kormányhivatal tisztviselőjeként ugyanabban az irodában, ugyanazokkal az eszközökkel dolgozva fognak majd. Ugyanúgy kimennek majd a helyszínre, ugyanúgy ellenőrzik majd a folyamatokat. Tehát nem Budapestről fogják eldönteni Debrecenben egy társasház, családi ház, intézményi épület építési engedélyét, hanem itt a helyi szakemberek. Nagyon örülne annak, ha Varga Zoltán átadná ezt a gondolatot Dobrev Klárának is, aki azért lobbizik, hogy az európai uniós forrásokról ne Magyarországon döntsenek, hanem Brüsszelben. Ebben az európai uniós fejlesztési ciklusban megadatott Debrecennek az a lehetőség, hogy saját maga állította össze a fejlesztési programját. A TOP-os források úgy lettek egyes önkormányzatokhoz allokálva, hogy népességarányosan, a város méreteit, paramétereit figyelembe véve kapott egy keretösszeget Debrecen Önkormányzata is és megadatott a lehetőség, hogy ők mondják meg hány orvosi rendelőt, szociális intézményt, iparterületet milyen formában szeretnének fejleszteni. Ez egy nagyon jól működő rendszer. Ha az iránt lobbiznak, hogy Brüsszelben döntsék el, hogy Budapesten, Debrecenben és a vidék különböző városaiban hogyan kell ez európai uniós forrásokat felhasználni, az pont ellentmond annak a gondolatnak és logikának, amellyel ő nagyon nagy mértékben egyet tud érteni.

Madarasi István képviselő

Megértve a választ, neki nincs azzal problémája, ha a hatalmon lévő kormány törvényeket hoz, és utána ezt alkalmazni kell az érintetteknek. Azt viszont nem tudja elfogadni, hogy ők ezt minden szó nélkül fogadják most be, hiszen valamilyen szinten önrendelkezési joggal bírnak. Az a problémája elsősorban, hogy itt a Polgármesteri Hivatal dolgozóiról van szó, 29 főről. Lehet, hogy az átszervezés után talán jobban fognak járni, ezt ő nem tudja megítélni. De nem lehet azt elkövetni velük és a testülettel sem, hogy olyan dolgokról döntsenek, aminél nem ismerik a véleményeket. A Kormánybiztos úr nem tudja még, hogy mit akar, hogy hány fővel akarja a feladatot ellátni? Mert itt arra kéri őket, hogy hatalmazzák fel a polgármestert a tárgyalásra, a debreceni önkormányzat legnagyobb érdekei mentén. A munkáltatói jogok gyakorlóját, Jegyző urat kérdezi meg, hogyan tájékoztatta azt a 29 főt arra vonatkozóan ki marad és ki megy, valamint, hogy a visszamaradt feladatellátást hogyan fogják tudni elvégezni? Ez olyan kérdés, amire nem kell Jegyző úrnak válaszolnia. Az önkormányzat részéről hoznak most egy döntést, ami egyébként a Polgármesteri Hivatal létszámgazdálkodását fogja érinteni többek között (gondolja, hogy akkor költségvetést is). Ezekről viszont nincs szó. Ezt az előterjesztést amikor konkrétumok vannak, akkor tudta volna nyugodt szívvel elolvasni és szavazni róla. Ebben az állapotában nem fogja megszavazni.

Dr. Szekeres Antal címzetes főjegyző

Mindenki tisztában van azzal, hogy ez a közgyűlési előterjesztés múlt héten csütörtökön lett kipoztázva, tehát ezt az állapotot tükrözi. Nyilván a tárgyalások a kormányhivatallal már ez előtt megkezdődtek és múlt hét csütörtök óta is folytatódtak. Ezért tudta elmondani a kérdésre az ingatlan és az ingóságok vonatkozásában a jelenlegi álláspontot. A személyek tekintetében azt tudja mondani, hogy a kormányhivatal nem kíván valamennyi dolgozót átvenni, hiszen – mint ahogyan az előterjesztésben is szerepel – marad jónéhány feladat még itt a Polgármesteri Hivatalban jegyzői hatáskörben (ezek az előterjesztésben tételesen szerepelnek). A személyi állományt illetően elmondja, hogy a városházáról 24 álláshelyet szeretne átvenni a kormányhivatal, ebből 16 fő szakmai feladatot ellátó ügyintéző, 4 ügykezelő és 4 üres állás. Ha ebben egyezség születik a szerződést kötő felek között, akkor ennek a testület elé terjesztése megtörténik majd a Közgyűlés következő ülésén, amikor is a költségvetés elfogadásával egyidejűleg a kialakult létszámhelyzetről is dönteni kell, valamint a Polgármesteri Hivatal költségvetését is ehhez igazítottan kell elfogadni. Január 1-jétől érkeztek jegyzői hatáskörbe feladatok teljesen, különböző hatósági ügyekben pedig részjogosítványok (a családvédelem és a hagyatéki ügyintézés területén különösen), az építéshatósági feladatok pedig elkerülnek, ehhez azonban forrásmozgást nem rendelt a jogalkotó. Tehát se nem csökken, se nem nő a Polgármesteri Hivatal működéséhez szükséges igazgatási támogatás mértéke.

Viszontválasz

Varga Zoltán képviselő

Most mondhatná azt is, hogy van remény. Kicsit kétségbeesetten hallgatta Polgármester úr válaszát, aztán megnyugodott, szerinte „ellen tudott állni annak az akaratnak, hogy Dobrev Klárára azt mondja, hogy Gyurcsányné”. Érti amit Polgármester úr mond, de azt is lehet tudni, hogy miért harcol a Dobrev Klára. Pont azért harcol, hogy ide Debrecenbe is jusson pénz és ne jachtozásokra menjen el a pénz és ne azt lássák, hogy egy gázszerelő vagyona növekszik az európai uniós forrásokból. Ez a „sztori” rövidesen véget fog érni, mert ez a világ rendje. A Közgyűlés tagjaiként látni fogják ezt és szerinte meg kell őrizni a józanságot, hogy egymás szemébe tudjanak nézni, ha bekövetkezik ez a pillanat és azt tudják mondani, hogy tovább dolgoznak a városért.

Dr. Papp László polgármester

Mint ahogyan eddig is, neki nem az a küldetése, hogy védhetetlen dolgokat védjen, és ez az előterjesztés sem ebbe a körbe tartozik. Az a dolga, hogy a város haladásáról és fejlődéséről gondoskodjon. A források felhasználása teljesen rendben van. Tekintettel arra, hogy igyekeznek a lehető legranzsparenssebben dolgozni, nem is merült fel kérdés az elmúlt időszakban ezekkel a fejlesztésekkel kapcsolatban. Sokáig vitatkozhatnának arról, hogy Dobrev Klára miért dolgozik Brüsszelben, illetve, hogy mi számára a legfontosabb szempont.

Képviselői hozzászólás

Dr. Gondola Zsolt Zoárd képviselő

Ma úgy jött ide, hogy nem szól hozzá ehhez a „magasröptű” vitához, de annyit azért elmond, hogy az elmúlt napokban azzal volt tele a sajtó, hogy az Orbán-kormány nem akar végrehajtani határozatokat, jogszabályokat. Most ugyanezt mondják a képviselőtársai. Ők itt végrehajtók. Nem szeretne ahhoz a csoporthoz tartozni, amely a jogszabályokat nem tartja be (és ezért a határozatot meg fogja szavazni). Nem ők hozták a jogszabályt, ez a kötelezettségük.

Dr. Papp László polgármester

Figyelemmel arra, hogy további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1180 Száma: 20.01.23/3/0/A/KT

Ideje: 2020 január 23 09:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	26	78.79	78.79	26
Nem	7	21.21	21.21	7
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	33	100.00	100.00	33
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	33		100.00	33

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balázs Ákos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Barcsa Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Becsky István Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Bordásné Gyuris Katalin	Igen	FIDESZ-KDNP
Csaholczi Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Fodor Levente	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gondola Zsolt Zoárd	Igen	CIVIL FÓRUM
Hetei József	Igen	FIDESZ-KDNP
Illyés János	Igen	CIVIL FÓRUM
Katona Erzsébet	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kiss Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Komolay Szabolcs	Igen	FIDESZ-KDNP
Korbeák György	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács István	Igen	FIDESZ-KDNP
Majer Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Nagy Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Orosz Aurélia	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp László	Igen	FIDESZ-KDNP
Papp Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Piros Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Széles Diána	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Edina	Igen	FIDESZ-KDNP
Türk László	Igen	FIDESZ-KDNP
Vadon Balázs	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga András	Igen	FIDESZ-KDNP
Jánki József	Nem	DK-MSZP-PMM-MSZM
Kőszeghy Csanád Ábel	Nem	MM-JOBBIK-LMP
Madarasi István	Nem	DK-MSZP-PMM-MSZM
Mándi László	Nem	MM-JOBBIK-LMP
Szabó Bence	Nem	MM-JOBBIK-LMP
Varga Zoltán	Nem	DK-MSZP-PMM-MSZM
Vaszkó Imre	Nem	DK-MSZP-PMM-MSZM

Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a javaslatot 26 igen, 7 nem szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

1/2020. (I. 23.) határozata

**a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal építésügyi igazgatási feladatok ellátásához
szükséges vagyon használatáról és a humánerőforrás biztosításáról szóló megállapodásról**

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése, a 2019. évi CX. törvény 1. §-a, a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, a 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 62/A. §-a és a 10. melléklete alapján, figyelemmel a 2011. évi CXCIX. törvény 200. § (3) bekezdésére

1./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal számára 2020. március 1. napjával átadásra kerülő építésügyi igazgatási feladatok ellátásához szükséges vagyon használatáról és a humánerőforrás biztosításáról szóló Megállapodást Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatallal kösse meg, valamint a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: a Polgármester

2./ Felkéri a Jegyzőt, hogy a Megállapodás előkészítéséhez szükséges teljeskörű adatszolgáltatást teljesítse a Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja számára.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: a Jegyző

3./ Felkéri a Jegyzőt, hogy a Megállapodás aláírását követően terjessze a Közgyűlés elé Debrecen Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítását, valamint intézkedjen a Megállapodásban vállalt kötelezettségek teljesítése érdekében a szükséges vagyoni jogi szerződések elkészítéséről és a munkáltatói intézkedések megtételéről.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: a Jegyző

4./ Felkéri a Gazdálkodási Főosztály vezetőjét, hogy az 1./ pontban foglalt Megállapodás alapján a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet végrehajtásához szükséges döntések elfogadásáról szóló határozatot az abban foglalt kötelezettségekre figyelemmel készítse elő.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: a Gazdálkodási Főosztály vezetője

4./ Napirendi pont: A Csokonai Színház és a Vojtina Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetésére irányuló kérelmek benyújtása

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény, képviselői kérdés, frakcióvélemény nem hangzott el.

Képviselői hozzászólás

Szabó Bence képviselő

A Kulturális és Oktatási Bizottság ülésén is elhangzott, hogy lesznek a megállapodásnak esetlegesen olyan pontjai, amiket érdemes lesz a Közgyűlés elé terjeszteni. Ebben az esetben akkor akár kezelhetnék egyben is ezt a megállapodást. Javaslatot tesz arra, hogy a határozati javaslat 2./ pont b) alpontját cseréljék arra, hogy a Kormány és a debreceni önkormányzat között megkötendő megállapodás tervezetét – megvitatásra és elfogadásra – a Közgyűlés elé terjessze Polgármester úr. A 2./ pont jelenleg csak arról szól, hogy a megállapodásról tájékoztatja Polgármester úr a Közgyűlést.

Dr. Papp László polgármester

A módosító indítványt befogadja, tehát hogy a szerződés aláírása előtt, azt a Közgyűlés elé terjesztik.

Varga Zoltán képviselő

Köszönti Dr. Puskás István alpolgármestert a Közgyűlésben. Bízik abban, hogy eredményes munkát fog folytatni. Szerinte itt az első feladat, amiben érdeklődve várják - legalábbis ő mindenféleképpen -, hogy milyen módon és erővel tud fellépni ebben az ügyben. Politikai súlyát tekintve ez az előterjesztés a folytatása az előzőnek. Nyilván itt kultúráról van szó, de tudják mi keretezi az előterjesztést. Nem akarja megismételni az előző vitában elhangzottakat, de a kormány valamilyen módon, gyakorlatilag saját hatáskörben kíván dönteni kulturális intézmények finanszírozásáról és ezt egy – számára visszatetsző – alkufolyamatban teszi. Látják a tiltakozást az érintettek – a kultúra képviselői, a színházak képviselői, dolgozói és vezetői – részéről. A kormány érdemben bele fog gyalogolni abba a közegbe, ami köztudomásúlag eddig szabad volt. Nyilván megvan neki az attól való félelme, hogy ez Debrecenben is bekövetkezhet. Ő azt tanácsolná, és akár egy módosító javaslatot is nyújtana be, hogy a város finanszírozza ennek a két intézménynek a működését teljes egészében. Azzal azonban tisztában van, hogy ebben a kiélezett költségvetési helyzetben erre képtelenek lennének, ezért nem nyújt be módosító indítványt. Nagyon szeretné azonban, ha a Közgyűlés tagjai egyfajta bátorságpróbaként a kormányzat akarattal, hatalommal szemben próbálnának olyan debreceni érdekeket érvényesíteni, hogy a kormányzat ne tudjon beleszólni ezeknek az intézményeknek a munkájába, a kinevezési stratégiájába és gyakorlatilag a művészeti életébe. Ha már arról van szó, hogy le kell ülni és a kormánnyal kell egyezkedni arról, hogy a kultúrára mennyi pénzt szánnak, Debrecennek érvényesíteni kell lobbiját. Szerinte ezt nagyon ritkán láthatják akár Debrecen vezetői, akár parlamenti képviselői részéről. Kéri, hogy álljanak össze és szorítsák ki, amit a kormánytól tudnak ebben a dologban. Politikailag szíve szerint nem szavaznák meg az előterjesztést, de a kultúra egy nagyon fontos része Debrecen életének, így akkor is megszavazza, ha vannak félelmei és fenntartásai. Figyelni fogják azokat a kormányzati intézkedéseket, aminek már látják a nyomait.

Ha azt tapasztalják, hogy bele akarnak szólni a debreceni művészeti életbe, a kultúrába, akkor mindent meg fognak tenni azért, hogy ez ne sikerüljön a kormánynak.

Dr. Papp László polgármester

Bizonyára emlékszik még arra Képviselő úr, hogy az előző ciklusban volt egy nagyon szerencsétlen vita egy előadás kapcsán. A Szétbombázva című darab többször is megjárta a Közgyűlést és a magyar sajtóban is vetett bizonyos hullámokat. Ő akkor az álláspontját világosan elmondta a színház működésével, az előadások összeállításával, az évadterv kialakításával kapcsolatban. Nem megy a debreceni városházáról, a polgármester irodájából megrendelés arra vonatkozóan a Csokonai Színházba, hogy milyen előadások legyenek. Ezt ő következetesen igyekszik betartani és betartatni, ez vonatkozik mindenkire. (Nemcsak az önkormányzatra, a kormányzatra sem kell másképpen gondolni.) Nem hiszi, hogy Budapesten bárki azt gondolná, hogy mostantól a magyar kormány kultúráért felelős képviselői részéről mondanák meg, milyen előadásokat kell Debrecenben játszani. Ebben a tekintetben nem lesz tehát változás. Álláspontja nem változik. Gemza Péternek, a színház igazgatójának, a színház szakmai vezetésének megvan a megfelelő szakmai kompetenciája ahhoz, hogy a színházat jól vezessék. A felelősség tovább nő az elkövetkezendő időszakban, hiszen folyamatban van a Latinovits Színház közbeszerzési eljárása, reményeik szerint ebben az évben el tudják kezdeni a fejlesztését, néhány év múlva pedig két színház fog működni Debrecenben. Aggodalomra tehát nincsen ok. A finanszírozást illetően azzal vitatkozna, hogy Debrecen városvezetése, vagy országgyűlési képviselői nem tesznek meg mindent annak érdekében, hogy a város a lehető legnagyobb támogatási intenzitást kapja nagyon sok kérdésben. Az elmúlt napokban pont azokat a sajtóhíreket olvasta, melyekben a főváros vezetői Debrecennel példálózna és üzengetnek, hogy „ne tegyék rá a kezüket a főváros pénzére”. Sose tették rá, de ami jár Kelet-Magyarországnak, ami jár Debrecennek, azért mindig kiálltak és megharcoltak érte. Ha végignézik az elmúlt négy-öt évet, akár a gazdaság, akár a városi jóléti fejlesztések (strandfürdő, iskola-beruházások) tekintetében, nyugodtan megállapíthatják, hogy Debrecen „viszi a pálmát” a vidéki nagyvárosok vonatkozásában. A legtöbb fejlesztési forrás – nyilván a város méretéhez és jelentőségéhez igazodóan – ebbe a városba jött. Cáfolja tehát Varga Zoltán arra vonatkozó kijelentését, hogy nem elég hatékonyak források elérése tekintetében.

Viszontválasz

Varga Zoltán képviselő

Polgármester úr válasza garancia arra, hogy közösen fognak örködni azért, hogy az ellenség ne tegye be ide a lábát és a „kormányzati klán kulturális csápjá ne taposson itt szét mindent, amit kultúrának neveznek”.

Dr. Papp László polgármester

Adott esetben lehetnek olyan szempontok, amelyek nem kötődnek jobb- vagy baloldalhoz. Vannak olyan értékek, amiket pártállástól, politikai nézettől függetlenül vallhat az ember magáénak. Ő az előbb erről beszélt.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról a befogadott módosító indítvánnyal együtt. A tárgyalások lezárását követően a megállapodás tervezetét a Közgyűlés elé fogja terjeszteni. Ebben a tekintetben módosul a határozati javaslat 2./ pontjának b) alpontja.

Szavazás eredménye

#: 1181 Száma: 20.01.23/4/0/A/KT

Ideje: 2020 január 23 09:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	32	96.97	96.97	32
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	32		96.97	32
Nem szavazott	1	3.03	3.03	1
Távol	0		0.00	0
Összesen	33		100.00	33

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Fodor Levente	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Balázs Ákos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Barcsa Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Becsky István Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Bordásné Gyuris Katalin	Igen	FIDESZ-KDNP
Csaholczi Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gondola Zsolt Zoárd	Igen	CIVIL FÓRUM
Hetei József	Igen	FIDESZ-KDNP
Illyés János	Igen	CIVIL FÓRUM
Jánki József	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Katona Erzsébet	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kiss Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Komolay Szabolcs	Igen	FIDESZ-KDNP
Korbeák György	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács István	Igen	FIDESZ-KDNP
Kőszeghy Csanád Ábel	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Madarasi István	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Majer Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Mándi László	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Nagy Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Orosz Aurélia	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp László	Igen	FIDESZ-KDNP

Papp Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Piros Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Szabó Bence	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Széles Diána	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Edina	Igen	FIDESZ-KDNP
Türk László	Igen	FIDESZ-KDNP
Vadon Balázs	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga András	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga Zoltán	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Vaszkó Imre	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM

1181

Száma: 2020.01.23/4/0/A/KT

Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a javaslatot 32 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

2/2020. (I. 23.) határozata

**a Csokonai Színház és a Vojtina Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetésére
irányuló kérelmek benyújtásáról**

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, valamint a 2008. évi XCIX. törvény 16. § (4) bekezdése alapján, figyelemmel a 368/2019. (XII. 30.) Korm. rendeletre

1./ kérelmet nyújt be Magyarország Kormányához a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában álló

- a) Csokonai Színház (székhely: 4024 Debrecen, Kossuth utca 10., képviseli: Gemza Péter igazgató), valamint a
- b) Vojtina Bábszínház (székhely: 4026 Debrecen, Kálvin tér 13., képviseli: Asbóth Anikó igazgató)

állami és önkormányzati közös működtetése érdekében.

2./ Felkéri a polgármestert, hogy

- a) az 1./ pont szerinti kérelmeket nyújtsa be,
- b) a Kormány döntését követően a megkötendő megállapodást – annak aláírását megelőzően – terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: az a) pont tekintetében azonnal,

az b) pont tekintetében a Kormány döntését követően azonnal

Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont: Pályázat benyújtása a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. „Testvértelepülési-programok és együttműködések” tárgyú felhívásra Salánk Község Önkormányzatával

Előterjesztői kiegészítés

Dr. Papp László polgármester

Az elmúlt években Debrecen önkormányzatának a kárpátaljai Salánk település volt partnere ezekben a programokban. Választhatnának települést a Partiumból is, de véleménye szerint leginkább Kárpátalja az a része a környező régiós övezeteknek, ahol a segítség elfér.

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény, képviselői kérdés, frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp László polgármester

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1182 Száma: 20.01.23/5/0/A/KT

Ideje: 2020 január 23 09:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	33	100.00	100.00	33
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	33	100.00	100.00	33
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	33		100.00	33

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balázs Ákos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Barcsa Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Becsky István Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Bordásné Gyuris Katalin	Igen	FIDESZ-KDNP
Csaholczi Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Fodor Levente	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gondola Zsolt Zoárd	Igen	CIVIL FÓRUM
Hetei József	Igen	FIDESZ-KDNP
Illyés János	Igen	CIVIL FÓRUM
Jánki József	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Katona Erzsébet	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kiss Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Komolay Szabolcs	Igen	FIDESZ-KDNP

Korbeák György	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács István	Igen	FIDESZ-KDNP
Kőszeghy Csanád Ábel	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Madarasi István	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Majer Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Mándi László	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Nagy Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Orosz Aurélia	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp László	Igen	FIDESZ-KDNP
Papp Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Piros Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Szabó Bence	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Széles Diána	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Edina	Igen	FIDESZ-KDNP
Türk László	Igen	FIDESZ-KDNP
Vadon Balázs	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga András	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga Zoltán	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Vaszkó Imre	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM

1182

Száma: 2020.01.23/5/0/A/KT

Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a javaslatot 33 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

3/2020. (I. 23.) határozata

pályázat benyújtásáról a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. „Testvér-települési programok és együttműködések” tárgyú felhívásra Salánk Község Önkormányzatával

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján, figyelemmel a 3/2019. (II. 21.) önkormányzat rendelet 17. §-ára, a 39/2017. (III. 30.) határozatra, valamint a 227/2018. (XII. 20.) határozatra

1./ jóváhagyja a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által kiírt „Testvér-települési programok és együttműködések” tárgyú felhívásra történő pályázat benyújtását Salánk Község Önkormányzatával 2.000.000,- Ft támogatási összeg elnyerése érdekében.

2./ Felkéri a Polgármesteri Kabinetiroda vezetőjét az 1./ pont szerinti pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítésére, valamint felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: előkészítésért: a Polgármesteri Kabinetiroda vezetője
aláírásért: a Polgármester

6./ Napirendi pont: A Debrecen Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezete kijelölésének véleményezése

Bizottsági vélemény

Csaholcz Attila bizottsági elnök

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Képviselői kérdés

Kőszeghy Csanád Ábel képviselő

Véleménye szerint a határozati javaslatról nem tudnak érdemben dönteni, mivel az előterjesztésben az szerepel, hogy a dokumentációt nagy terjedelme miatt nem tudták csatolni a kiküldött anyaghoz – ezt felháborítónak tartja, mivel megnézte a 100 oldal körüli dokumentációt, és nem tartja akkora nagy terjedelműnek, hogy ne tudták volna elküldeni. Megoldható-e a jövőben, hogy akár a nagyobb terjedelmű dokumentációkat is megkapják a képviselők?

Dr. Papp László polgármester

Mi a határideje a határozathozatalnak? Amennyiben a február 13-ai ülésen még lehetőség van a döntésre az ügyben, akkor újra elő tudnák terjeszteni, de ha a mai ülésen szükséges a döntés, akkor a képviselőknek meg küldeni a dokumentációt.

Vajda János, a DEBRECEN INTERNATIONAL AIRPORT Kft. ügyvezetője

A zajgátló védőövezet kijelölése jelenleg is folyamatban lévő hatósági eljárás, amit a DEBRECEN INTERNATIONAL AIRPORT Kft., illetve a légiközlekedési hatóság folytat le. A fejlesztési terveiknek egy nagyon fontos lépcsőfokáról van szó. Minden olyan jogszabálynak megfelel, ami Debrecen lakosságát, illetve a repülőtér biztonságos és zajmentes üzemelését segíti elő. Kéri, hogy amennyiben lehetőség van rá, a mai ülésen hozzák meg a döntést.

Dr. Papp László polgármester

Milyen időpontig kell elfogadnia a Közgyűlésnek az előterjesztésben szereplő határozatot?

Vajda János, a DEBRECEN INTERNATIONAL AIRPORT Kft. ügyvezetője

Az elfogadó döntés december végéhez képest 30 napon belül szükséges.

Dr. Papp László polgármester

Kéri, hogy egy 100 oldalas terjedelem ne legyen akadálya annak, hogy a képviselőknek kiküldjék az anyagot. A dokumentáció egyébként a Városházán megtekinthető volt. Kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos dokumentációt minden képviselőnek küldjék meg. A mai ülésen az előterjesztésről dönteni fognak. Amennyiben a dokumentációval kapcsolatban észrevétel érkezik, az ügyet a Közgyűlés elé fogják terjeszteni.

A napirendi ponttal kapcsolatban frakcióvélemény nem hangzott el.

Képviselői hozzászólás

Madarasi István képviselő

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén prezentációt kaptak, amit nagyon fontosnak tart, mert vizuálisan is megismerhették, hogy mire vonatkozik az előterjesztés. Meghatározzák benne az előírásoknak megfelelően mind a nappali, mind az éjszakai zajvédő övezet kialakítását a repülőtér területén belül. Fontos dologról van szó, ugyanakkor megint olyanról, amit kötelezően kell megtenni. Úgy értelmezi, hogy ez arra lesz elég, hogy a hatóságnak ad egy eszközt a kezébe, illetve bizonyos védelmet nyújt a repülőtér üzemeltetőjének – ezzel együtt feladatot is ad számára. A bizottsági ülésen feltette azt a kérdést, hogy amennyiben olyan döntés születik, hogy valamilyen kártérítést kell adni a repülőtér üzemeltetőjének, vagy ebből fakadóan anyagi követeléssel állnak vele szemben, hogy kell viselni. Nagyon komoly kártérítések merülhetnek fel, ezért nagyon fontos, hogy a kérdést jól járják körbe. Javasolja, hogy az előterjesztést fogadja el a Közgyűlés, amire még vissza kell térni, mert nem terjed ki a fejlesztés alatt álló repülőtér új kifutópályája nyomvonalának a zajtérképére. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ezt még nem vizsgálták. Amennyiben a beruházás megvalósul, azt be kell majd emelni a zajvédelmi térképbe. Hosszútávon a város érdekében az építési szabályzat kialakításánál figyelembe kell venni, hogy utólagosan ráépíteni ne lehessen. Erre a felvetésére a bizottsági ülésen biztató választ kapott. A kérdéskörrel a Közgyűlésnek még foglalkoznia kell.

Dr. Papp László polgármester

Egyetért Madarasi István képviselő úrral. A jelenlegi repülési paraméterek még távol vannak a határértékektől, bőven van mozgásterük. A repülőtér utasforgalma a tavalyi évben átlépte a 600 ezret, ami nagyon dinamikus növekedés a 2011-2012-es év paramétereire képest, de messze elmarad például a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér által kifejtett környezeti hatásoktól.

Dr. Szekeres Antal címzetes főjegyző

A döntés meghozatalához kíván néhány hasznos információt elmondani. A védőövezet kijelölése önálló hatósági eljárás, amelyben ha megszületik a hatóság döntése, az ellen lesz helye önálló jogorvoslatnak – mindenki megismerheti és lehet ellene fellebbezni. Jelenleg egy közbenső döntése van a Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztálynak – ez egy végzés, amely tartalmazza is, hogy önálló jogorvoslatnak ez ellen nincs helye. Ebben a kifejezetten erre szakosodott hatóság megállapította, hogy a benyújtott számítási tervdokumentáció teljeskörűen alkalmas arra, hogy a zajgátló védőövezet kijelölő határozat alapját képezze – ennek a számításnak alapján fogja majd a légügyi hatóság meghozni azt a határozatát, amiben kijelöli a zajgátló védőövezetet, és az ellen lesz helye önálló fellebbezésnek. A hatóság a számítást ellenőrizte és az ellenőrzés alapján alkalmasnak tartja a zajgátló védőövezetek megállapításához és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. Az erre szakosodott szerv szerint a kiinduló adatok valóságosak, helyesek, és maga a számítási eljárás is alkalmas lehet arra, hogy érdemi döntést hozzanak. Ez ellen a döntés ellen egyébként is, mint végzés ellen nincs helye jogorvoslatnak – majd ez alapján az eset összes körülményeit vizsgálva fog érdemi döntés születni és az ellen lesz helye fellebbezésnek, jogorvoslatnak. Jelenleg a végzés tudomásulvételéről van szó.

Varga Zoltán képviselő

Az előterjesztést fontosnak tartja, meg fogják szavazni. Egy repülőtér egy város életében áldás és átok is egyben – áldás, mert forgalmat generál, fellendíti a gazdasági életet. Egyben átok, különösen abban az esetben, ha ez egy megörökölt repülőtér, amely még a 20. század közepi állapotokat rögzíti és közben a város elkezd ezt körbenőni. Már most is lehet olyan hangokat hallani a repülőtér közvetlen közelében, illetve a leszállópálya alatt élőkől, hogy kezd sok lenni, holott a város a jelenlegi forgalom sokszorosát szeretné elérni. Arra minden tekintetben fel kell készülni, hogy valós válaszokat kell tudni adni azoknak a lakóknak, akiknek ez az életét befolyásolni fogja – nem csak a zajvédelemre, hanem minden egyéb környezeti hatásra is gondol – például a turbulenciára. Az elmúlt hónapokban keresték meg ezzel kapcsolatban. A kérdést komolyan kell venni. A repülőtér további fejlesztésénél figyelembe kell azt venni, hogy Debrecen lakosai, akik érdekében épül és fejlődik a repülőtér, az előnyeit élvezzék és ne a hátrányait – sok lakó érzi úgy, hogy visszajöhet az az idő, amikor szinte az életüket tette tönkre a repülőtér közelsége. Szeretné, ha fejlesztésekkel olyan irányba haladnának, hogy minél kisebb mértékben érintse negatívan a város lakosait.

Csaholczi Attila képviselő

Köszeghy Csanád Ábel képviselő úrral részben egyetért: sajnálja, hogy nem kapták meg a dokumentációt. A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ülésén prezentációt és részletes tájékoztatást kaptak. Elhangzott, hogy folyamatos mérés történik a repülőtér területén és a most kijelölt zajvédő védőövezet a repülőtér telekhatárain belül van, lakossági területet nem érint. Vajda János igazgató úr a bizottsági ülésen elmondta, hogy tervezik további mérési pontok felállítását, hogy lássák a meghatározott érték túllépését, ahol már intézkedni szükséges.

Dr. Papp László polgármester

Ahogy már említette, repülőtér zajvédelemre vonatkozó határértékeit még messze nem érték el. A repülőtér környékén élni, ilyen kellemetlenséggel jár. Madarasi István képviselő úr utalt arra, hogy a kifutópálya fejlesztése még nem része a vizsgálatoknak, kijelölésnek, hiszen még meg sincs tervezve. Szándék, hogy amennyire mozgásterük van, dél-nyugat irányába viszik el az új kifutópályát – sajnos behatároló tényező a 108-as vasútvonal, amely a repülőtér nyugat felől kerüli meg. Ez a kérdés felvethetővé válhat, ha a repülőtér eléri a többmillió forgalmat. A jelenlegi lehetőség, hogy a használaton kívüli 80 méter széles pályát a fejlesztés keretében elbontva dél-nyugat felé vigyék, így a leszállási sík magasabban lesz, mint jelenleg van – a Varga Zoltán képviselő úr által említett turbulencia ez által nem lesz annyira érzékelhető. A fő leszállási irány Ebes felőli, tehát a gépek 70%-ban nem lakott terület felől szállnak le – a 47-es főút felől széliránytól függően szállnak le. Arra számítanak, hogy amennyiben növekszik a forgalom, mindkét irányból emelkedhet a leszállások száma.

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1183 Száma: 20.01.23/6/0/A/KT

Ideje: 2020 január 23 10:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	30	90.91	90.91	30
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	3	9.09	9.09	3
Szavazott	33		100.00	33
Nem szavazott	0	0.00	0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	33		100.00	33

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balázs Ákos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Barcsa Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Becsky István Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Bordásné Gyuris Katalin	Igen	FIDESZ-KDNP
Csaholczi Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Fodor Levente	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gondola Zsolt Zoárd	Igen	CIVIL FÓRUM
Hetei József	Igen	FIDESZ-KDNP
Illyés János	Igen	CIVIL FÓRUM
Jánki József	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Katona Erzsébet	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kiss Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Komolay Szabolcs	Igen	FIDESZ-KDNP
Korbeák György	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács István	Igen	FIDESZ-KDNP
Madarasi István	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Majer Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Nagy Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Orosz Aurélia	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp László	Igen	FIDESZ-KDNP
Papp Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Piros Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Széles Diána	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Edina	Igen	FIDESZ-KDNP
Türk László	Igen	FIDESZ-KDNP
Vadon Balázs	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga András	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga Zoltán	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Vaszkó Imre	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Kőszeghy Csanád Ábel	Tart.	MM-JOBBIK-LMP
Mándi László	Tart.	MM-JOBBIK-LMP
Szabó Bence	Tart.	MM-JOBBIK-LMP

Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a javaslatot 30 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

4/2020. (I. 23.) határozata

a Debrecen Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezete kijelölésének véleményezéséről

A Közgyűlés

a Városfejlesztési Főosztály vezetőjének előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint a 176/1997. (X. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján

1./ egyetért a légiközlekedési hatóságként eljáró innovációs és technológiai miniszter (a továbbiakban: Hatóság) LKH/98147-3/2019-ITM iktatószámú végzésével záradékolt, a Debrecen Nemzetközi Repülőtér zajgátló védőövezet számítási tervdokumentációjában foglaltakkal.

2./ Felkéri a Városfejlesztési Főosztály vezetőjét, hogy az 1./ pontban foglaltakról a Hatóságot tájékoztassa, és felhatalmazza a polgármestert a védőövezet kijelölési eljáráshoz kapcsolódó jognyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az értesítésért: a Városfejlesztési Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

Dr. Papp László polgármester

Kéri, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó dokumentációt küldjék meg a képviselők részére.

7./ Napirendi pont: „A Rakovszky Dániel u. 8. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásáról a Debreceni Népi Együttes Dr. Béres András Néptánc Egylete részére” tárgyú 40/2018. (III. 29.) határozat módosítása

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény, képviselői kérdés, frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp László polgármester

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1184 Száma: 20.01.23/7/0/A/KT

Ideje: 2020 január 23 10:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	32	100.00	96.97	32
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	32	100.00	96.97	32
Nem szavazott	1		3.03	1
Távol	0		0.00	0
Összesen	33		100.00	33

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Becsky István Gábor	Nem sz.	FIDESZ-KDNP
Balázs Ákos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Barcsa Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Bordásné Gyuris Katalin	Igen	FIDESZ-KDNP
Csaholczi Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Fodor Levente	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gondola Zsolt Zoárd	Igen	CIVIL FÓRUM
Hetei József	Igen	FIDESZ-KDNP
Illyés János	Igen	CIVIL FÓRUM
Jánki József	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Katona Erzsébet	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kiss Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Komolay Szabolcs	Igen	FIDESZ-KDNP
Korbeák György	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács István	Igen	FIDESZ-KDNP
Kőszeghy Csanád Ábel	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Madarasi István	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Majer Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Mándi László	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Nagy Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Orosz Aurélia	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp László	Igen	FIDESZ-KDNP
Papp Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Piros Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Szabó Bence	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Széles Diána	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Edina	Igen	FIDESZ-KDNP
Türk László	Igen	FIDESZ-KDNP
Vadon Balázs	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga András	Igen	FIDESZ-KDNP

Varga Zoltán	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Vaszkó Imre	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
1184	Száma: 2020.01.23/7/0/A/KT	

Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a javaslatot 32 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

5/2020. (I. 23.) határozata

**„A Rakovszky Dániel u. 8. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásáról a
Debreceni Népi Együttes Dr. Béres András Néptánc Egylete részére” tárgyú 40/2018.
(III. 29.) határozat módosításáról**

A Közgyűlés

a Vagyonkezelési Osztály vezetőjének előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, valamint 107. §-a, a 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának c) alpontja, 11. § (10)-(13) bekezdései, valamint a 24/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet 13. § (1) és (3) bekezdése alapján

1./ módosítja „A Rakovszky Dániel u. 8. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásáról a Debreceni Népi Együttes Dr. Béres András Néptánc Egylete részére” tárgyú 40/2018. (III. 29.) határozat **2./** pontját az alábbiak szerint:

*„2./ Ingyenes használatba adja a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, Debrecen belterület 5845/1 hrsz. alatti, a természetben **Debrecen, Rakovszky Dániel utca 8. szám** alatti 2983 m² nagyságú „általános iskola” megnevezésű ingatlant, az épület alaprajzán 8. sorszámmal jelölt 14 m² nagyságú könyvtár megnevezésű helyiség kivételével a Debreceni Népi Együttes Dr. Béres András Néptánc Egylete (székhely: 4030 Debrecen, Szabó Kálmán u. 68., nyilvántartási száma: 09-02-0002159, képviseli: Hercz Vilmos elnök, a továbbiakban: Egyesület) részére közfeladat (kulturális szolgáltatások) ellátása és az ehhez szükséges infrastruktúra biztosítása céljából határozatlan időtartamra azzal a feltétellel, hogy az ingyenes használatba adott ingatlan fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos valamennyi fizetési kötelezettség a használat ideje alatt az Egyesületet terheli.”*

2./ Felkéri a Vagyonkezelési Osztály vezetőjét, hogy

- a) a Közgyűlés döntéséről az Egyesület elnökét értesítse,
- b) az Egyesülettel hatályban lévő ingyenes használatba adásról szóló szerződés módosítását készítse elő, valamint
- c) a helyiség birtokbavételével kapcsolatos feladatokat végezze el.

Határidő: azonnal

Felelős: Vagyonkezelési Osztály vezetője

3./ Felhatalmazza a polgármestert az ingyenes használatba adásról szóló szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: a szerződésmódosítás előkészítését követően azonnal

Felelős: a polgármester

8./ Napirendi pont: A Debrecenben működő települési nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény, képviselői kérdés, frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp László polgármester

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1185 Száma: 20.01.23/8/0/A/KT

Ideje: 2020 január 23 10:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített

Tárgya: Határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	33	100.00	100.00	33
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	33	100.00	100.00	33
Nem szavazott	0		0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	33		100.00	33

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balázs Ákos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Barcsa Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Becsky István Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Bordásné Gyuris Katalin	Igen	FIDESZ-KDNP
Csaholczi Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Fodor Levente	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gondola Zsolt Zoárd	Igen	CIVIL FÓRUM
Hetei József	Igen	FIDESZ-KDNP
Illyés János	Igen	CIVIL FÓRUM
Jánki József	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM

Katona Erzsébet	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kiss Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Komolay Szabolcs	Igen	FIDESZ-KDNP
Korbeák György	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács István	Igen	FIDESZ-KDNP
Kőszeghy Csanád Ábel	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Madarasi István	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Majer Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Mándi László	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Nagy Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Orosz Aurélia	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp László	Igen	FIDESZ-KDNP
Papp Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Piros Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Szabó Bence	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Széles Diána	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Edina	Igen	FIDESZ-KDNP
Türk László	Igen	FIDESZ-KDNP
Vadon Balázs	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga András	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga Zoltán	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Vaszkó Imre	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM

1185

Száma: 2020.01.23/8/0/A/KT

Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a javaslatot 33 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és a következő határozatot hozza:

**DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

6/2020. (I. 23.) határozata

**a Debrecenben működő települési nemzetiségi önkormányzatokkal kötött
együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról**

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) – (4) bekezdései alapján

1./ felülvizsgálata eredményeként változatlan tartalommal hatályban tartja

a) a Debrecen Megyei Jogú Város Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal (képviseli: Szilvainé Deleff Anikó elnök) megkötött, a 222/2019. (XI. 28.) határozat 1. mellékletét képező együttműködési megállapodást;

b) a Debrecen Megyei Jogú Város Görög Nemzetiségi Önkormányzattal (képviseli: Tsorbatzoglou Orestis elnök) megkötött, a 222/2019. (XI. 28.) határozat 2. mellékletét képező együttműködési megállapodást;

c) a Debrecen Megyei Jogú Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal (képviseli: Rácz Tibor elnök) megkötött, a 222/2019. (XI. 28.) határozat 3. mellékletét képező együttműködési megállapodást;

d) a Debrecen Megyei Jogú Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal (képviseli: Dr. Juhászné Rippert Teodóra Vilma elnök) megkötött a 222/2019. (XI. 28.) határozat 4. mellékletét képező együttműködési megállapodást;

e) a Debrecen Megyei Jogú Város Örmény Nemzetiségi Önkormányzattal (képviseli: Dr. Peltekian Aram Abrahamné elnök) megkötött, a 222/2019. (XI. 28.) határozat 5. mellékletét képező együttműködési megállapodást;

f) a Debrecen Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzattal (képviseli: Aba-Horváth István elnök) megkötött, a 222/2019. (XI. 28.) határozat 6. mellékletét képező együttműködési megállapodást;

g) a Debrecen Megyei Jogú Város Román Nemzetiségi Önkormányzattal (képviseli: Tanaszi Zsolt elnök) megkötött, a 222/2019. (XI. 28.) határozat 7. mellékletét képező együttműködési megállapodást;

h) a Debrecen Megyei Jogú Város Ruszin Nemzetiségi Önkormányzattal (képviseli: Telenkó Bazil Mihály elnök) megkötött, a 222/2019. (XI. 28.) határozat 8. mellékletét képező együttműködési megállapodást, továbbá

i) a Debrecen Megyei Jogú Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzattal (képviseli: Dr. Netreba Vitalij elnök) megkötött, a 222/2019. (XI. 28.) határozat 9. mellékletét képező együttműködési megállapodást.

2./ Felkéri a Szervezési Osztály vezetőjét, hogy a Közgyűlés döntéséről az 1./ pontban megjelölt nemzetiségi önkormányzatok elnökeit tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: a Szervezési Osztály vezetője

9./ Napirendi pont: Közterületek elnevezése

A napirendi ponttal kapcsolatban bizottsági vélemény, képviselői kérdés, frakcióvélemény, képviselői hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Papp László polgármester

Kéri, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1186 Száma: 20.01.23/9/0/A/KT

Ideje: 2020 január 23 10:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű

Tárgya: Határozati javaslat

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%	Képviselő
Igen	33	100.00	100.00	33
Nem	0	0.00	0.00	0
Tartózkodik	0	0.00	0.00	0
Szavazott	33		100.00	33
Nem szavazott	0	0.00	0.00	0
Távol	0		0.00	0
Összesen	33		100.00	33

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Balázs Ákos	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Barcsa Lajos	Igen	FIDESZ-KDNP
Becsky István Gábor	Igen	FIDESZ-KDNP
Bordásné Gyuris Katalin	Igen	FIDESZ-KDNP
Csaholczi Attila	Igen	FIDESZ-KDNP
Fodor Levente	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Gondola Zsolt Zoárd	Igen	CIVIL FÓRUM
Hetei József	Igen	FIDESZ-KDNP
Illyés János	Igen	CIVIL FÓRUM
Jánki József	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Katona Erzsébet	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Kiss Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Komolay Szabolcs	Igen	FIDESZ-KDNP
Korbeák György	Igen	FIDESZ-KDNP
Kovács István	Igen	FIDESZ-KDNP
Kőszeghy Csanád Ábel	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Madarasi István	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Majer Tamás	Igen	FIDESZ-KDNP
Mándi László	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Nagy Sándor	Igen	FIDESZ-KDNP
Orosz Aurélia	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Dr. Papp László	Igen	FIDESZ-KDNP
Papp Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Piros Zoltán	Igen	FIDESZ-KDNP
Szabó Bence	Igen	MM-JOBBIK-LMP
Dr. Széles Diána	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Edina	Igen	FIDESZ-KDNP
Türk László	Igen	FIDESZ-KDNP
Vadon Balázs	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga András	Igen	FIDESZ-KDNP
Varga Zoltán	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM
Vaszkó Imre	Igen	DK-MSZP-PMM-MSZM

Dr. Papp László polgármester

Megállapítja, hogy a Közgyűlés a javaslatot 33 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja és a következő határozatot hozza:

DEBRECEN MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK

7/2020. (I. 23.) határozata

közterületek elnevezéséről

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 3. pontja értelmében, figyelemmel a 303/2007. (XI. 14.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésére, a 10/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletre, valamint a 92/2004. (IV. 22.) Kh. határozatra

1./ Debrecen Megyei Jogú Város közigazgatási területén az alábbi új közterület neveket határozza meg:

- 1.1. a 27378/2, a 27377/1, a 27375/1, a 27374/1, a 27373/1, a 27372/1, a 27371/3, a 27354/1, a 27353/1, a 27352/1, a 27351/1, a 27350/1, a 27349/1 és a 27348/3 hrsz.-ú földterületek neve a Szólát utca folytatásaként:

Szólát utca *Alsójózsa,*

- 1.2. a 33319/4, a 33320/8, a 33320/4 és a 33322/4 hrsz.-ú földterületek neve:

Júlia utca *Júliatelep,*

- 1.3. a 4530/178 hrsz.-ú földterület K-Ny irányú szakaszának neve:

Parittya utca Júliatelep,

- 1.4. a 33335/80 és a 33809/13 hrsz.-ú földterületek neve a Puska utca folytatásaként:

Puska utca *Júliatelep,*

- 1.5. a 17191/15 hrsz.-ú földterület K-Ny irányú szakaszának neve a Balmazújvárosi út folytatásként:

Balmazújvárosi út *Köntösgát,*

- 1.6. a 14443 hrsz.-ú földterület neve:

Merkúr utca Majorság,

- 1.7. a 32702/15, a 32702/27, a 32702/25, a 32702/28, a 32702/11 és a 32702/19 hrsz.-ú földterületek neve a Pércsikert utca folytatásaként:

Pérsikert utca *Pérsikert,*

- 1.8. a 17119/64, a 17118/2, a 17118/18 hrsz.-ú földterületek, a 0375/2 hrsz.-ú földterület É-D irányú szakasza, a 0373/15, a 0375/3 hrsz.-ú földterületek, a 0373/14 hrsz.-ú földterület É-D irányú szakasza, a 0376/10 és a 17118/31 hrsz.-ú földterületek neve:

Görbehalom utca *Téglagyár – Nagy Mihály kert,*

1.9.1. a 16713/38 és a 16713/33 hrsz.-ú földterületek neve a Bársony utca folytatásaként:

Bársony utca *Tócóvölgy,*

1.9.2. a 16713/22 hrsz.-ú földterület neve a Gyöngy utca folytatásaként:

Gyöngy utca *Tócóvölgy,*

1.9.3. a 16713/9 hrsz.-ú földterület neve a Gyémánt utca folytatásaként:

Gyémánt utca *Tócóvölgy,*

1.9.4. a 16713/1 hrsz.-ú földterület neve a Csillagfűrt utca folytatásaként:

Csillagfűrt utca *Tócóvölgy,*

1.10. a 62129/52, a 62129/90, a 62129/160, a 62129/149, a 62129/147, a 62129/145, a 62129/143, a 62129/141, a 62129/139, a 62129/137, a 62129/135, a 62129/133, a 62129/131, a 62129/129, a 62129/127, a 62129/125, a 62129/123, a 62129/121, a 62129/119, a 62129/117 és a 62129/216 hrsz.-ú földterületek neve a Melinda utca folytatásaként:

Melinda utca *Bánk,*

1.11. a 0796/20 hrsz.-ú földterület neve:

Vadmálna utca *Bánk (külterület),*

1.12. a 32555/1 hrsz.-ú földterület neve:

Tőzike utca *Bayk András kert,*

1.13. a 31890 hrsz.-ú földterület neve:

Szőlőfűrt utca *Bayk András kert,*

1.14.1. a 02228 hrsz.-ú földterület É-D irányú szakaszának neve:

Szellő utca *Bellegelőkert,*

1.14.2. a 02235 hrsz.-ú földterület 02228 és 02236/16 hrsz.-ú földterületek közötti szakaszának neve:

Szélkakas utca *Bellegelőkert,*

1.15. a 02199/177 hrsz.-ú földterület neve a Jégcsap utca folytatásaként:

Jégcsap utca *Bellegelőkert,*

1.16. a 0584/143 hrsz.-ú földterület K-Ny irányú szakasza, a 0584/225, a 0584/150, a 0584/153, a 0584/156, a 0584/159, a 0584/162, a 0584/168, a 0584/166 és a 0584/104 hrsz.-ú földterületek neve a Babarózsa utca folytatásaként:

Babarózsa utca *Biczó István kert,*

1.17. a 0564 hrsz.-ú földterület 30307/6 és 11738/361 hrsz.-ú földterületek közötti szakaszának neve:

Kondorosiér út *Biczó István kert,*

1.18. a 064/15 hrsz.-ú földterület neve:

Papzug utca *Domokos Márton kert,*

1.19. 16854 hrsz.-ú földterület neve:

Vámraktár köz *Bayk András kert,*

1.20. a 0505/88 hrsz.-ú földterület, a 0502/7 hrsz.-ú földterület 0514/1 és 0504 hrsz.-ú földterületek közötti szakasza, 0502/9 hrsz.-ú földterület 0514/1 és 0503/38 hrsz.-ú földterületek közötti szakasza, a 0505/59, a 0505/85 és a 0503/7 hrsz.-ú földterületek neve:

Dinamó utca *Mészáros Gergely kert,*

1.21.1. a 01562/1 és a 01277 hrsz.-ú földterületek neve az Avar utca folytatásaként:

Avar utca *Nagycsere,*

1.21.2. a 01278/13 hrsz.-ú földterület neve:

Avar köz *Nagycsere,*

1.22. a 02378/17 hrsz.-ú földterület É-D irányú szakaszának neve:

Kisfenyves utca *Szikigyakor.*

2./ A Falóger településrész nevét nem változtatja meg.

3./ Felkéri a Városfejlesztési Főosztály, a Szervezési Osztály, a Műszaki Osztály, valamint az Igazgatási Osztály vezetőjét, hogy a közterületek elnevezéséhez kapcsolódó intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: azonnal

Felelős: a Városfejlesztési Főosztály vezetője
a Szervezési Osztály vezetője
a Műszaki Osztály vezetője
az Igazgatási Osztály vezetője

10./ Napirendi pont: Interpellációk, kérdések

Vaszkó Imre képviselő

Néhány napja a Cívis Ház Zrt. bérleti szerződéseivel kapcsolatban tettek fel kérdéseket. A Magyar Hang január 10-ei cikkében olvashatták, hogy a Piac utca 77. szám alatt található inkubátorházban feltűnően kedvező – 2.000, illetve 2.400 forint/m² – áron bérelnék bizonyos személyek két üzlethelyiséget. A Cívis Ház Zrt. honlapját megtekintve tapasztalták, hogy a hasonló adottságú üzlethelyiségek bérleti díjai radikálisan magasabbak – az említett épülettel szemben a Piac utca 70-72. számú épületben 3.500, mellette 5.090 forint/m² áron adnak ki üzlethelyiséget.

Kimutatást szeretnének kérni a Cívis Ház Zrt. belvárosi, utcafronti üzlethelyiségeinek a bérleti díjairól.

A kérdésekre adott válaszban szerepel, hogy egy darabig üresen állt. Szeretné megtekinteni a licitálásról készült jegyzőkönyvet. Az említett ingatlanok nagyon áron alul vannak kiadva – a bérleti szerződésekből látni szeretné, hogy vannak-e még ekkora eltérések.

Dr. Papp László polgármester

A kérést továbbítják a Cívis Ház Zrt. felé. Látni kell, hogy mikor kötötték a bérleti szerződést – amennyiben azt nyilvános pályázat vagy licit előzte meg, a lehetőség bárki számára hozzáférhető volt és a bérleményt a legmagasabb áron sikerült kiadni. A szerződésnek van határideje, amíg fenn kell tartani és ezt követően a Cívis Ház Zrt.-nek újra versenyeztetnie kell. A kimutatást Vaszkó Imre képviselő úr meg fogja kapni.

Varga Zoltán képviselő

Az István úttal és a Vértesi úttal kapcsolatban kíván észrevételt tenni. Örömet fejezi ki, hogy a DEHUSZ Kft. folyamatosan gyűjti be a lehullott falevelet, viszont azt is látta, hogy az István út teljes terjedelmében ottmaradt még a platánokról lehullott nagy mennyiségű levél, amit a szeméttel együtt hord a szél – nagyon elhanyagolt látványt kelt. Várható-e e tekintetben az István út rendbetétele?

A napokban vitt ki az A.K.S.D. Városgazdálkodási Kft. Vértesi úti telepére zöldhulladékot. A Vértesi úton naponta több száz szemetesautó jár el, így számítani lehet arra, hogy tönkremegy az aszfalt. Azt viszont nem tekinti törvényszerűnek, hogy az út mentén vastagon terül el szemét és fűjja a szél az üres műanyag flakonokat. Megdöbbenőnek tartja, hogy Debrecennek van olyan része, ahol ilyen igénytelen a környezet. Véleménye szerint ez azonnali megoldást kíván. Nem egyszeri alkalmat kér, hanem azt, hogy a feladatnak legyen gazdája – az A.K.S.D. Városgazdálkodási Kft.-re gondol. Tudja, hogy ott járnak el a kukásautók és hogy a szél időnként lefűjja a szemetet a szállító járműről, de azt össze kell szedni.

Dr. Papp László polgármester

Jelezni fogják az A.K.S.D. Városgazdálkodási Kft. felé, hogy a szállítási útvonalon körültekintőbben járjanak el és a takarítást végezzék el. A probléma nyilván összefügg azzal, amit Varga Zoltán képviselő úr említett, hogy a szeméttelp irányába haladva a szállító járművekről hullhat le szemét. Kéri Pacza Gergely főosztályvezető urat, hogy jelezze a problémát az A.K.S.D. Városgazdálkodási Kft. felé és az útvonal kapjon folyamatos figyelmet. A város területén a DEHUSZ Kft. végzi a lombgyűjtéssel kapcsolatos feladatokat – az István útra valószínűleg még nem érték el. A munkát a jövő hét folyamán meg fogják rendelni a DEHUSZ Kft.-től.

Madarasi István képviselő

A január 1-jétől élő, a város köztisztaságára vonatkozó új feladatellátási rendszerről kér írásos tájékoztatást. A médiából értesült a közbeszerzési eljárás eredményéről a megbízott gazdasági társaságok tekintetében. Felhívja a figyelmet az A.K.S.D. Városgazdálkodási Kft. közleményére, melyben tájékoztatja a lakosságot, hogy már nem az ő feladata a közterületi szemétgyűjtők ürítése. Lehet-e olyan tájékoztatást kapni, ami úgy segíti a képviselői munkát, hogy az újonnan feladatot ellátó gazdasági társaságoknak van-e valamilyen területi beosztásuk, hogy ki melyik területért felel? Ez azért lenne fontos, mert akkor a Közgyűlés tudná, hogy például a Varga Zoltán képviselő úr által említett terület melyik gazdasági társaság feladatellátását érinti. Szeretné, ha a kért tájékoztatásban a társaságok elérhetőségei is szerepelnének, hogy ezzel is tudják segíteni a lakossági megkereséseket.

Balázs Ákos alpolgármester

A Közgyűlés következő ülésére tervezik előterjeszteni az új városüzemeltetési koncepciót, amely részletesen leírja, hogy az ilyen típusú munkavégzés hogyan történik a jövőben – korábbi időszakokhoz képest nagyon sok változás lesz. A lefolytatott közbeszerzést már ennek szellemében írták ki, és azt várják, hogy nagyon sok javulás lesz a köztisztaság és a zöldterületek fenntartása tekintetében a városban. Mint ahogyan korábban már említette, szívesen egyeztet a Közgyűlés tagjaival és nyújt tájékoztatást az elképzelésekről a közgyűlési döntés előtt.

Mándi László képviselő


Lakossági megkeresés alapján érdeklődik a 35-ös főút bővítése iránt. Többféle tervet láttak, mely szerint 2x2 sávossá bővítik a Józsa és Debrecen közötti útszakaszt, azonban ezek a tervek részben eltérő információt is tartalmaznak, illetve arra vonatkozóan nem tartalmaznak konkrét dátumot, hogy mikorra készül el. Lehet-e tudni, hogy hol tart a folyamat és mikorra készül el ez az útszakasz, illetve alternatívaként elkerülő útról van-e terv Józsa közlekedési problémáinak enyhítése érdekében?


Dr. Papp László polgármester

A 35-ös főúttal párhuzamosan halad az M35-ös autópálya, amely befut a város elkerülő nagy környűréjébe és a 481-es főúton keresztül a 47-es főútig elérhető a város különböző pontja. A következő évben megkezdődik a külön józsa autópálya le- és felhajtó csomópont kialakítása – tervbe van véve annak egy külön Józsa északi részén futó tehermentesítő úttal való összekötése a 35-ös főúttal. A 35-ös főút állami út – ennek a 2x2 sávossítása szerepel Debrecen következő tízéves programjában, de első lépésben a józsa autópálya csomópont kiépítése történne meg. Az lenne a cél, hogy a Hajdúböszörmény felől érkező forgalom el tudja kerülni Józsat – az új csomópont és a 35-ös főút összekötése által már a józsa utak is ki tudnak menni a városi elkerülő környűrére. Ahogyan már említette, a 33-as főúton is közlekedhetnek a város centruma irányába, az ipari parkoknál, a Kishegyesi útnál, illetve délen a 481-es főúton keresztül a 47-es főutat is meg tudják közelíteni, és dél felől bejöhettek a városba. Így a város északi és déli oldala nyugaton össze lenne kötve. Ezzel párhuzamosan tervezik és kezdeményezik az állami útfenntartónál, a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nél, illetve a NIF Zrt.-nél a 35-ös főút 2x2 sávossítását – ennek konkrét időpontja nincs. Konkrét időpontja a józsa autópálya csomópont építésének van, amely a következő évben el fog kezdődni és bő két éven belül a józsa utak rendelkezésére fog állni.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, a Közgyűlés ülését 10.15 órakor bezárja.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a következő közgyűlésre várhatóan 2020. február 13-án kerül sor.


Dr. Szekeres Antal
címetes főjegyző


Dr. Papp László
polgármester