

<i>Előterjesztő:</i>	
	Kósa Lajos
Tárgy:	A Hallássérültek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye magasabb vezetőjének megbízása
Iktatószám:	90.572-2/2010
Ügyintéző:	Dr. Daróczy Ágnes
Feladatot jelent:	Kósa Lajos Dr. Bene Edit
Véleményező bizottság:	Közgyűlés Oktatási Bizottság
Egyéb véleményező szerv:	Az érintett intézmény nevelőtestülete alkalmazotti közössége szakmai munkaközösségei szülői szervezete diákönkormányzata Pedagógusok Szakszervezetének munkahelyi szerve
	Szakértői bizottság
Törvényességi véleményezés ideje:	2010. június 14.
Törvényességi ellenőrzést végezte:	Dr. Reisz Zsuzsanna

TISZTELT KÖZGYŰLÉS!

A **Hallássérültek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye** magasabb vezetőjének 5 éves megbízása 2010. július 31. napjával lejár, ezért szükséges volt új pályázati kiírás és eljárás lebonyolítása.

A pályázati felhívás az 56/2010. (III. 18.) Ö.h.-val került kiírásra, amely a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán 2010. március 30. napján jelent meg. Ennek megfelelően a pályázat benyújtási határideje – amely a megjelenéstől számított 30. nap - 2010. április 29. napján járt le.

A pályázati kiírás – megfelelően a jogszabályi előírásoknak - az Oktatási és Kulturális Közlönyben, a www.debrecen.hu honlapon és az Új Városháza hirdetőtábláján is megjelent.

A magasabb vezetői megbízás jogszabályi feltételeit a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Köot.) 18. §-a, 57. § (1) bekezdésének i) pontja, 102. § (3) bekezdése, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (6) bekezdése, 23. § (1)-(3) bekezdései, 61-66. §-ai és 69-70. §-ai, valamint a végrehajtására kiadott 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. §-a, 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, 14/C. § (1) bekezdése, 15.§ (2) bekezdésének d) pontja, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 12-14. §-ai együttesen szabályozzák.

A Köot. 18. § (1) bekezdés a) pontja szerint nevelési-oktatási intézményben az intézményvezetői megbízás feltétele a pedagógus szakvizsga.

A pedagógus továbbképzésről, a pedagógus szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben részt vevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdése szerint *„2010. január 1-jétől kezdődően közoktatási intézmény vezetésére, 2015. január 1-jétől kezdődően pedig vezető tanári (gyakorlatvezető, óvónői, tanítói) feladat ellátására új megbízást az kaphat, aki rendelkezik pedagógus-szakvizsgával.”*

A Köot. 57. § (1) bekezdés i) pontja alapján a **nevelőtestület**, a 102. § (3) bekezdése alapján az intézményvezetői pályáztatással kapcsolatos véleményalkotásra jogosult szervek, testületek közül az **intézmény alkalmazotti közössége**, az **intézmény szülői szervezete** és az **iskola diákönkormányzata** véleményezte a pályázatot.

A 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 5. § (10) bekezdése értelmében a vezetési programról véleményt nyilvánított a **Pedagógusok Szakszervezetének munkahelyi szerve** is.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 12. § (9) bekezdése alapján az intézmény **szakmai munkaközösségei** is írásban véleményezték a pályázatot.

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján a pályázót legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság is meghallgatja. A Közgyűlés - a 4/2009. (II. 26.) Ö.h.-val - az Oktatási Bizottságot jelölte ki a **szakértői bizottsági** feladatok ellátására, amely 2010. május 20. napján meghallgatta a pályázót.

Az intézményvezetői megbízás kötelező tartalmi eleme a munkáltatói jogkör gyakorlója által történő közalkalmazotti besorolás és az illetményelemek meghatározása.

A közalkalmazottak előmeneteli és illetményrendszerét a Kjt. 61. § (1) bekezdése, a kinevezésben feltüntetett további szakképesítésért, szakképzettségért járó illetményelemet és annak mértékét a 66. § (2)-(6), (10)-(11) bekezdései, valamint a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, valamint a 15.§ (2) bekezdésének d) pontja szabályozza.

A magasabb vezetői pótlék „-tól-ig” mértékét a Kjt. 70. § (2) bekezdésének a) pontja a pótlékalap száz-ötyszáz százalékában állapítja meg.

A 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 14/C. § (1) bekezdése a magasabb vezetők heti kötelező óraszámához igazítva százalékosan határozza meg a pótlék mértékének minimumát.

A magasabb vezetők heti kötelező órászáma megállapításának alapját a Köot. 1. számú mellékletének Harmadik Részében meghatározott gyermek, illetve tanuló csoportszám, tanulói létszám képezi.

A Hallássérültek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye magasabb vezetői beosztásának ellátására **1 pályázat érkezett**, amely az előírt pályázati feltételeknek megfelel.

Pásku Tibor pályázó **hozzájárult a személyét érintő napirend tárgyalásánál a nyilvános ülés tartásához.**

Pásku Tibor belső pályázó, aki 1994 óta vezeti az intézményt. 1983-ban általános iskolai tanítói oklevelet és könyvtár szakkollégiumi végzettséget szerzett a Debreceni Tanítóképző Főiskolán, 1991-ben elvégezte a Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskola szurdopedagógia (hallássérültek gyógypedagógusa) szakos gyógypedagógiai tanár szakát, 1997-ben pedig a Kossuth Lajos Tudományegyetemen közoktatási vezető (intézményvezetői specializáció) szakirányú továbbképzésben vett részt. Több publikációja is megjelent az elmúlt évtizedben. A gyógypedagógia területének külső szakértőjeként tevékenykedett 2003-2006 között az Oktatási Bizottság mellett.

2009-ben szakmai munkája elismeréseként a Magyar Gyógypedagógusok Egyesülete Bárczi Gusztáv Emlékéremmel tüntette ki.

A vezetői pályázatot véleményező szervek, testületek álláspontjai:

A nevelőtestület véleménye:

„A pályázat jól felépített, alaposan átgondolt. Helyzetelemzése tényszerű, minden részletre kiterjedően ismerteti az elmúlt időszak eredményeit. A lehetőségekhez képest a kitűzött célok megvalósultak.

A fejlesztési elképzelések minden szempontból megfelelnek a kor szellemének és elvárásainak. Valamennyi vélemény méltatja a személyi- és tárgyi feltételrendszer bővítésére vonatkozó törekvéseit.

Távlati célja a megkezdett szakmai program folytatása. A meglévő eredményekre építve próbál megoldást keresni a gyógypedagógia aktuális kérdéseire.

A pályázó nyitott az új feladatok ellátására, amit a megváltozott tanulói összetétel igénye kíván. Az ehhez szükséges szakmai ismeretek bővítését továbbképzések formájában képzei el. Ebben a többcélú intézményben fontosnak tartja az egységek közötti hatékony együttműködést. Valamennyi véleményező szervezet egyetért a vezetői program elképzeléseivel, és támogatja azt.”

A 2010. május 17-ei **nevelőtestületi értekezlet** titkos szavazásának eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>	<i>Érvénytelenül szavazott</i>
56 fő	52 fő	46 fő (88%)	4 fő	2 fő

Az alkalmazotti közösség véleménye:

A 2010. május 17-ei **alkalmazotti értekezleten** az alkalmazotti közösség **titkos szavazással** nyilvánított véleményét a pályázó személyéről, amelynek eredménye a következő:

<i>Szavazásra jogosult</i>	<i>Szavazott</i>	<i>Támogatta</i>	<i>Elutasította</i>	<i>Érvénytelenül szavazott</i>
93 fő	86 fő	69 fő (80%)	14 fő	3 fő

A **Pedagógusok Szakszervezetének munkahelyi szerve** véleményében megfogalmazta, hogy

„a pályázat pontos helyzetelemzést nyújt az intézmény jelenéről, és fejlesztési céljai harmonizálnak a társadalmi elvárásokkal. A pályázó gondot fordít a dolgozók továbbképzésére. A pályázat jó terveket tartalmaz a munkakörülmények javítására.

A pedagógus szakszervezet tagsága egyetért a pályázó szakmai céljaival, terveivel – ezért támogatja a vezetői programot.”

A **szakmai munkaközösségek** (diákotthoni munkaközösség, a pedagógia szakszolgálat nevelőtestülete, az anyanyelvi és a természettudományi munkaközösség) véleményeikben megfogalmazták, hogy egyetértenek a pályázat jövőre vonatkozó elképzeléseivel, támogatják, és pedagógiai tevékenységükkel segítik azt.

„Az **intézmény szülői szervezetének** tagjai Pásku Tibor személyét az igazgató választáson egyhangúlag támogatják.”

Az **iskola diákönkormányzatának** osztálytitkárai 1 tartózkodás mellett az igazgató úr újraválasztására szavaztak.

A Köot. 55. § (4) bekezdésében foglaltak szerint „*az intézményvezetői megbízásra benyújtott pályázat, a pályázattal kapcsolatosan - e törvény alapján véleményezésre jogosultak által - kialakított vélemény és a vélemény kialakításával kapcsolatos szavazás eredménye közérdekből nyilvános adat, amelyet a közoktatási intézmény honlapján, annak hiányában a helyben szokásos módon nyilvánosságra kell hozni.*”

A szakértői bizottság véleménye:

„A pályázat tartalmi és formai szempontból megfelelő, bár néhol hiányosak a megállapítások, a következtetéseket alátámasztó konkrét adatok. A pályázat tartalmazza az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléseit részletező programot. A vezetői program a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelel, illeszkedik az intézmény által elfogadott nevelési programjához, illetve támaszkodik az Önkormányzati Minőségirányítási Programjára.

*Fentiek alapján a szakértői bizottság **Pásku Tibor** pályázatát **egyhangúlag támogatja.**”*

Az **Oktatási Bizottság** az előterjesztést megtárgyalja, kialakított véleményét az elnök szóban ismerteti a Közgyűlés ülésén.

A Hallássérültek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye magasabb vezetői megbízásával kapcsolatos **pályázati eljárásra vonatkozó teljes iratanyag megtekinthető** DMJV Polgármesteri Hivatala Humán Főosztályán (4026 Debrecen, Kálvin tér 11.; I/107-es iroda).

A fentiekben ismertetett testületi véleményekre is figyelemmel terjesztem a Tisztelt Közgyűlés elé döntéshozatalra a Hallássérültek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye magasabb vezetőjének megbízásával kapcsolatos javaslatot.

HATÁROZATI JAVASLAT

A Közgyűlés

a polgármester előterjesztésére az 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, továbbá az 1993. évi LXXIX. törvény 18. §-a, 102. § (2) bekezdésének e) pontja, az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése, 23. § (1)–(3) bekezdései, 61-66. §-ai és 69-70. §-ai, a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. §-a, 14/A. § (2) bekezdésének a) pontja és (4) bekezdése, a 14/C. § (1) bekezdése, valamint a 15. § (2) bekezdésének d) és (3) bekezdésének c) pontja alapján

1./ megbízza **Pásku Tibort** (4032 Debrecen, Nyulas u. 18.), a Hallássérültek Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye határozatlan időre kinevezett tanárát 2010. augusztus 01. napjától 2015. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

Garantált illetményét a „G” fizetési osztály 10. fizetési fokozatában 177.165,-Ft-ban, további szakképesítésért járó illetménynövekedését 14.173,- Ft-ban, összesen kerekítve 191.300,-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a mindenkori pótlékalap 250 %-ában, azaz 50.000,-Ft-ban, gyógypedagógiai pótlékát a pótlékalap 38 %-ában, azaz 7.600,-Ft-ban havi illetményét összesen 248.900,-Ft-ban állapítja meg.

2./ Felkéri a Humán Főosztály vezetőjét a magasabb vezetői megbízás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: az előkészítésért: a Humán Főosztály vezetője
az aláírásért: a polgármester

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges.

Debrecen, 2010. június 14.

Kósa Lajos
polgármester