

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának 2017. április 26-án 10⁰⁰ órai kezdési idővel meghirdetett és 10⁰⁰-kor megnyitott rendes nyilvános üléséről, melyet a DMJV Polgármesteri Hivatala (4024 Debrecen, Piac u. 20.) I/75. számú termében tartottak meg.

Jelen vannak: Czeller László, Papp Viktor, Csikai József, Csaholczi Attila, Kammerer Gábor, Gabrielisz László, Puskás Tibor, Vadon Balázs bizottsági tagok, valamint Tóth Szabolcs (DKV Zrt.), Bagdácsné Gergely Gabriella (DMJV PH Városüzemeltetési Osztály), Koch Balázs (DMJV PH Városüzemeltetési Osztály), Ányos József (Debreceni Vízmű Zrt.), Nagyhaju Attila (DMJV PH Főépítési Iroda), Sass Ádám Lehel (DMJV PH Főépítési Iroda) és Gábor András bizottsági referens.

Mellékletek:

1. melléklet: meghívó
2. melléklet: jelenléti ív
3. melléklet: az 5. napirendi ponthoz tartozó bizottsági előterjesztés

Az ülésre meghívottak listáját, továbbá a javasolt napirendi pontokat a jegyzőkönyv 1. mellékleteként csatolt meghívó tartalmazza.

Czeller László elnök: köszönti a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, mivel a 11 tagból 8 fő jelen van. Felkéri Puskás Tibor bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítésére.

10⁰¹ órakor megérkezik Varga Zoltán, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 8 főről 9 főre bővül.

Kérdezi a bizottságot, hogy ki az, aki egyetért a napirendi pontok megtárgyalásával, továbbá azzal, hogy az ülés megkezdésekor kiosztott a főépítész által előterjesztett bizottsági előterjesztést felvegyék a napirendi pontok közé?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja az alábbi módosított napirendi pontokat:

1. „Közterületek elnevezése és a közterületek elnevezéséről, az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 10/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a polgármester

Ügyintéző: Seres Ildikó

2. „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI. 21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen 46. számú városrendezési körzet, Sámsoni út – 100-as vasúti fővonal – Lötér utcai városi gyűjtőút által határolt területére vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a főépítész

Ügyintéző: Dr. Farkas Róbert,
Sass Ádám Lehel

3. „Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által – a nemzetgazdasági miniszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – kiírt „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás elnyerésére” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője

Ügyintéző: Koch Balázs

4. „A CÍVISBUSZ Konzorcium és a DKV Zrt. 2016. évi beszámolója a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a Városfejlesztési Főosztály vezetője
Ügyintéző: Bagdácsné Gergely Gabriella
5. „Debrecen, a 40. sz. vrk., Kishegyesi út – Derék utca – Vincellér utca folytatásában tervezett városi gyűjtőút – tervezett nyugati elkerülő-gyűjtőút – Tóció-csatorna által határolt területre vonatkozó helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának véleményezési eljárása kapcsán beérkezett vélemények ismertetése, elfogadása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése
Előterjesztő: a főépítész
Ügyintéző: Nagyhaju Attila

1. napirendi pont

„Közterületek elnevezése és a közterületek elnevezéséről, az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 10/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Seres Ildikó: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Közterületek elnevezése és a közterületek elnevezéséről, az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 10/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

30/2017. (IV. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a polgármester előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 1. pontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „Közterületek elnevezése és a közterületek elnevezéséről, az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezésről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 10/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.
- 2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2017. április 27.

2. napirendi pont

„Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI. 21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen 46. számú városrendezési körzet, Sámsoni út – 100-as vasúti fővonal – Lőtér utcai városi gyűjtőút által határolt területére vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés jelen lévő ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Sass Ádám Lehel: elmondja, hogy az előterjesztéshez a Bizottsági ülés kezdésekor az Állami Főépítész véleménye ki lett osztva, ami az eljárás lezárásához volt szükséges. A Közgyűlési előterjesztés úgy készült, hogy a Bizottsági ülésig, illetve a Közgyűlés napirendre tűzéséig nem állt rendelkezésre a vélemény, azonban az megérkezett és abban szakmai észrevételt nem állapított meg.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Csikai József: az előterjesztésben olvasható az I. pont végén, hogy *„Ezen infrastruktúra fejlesztéssel mind az önkormányzati, mind pedig a magántulajdonban álló ingatlanok egyaránt érdekeltek”*, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy mely Önkormányzati ingatlanok érintettek ebben a módosításban helyrajzi szám szerint.

Sass Ádám Lehel: kettő aspektusa van ennek, egyrészt egy közlekedési infrastruktúra fejlesztés, gyakorlatilag az összes Önkormányzati ingatlan érintett ebben a módosításban, a tekintetben, hogy a közlekedési projekt meg tudjon valósulni. Gyakorlatilag Önkormányzati és magántulajdonú lakóterület bővítés is létre fog jönni a módosítás során.

Czellér László: akkor lesz bővítés is és 600m² minimális telekméret kerül szabályozásra?

Sass Ádám Lehel: igen, gyakorlatilag az utak aszfaltozását tesszük ezzel lehetővé.

Csikai József: a 600m²-es teleknagyságot figyelembe véve a felső területrészen 26 telek fog kialakításra kerülni?

Sass Ádám Lehel: nagyságrendileg elképzelhető húsz-néhány darab, de ez magántulajdoni fejlesztési döntés.

Csikai József: az előterjesztésben olvasató, hogy a költségeket az Önkormányzat vállalja át, mekkora költségekre lehet itt számítani?

Sass Ádám Lehel: településrendezési oldalról nem tudják megítélni, mivel a projekt a Városfejlesztési Főosztálynál zajlik, a legnagyobb költséget az infrastruktúra fejlesztés adja.

Csikai József: a holnapi Közgyűlésre a Bizottság minden tagja részére kérne egy számszerű értéket.

Sass Ádám Lehel: az illetékesek felé továbbítja a kérést.

Varga Zoltán: szó volt arról, hogy nagyrészt magántulajdonú érdeket szolgál ez a fejlesztés, viszont nincsen nevesítve, hogy ez kit takar, érdekelné, hogy kikről van szó, illetve nagyjából hány tulajdonosról.

10¹¹ órakor megérkezik Dr. Nagy Sándor, így a Bizottság jelen lévő tagjainak létszáma 9 főről 10 főre bővül.

Czellér László: elmondja, hogy a szabályozási terv módosításával foglalkozunk, az iparterület és a lakóterület hasznosítására vonatkozik a módosítás. Kérdezi az előterjesztés jelen lévő ügyintézőjét, hogy tud-e erre válaszolni.

Sass Ádám Lehel: a Vagyonkezelési Osztály tudna erre válaszolni.

Varga Zoltán: kérne a holnapi Közgyűlésre egy pontos választ.

Csikai József: elmondja, hogy érdekesnek találja az előterjesztést, egyébként első megközelítésre egy egyszerű és mindenképpen támogatható előterjesztésnek tűnt. Számára érdekes dolgokat tapasztalt a területen, az északi terület látványosan ki lett takarítva, ami már régóta így van, oda a villanyt is bevezették. Több éve alakítás alatt álló területről van szó, pedig még csak most tárgyaljuk ennek a lehetőségét. Továbbá annak ellenére, hogy a térképen jelzett területen védőerdősávot kellene tapasztalni, az tökéletesen hiányzik, a déli rész, ami ugye Önkormányzati tulajdon, ott mindenféle szemét, törmelék található, szemben az északkal. Másik érdekesség, hogy az Apafája utca meghosszabbításánál található egy épület, ahol egy kolónia alakult ki, a tervezeten látható, hogy megszüntetésre fog kerülni, itt tapasztalata szerint még mindig laknak.

Sass Ádám Lehel: gyakorlatilag önkormányzati tulajdonról beszélünk, ahol önkényes lakáshasználatról van szó. A cél, hogy ez megszűnjön és ezen az Önkormányzat dolgozik.

Csikai József: az északi területnek a nyugati végénél egy fal épült, aminek nem kellene ott lennie, ezzel kapcsolatban kérdezi, mikor, miért, hogyan épült?

Sass Ádám Lehel: feltételezhető, hogy a tulajdonosok így próbáltak vagyónvédelmet biztosítani a területekre.

Czellér László: a rendezési terv módosítása éppen azt szolgálja, hogy itt rendezett állapotok legyen a későbbiekben.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI. 21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen 46. számú városrendezési körzet, Sámsoni út – 100-as vasúti fővonal – Lőtér utcai városi gyűjtőút által határolt területére vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

31/2017. (IV. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 59. § (2) bekezdés 2. pontjában foglalt jogkörében eljárva

1./ „Debrecen Megyei Jogú Város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 124/2001. (VI. 21.) Kh. határozat, valamint Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2003. (V. 23.) Kr. rendelet módosítása a Debrecen 46. számú városrendezési körzet, Sámsoni út – 100-as vasúti fővonal – Lőtér utcai városi gyűjtőút által határolt területére vonatkozóan” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában és rendelet-tervezetében foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2017. április 27.

3. napirendi pont

„Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által – a nemzetgazdasági miniszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – kiírt „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás elnyerésére” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi a Debreceni Vízmű Zrt. vezérigazgatóját, Ányos Józsefet, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Ányos József: nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Csikai József: egy 320ft/m³-es nettó ár volt meghatározva, ehhez képest találkozunk egy dupla akkoraival, lehet-e arról kérdezni miért ilyen nagy a különbség az ivóvíz-átadási díj tekintetében.

Ányos József: a történetisége ennek, hogy Debrecen vízellátását biztosító 3 vízmű telep alapvetően képes most már hosszú évtizedek óta a város vízigényét kielégíteni. Az 1980-as évek végén a város vízigénye olyan nagy volt, hogy az állam megépítette a keleti főcsatorna felszíni víztisztító művet, amelynek az volt a célja, hogy a városnak a vízigényét kielégítse, azonban a város vízigényei jelentősen visszaestek, ennek a víztisztító műnek a kihasználtsága kérdésessé vált. Ekkor született meg az a megállapodás a város és az állam között, hogy ebből a vízműből a város évente 4,2 millió m³ ivóvizet vásárol, mégpedig csak olyan költségek mellett, amely nem több mint a város rétegvízből előállított ivóvizének a költsége. Ezt a felszíni víztisztító művet az állami vízmű nagyobb költséggel tudja csak működtetni, ezért ehhez rendelte hozzá az állam ezt a támogatási pályázatot, gyakorlatilag nem a Debreceni Vízmű számára, hanem a Tiszamenti Regionális Vízmű magasabb költségét az állam támogatással kompenzálja, hogy a debreceni fogyasztók számára ne kerüljön többre ez a víz, mint amennyiből mi a rétegvízből elő tudjuk állítani. Ahhoz, hogy a támogatás feltételnek megfeleljen, ezért van egyfajta bizonyos vízmennyiség, ami 600 forint fölötti előállítási költséggel van, ezt a részét támogatja az állam a mostani pályázat szerint 206 millió forinttal. A szerződésünk a TRV Zrt-vel úgy szól, hogy a 4,2 milliárdos állami költségvetésből, amennyiben nem tudja a Debreceni Vízmű megkapni ezt a 206 millió forintot, akkor a támogatási hiányokat a TRV Zrt. díjkedvezménytel biztosítja számunkra, tehát mi semmiképpen nem fizetünk többet, mint amennyi a régebbi vízből előállított ivóvíznek a költsége.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által – a nemzetgazdasági miniszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – kiírt „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás elnyerésére” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

32/2017. (IV. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a Városfejlesztési Főosztály vezetője előterjesztésére
az 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

- 1./ „Pályázat benyújtása a vízgazdálkodásért felelős miniszter által – a nemzetgazdasági miniszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – kiírt „Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására” tárgyú pályázathoz kapcsolódó támogatás

elnyerésére” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2017. április 27.

4. napirendi pont

„A CÍVISBUSZ Konzorcium és a DKV Zrt. 2016. évi beszámolója a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi a DKV Zrt. részéről megjelent Tóth Szabolcsot, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Tóth Szabolcs: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Czellér László: a 2016-os utasszám a 2015 évihez képest hogyan alakult?

Tóth Szabolcs: 1,5-2% mértékű utasszám csökkenést tapasztaltunk, 2017-re nem prognosztizálunk jelentősebb csökkenést.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért „A CÍVISBUSZ Konzorcium és a DKV Zrt. 2016. évi beszámolója a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslataiban foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

33/2017. (IV. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság
a Városfejlesztési Főosztály vezetője előterjesztésére
az 1/2013. (I.24.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontjában foglalt jogkörében eljárva

1./ „A CÍVISBUSZ Konzorcium és a DKV Zrt. 2016. évi beszámolója a helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátásáról” tárgyú közgyűlési előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

2./ Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság döntéséről a Közgyűlést tájékoztassa.

Felelős: a Bizottság elnöke

Határidő: 2017. április 27.

5. napirendi pont

„Debrecen, a 40. sz. vrk., Kishegyesi út – Derék utca – Vincellér utca folytatásában tervezett városi gyűjtőút – tervezett nyugati elkerülő-gyűjtőút – Tóció-csatorna által határolt területre vonatkozó helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának véleményezési eljárása kapcsán beérkezett vélemények ismertetése, elfogadása” tárgyú bizottsági előterjesztés véleményezése

Czellér László: kérdezi az előterjesztés ügyintézőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztéshez?

Nagyhaju Attila: röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Czellér László: kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel vagy hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatosan? Mivel sem további kérdés, sem észrevétel nem merült fel, szavazásra

teszi fel a kérdést. Ki az, aki egyetért a „Debrecen, a 40. sz. vrk., Kishegyesi út – Derék utca – Vincellér utca folytatásában tervezett városi gyűjtőút – tervezett nyugati elkerülő-gyűjtőút – Tóció-csatorna által határolt területre vonatkozó helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának véleményezési eljárása kapcsán beérkezett vélemények ismertetése, elfogadása” tárgyú bizottsági előterjesztés határozati javaslataiban foglaltakkal?

Szavazás: a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag támogatja az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

34/2017. (IV. 26.) KVFB határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

a főépítész előterjesztésére

az 1/2013. (I. 24.) Önkormányzati rendelet 59. § (1) bekezdés a) pontja és 2. mellékletének 2.9 pontjában foglalt jogkörében eljárva:

- 1./ Debrecen, a 40. sz. vrk., Kishegyesi út – Derék utca – Vincellér utca folytatásában tervezett városi gyűjtőút – tervezett nyugati elkerülő-gyűjtőút – Tóció-csatorna által határolt területre vonatkozó helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának egyeztetési eljárása során - a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § szerinti egyszerűsített eljárás – a véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket, észrevételeket, valamint a partnerségi egyeztetés tárgyában adott tájékoztatást és az Állami főépítész véleménye alapján megkért „nyilatkozatokban” állásfoglalásokban foglaltakat elfogadja. Mindezek mellett a tervezett fejlesztéssel és annak megalapozásául szolgáló településrendezési eszköz módosítással egyetért.

Felelős: a döntés közzétételéért China Tibor főépítész

Határidő: azonnal

Czellér László: megköszöni a részvételt és a nyilvános bizottsági ülést 10²⁸ órakor bezárja.

A Bizottság ülésén az 1. - 4. napirendi pontként tárgyalt előterjesztések a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2017. április 27. napján tartandó ülésére szóló közgyűlési meghívóval kerültek megküldésre, továbbá az előterjesztések elektronikusan elérhetőek és letölthetőek a <http://tmt.debrecen.hu/bizottsagiulesek> internetes elérhetőségen keresztül.

k.m.f.

Czellér László
elnök

Puskás Tibor
bizottsági tag